

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
FACULDADE DE TECNOLOGIA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

PLANEJAMENTO E ANÁLISE DE DESEMPENHO DE
SISTEMAS WIMAX

MANUELLA DE FARIAS NARDELLI COSTA
MARTIM JALES HON
RAFAEL BOTELHO CARVALHO
RODRIGO MILÁN YAMAGUTI
WILSON DINIZ WELLISCH

ORIENTADOR: PAULO HENRIQUE PORTELA CARVALHO

TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO EM ENGENHARIA
ELÉTRICA

BRASÍLIA/DF: DEZEMBRO – 2008

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
FACULDADE DE TECNOLOGIA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

PLANEJAMENTO E ANÁLISE DE DESEMPENHO DE SISTEMAS
WIMAX

MANUELLA DE FARIAS NARDELLI COSTA
MARTIM JALES HON
RAFAEL BOTELHO CARVALHO
RODRIGO MILÁN YAMAGUTI
WILSON DINIZ WELLISCH

DISSERTAÇÃO SUBMETIDA AO DEPARTAMENTO DE
ENGENHARIA ELÉTRICA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA
UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA COMO PARTE DOS REQUISITOS
NECESSÁRIOS PARA A OBTENÇÃO DO GRAU DE ENGENHEIRO.

APROVADA POR:

Prof. Paulo Henrique Portela Carvalho, PhD (ENE-UnB)
(Orientador)

Prof. Leonardo Rodrigues Araujo Xavier de Menezes, PhD (ENE-UnB)
(Examinador Interno)

Eng. Paulo Eduardo Mine (TIM)
(Examinador Externo)

Eng. Ailfran Moraes Martins (ANATEL)
(Examinador Externo)

BRASÍLIA/DF, 9 DE DEZEMBRO DE 2008.

FICHA CATALOGRÁFICA

COSTA, MANUELLA DE FARIAS NARDELLI
HON, MARTIM JALES
CARVALHO, RAFAEL BOTELHO
YAMAGUTI, RODRIGO MILÁN
WELLISCH, WILSON DINIZ

Planejamento e Análise de Desempenho de Sistemas WiMAX [Distrito Federal] 2008.
xvii, 103p., 210 x 297 mm (ENE/FT/UnB, Engenheiro Eletricista, Engenharia Elétrica, 2008).

Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação – Universidade de Brasília. Faculdade de Tecnologia.

Departamento de Engenharia Elétrica.

1.Telecomunicações
3.Planejamento

2.WiMAX
4.Drive Tests

I. ENE/FT/UnB

II. Título (série)

REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA

COSTA, MANUELLA DE F. N. ; HON, MARTIM J. ; CARVALHO, RAFAEL B. ;
YAMAGUTI, RODRIGO M. ; WELLISCH, WILSON D. Planejamento e Análise de
Desempenho de Sistemas WiMAX. (Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação),
Dezembro/2008, Departamento de Engenharia Elétrica, Universidade de Brasília, Brasília,
DF, 97p.

CESSÃO DE DIREITOS

AUTOR: Manuella de Farias Nardelli Costa, Martim Jales Hon, Rafael Botelho Carvalho, Rodrigo Milán Yamaguti e Wilson Diniz Wellisch.

TÍTULO: Planejamento e Análise de Desempenho de Sistemas WiMAX.

GRAU/ANO: Engenheiro Eletricista/2008

É concedida à Universidade de Brasília permissão para reproduzir cópias deste trabalho de conclusão de curso de graduação e para emprestar ou vender tais cópias somente para propósitos acadêmicos e científicos. Os autores reservam outros direitos de publicação e nenhuma parte desse trabalho de conclusão de curso de graduação pode ser reproduzida sem autorização por escrito dos autores.

Manuella de Farias Nardelli Costa
SQS 314, Bl. E, Apt. 201, Asa Sul.
CEP: 70.383-050
Brasília – DF – Brasil.

Martim Jales Hon
Condomínio Solar de Brasília, Qd. 03, Conj. 16, Cs. 03, Lago Sul.
CEP: 71.680-349
Brasília – DF – Brasil.

Rafael Botelho Carvalho
SQSW 504, Bl. A, Apt. 101, Setor Sudoeste.
CEP: 70.673-501
Brasília – DF – Brasil.

Rodrigo Milán Yamaguti
SQN 310, Bl. B, Apt 404, Asa Norte.
CEP: 70.756-020
Brasília – DF – Brasil.

Wilson Diniz Wellisch
Condomínio Ville De Montagne, Qd. 32, Cs. 50, Lago Sul.
CEP: 71.680-357
Brasília – DF – Brasil.

AGRADECIMENTOS

Aos meus pais, por terem feito do conhecimento uma prioridade na minha vida e oferecido todas as ferramentas necessárias para que eu pudesse transformar o meu potencial em realidade.

Ao professor Paulo Portela, pelos conselhos e esclarecimentos prestados ao longo de todo o trabalho e pelo tempo dedicado à nossa orientação. Admiração e respeito sem medidas.

A todos os amigos que me acompanharam e apoiaram nessa jornada, proporcionando momentos de alegria que nunca serão esquecidos. Uma nova época começa e, com ela, muitas novas festas, viagens, churrascos, sempre com muitas histórias pra contar e morrer de rir no dia seguinte.

Manuella de Farias Nardelli Costa

Aos meus pais queridos e amados, Américo e Liege, por estarem incondicionalmente ao meu lado, em todos os bons e maus momentos de minha vida.

Ao meu irmão Miguel, por ter sido, durante esses 23 anos, meu “irmão mais velho”.

Ao professor Paulo Portela, pela amizade e pela dedicação na orientação deste trabalho.

À Raquel, por proporcionar os melhores momentos destes últimos 2 anos.

Aos companheiros eletricitas e membros do Laboratório de Estruturas de Microondas e Ondas Milimétricas, pelo companheirismo e apoio durante esses longos 5 anos.

Aos amigos, pelo apoio.

Martim Jales Hon

Primeiramente, aos meus pais por toda dedicação, amor e apoio que tornaram possível a conquista de mais um objetivo em minha vida.

A minha irmã que sempre esteve presente nessa gloriosa caminhada, sendo meu incentivo para alcançar os meus objetivos.

Aos meus avós por serem minha fonte de inspiração e meu alicerce para enfrentar os obstáculos presentes em minha vida.

A Denise e sua família por todo amor, carinho e respeito despendidos ao longo desses 5 anos.

Ao Prof. Paulo Portela pelos conhecimentos transmitidos, dedicação e apoio ao longo desse último ano.

Aos guerreiros do LEMOM pelo companheirismo, conhecimentos compartilhados e pelas amizades construídas.

Aos amigos pelo apoio, compreensão e por me proporcionar momentos intensos de alegria, tornando possível a realização deste sonho.

Rafael Botelho Carvalho

À minha família (Pai, Mãe e Irmãos), por todo apoio, respeito e amor que sempre pude sentir durante esses 5 anos de dedicação à minha formação profissional.

Aos meus primos, tios e amigos pelos momentos de descontração.

Ao prof. Dr. Paulo Henrique Portela de Carvalho, pela dedicação, atenção e colaboração.

A todos meus companheiros de graduação presentes nos eventos festivos, futebolísticos e de muita ralação nas vésperas das provas.

Aos colegas do LEMOM pelo companheirismo e apoio técnico dado.

Rodrigo Milán Yamaguti

À minha mãe: base, admiração e responsável por tudo que conquistei até hoje.

Ao meu pai, minha inspiração e espelho profissional.

À minha irmã, Bárbara, pelos momentos de amizade e ternura.

Aos meus amigos que em momentos de alegrias propícias e desesperos polêmicos, estiveram ao meu lado.

Ao professor Paulo Henrique Portela, por toda a dedicação em nos preparar para uma das etapas mais importantes da graduação e que fez deste trabalho algo possível.

Ao Danilo, colega de trabalho, pela ajuda prestada.

Aos amigos do LEMOM, pelas horas de auxílio e companheirismo nas penosas noites passadas em claro.

Finalmente, à Luciana, por ser meu porto seguro e por me suportar nos momentos mais difíceis.

A todos, obrigado!

Wilson Diniz Wellisch

RESUMO

A crescente necessidade por mobilidade e altas taxas para o tráfego de dados tem sido o maior incentivo aos trabalhos de pesquisa e inovação na área de telecomunicações, em que os sistemas sem fio exercem papel de destaque. Entre as novas gerações de sistemas *wireless* de comunicação, as redes WiMAX mostram-se promissoras, fornecendo alta capacidade e cobertura, e dão liberdade para o desenvolvimento de novas propostas de algoritmos de alocação de recursos.

A partir dessa motivação, este trabalho apresenta um estudo sobre as principais características do sistema WiMAX. Posteriormente, é proposta uma metodologia, desenvolvida no *software* MATLAB, para planejamento inicial de uma rede, com base em parâmetros de serviço e características do meio e dos sistemas de transmissão e recepção.

São, então, analisados resultados obtidos em sistemas WiMAX implantados no Brasil e disponibilizados por duas grandes operadoras de telecomunicação atuantes no país, para avaliação do desempenho realmente alcançado por esses sistemas.

ABSTRACT

The growing need for mobility and high data traffic rates has been the biggest incentive for research and innovation in the field of telecommunications, in which the wireless systems perform a prominent role. Among the new generations of wireless communication systems, WiMAX networks have shown a promising performance, providing high capacity and large coverage areas, and given flexibility to develop new proposals of resource allocation algorithms.

This work presents a study on the main features of WiMAX systems. Then, an initial network planning methodology is developed using MATLAB. It was based on service parameters and on environment and transmission/ reception systems characteristics.

Some results obtained in real WiMAX systems implemented in Brazil were analyzed. Those results were released by two major telecommunication operators to evaluate the performance of an actual WiMAX network.

SUMÁRIO

FICHA CATALOGRÁFICA.....	IV
REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA.....	IV
CESSÃO DE DIREITOS.....	V
AGRADECIMENTOS.....	VI
RESUMO.....	IX
ABSTRACT.....	X
SUMÁRIO.....	XI
LISTA DE FIGURAS.....	XIII
LISTA DE TABELAS.....	XV
LISTA DE SÍMBOLOS, NOMENCLATURAS E ABREVIACÕES.....	XVII
1. INTRODUÇÃO.....	1
2. ASPECTOS TEÓRICOS DO WIMAX.....	4
2.1. FAMÍLIA 802.16.....	4
2.2. ARQUITETURA DE UMA REDE WiMAX.....	5
2.3. AAS (ADVANCED ANTENNA SYSTEM).....	8
2.4. OFDM (MULTIPLEXAÇÃO ORTOGONAL POR DIVISÃO DE FREQUÊNCIAS).....	9
2.4.1. Blocos de Transmissão Separados por Intervalos de Guarda.....	11
2.4.2. Transformada de Fourier Discreta (DFT – Discrete Fourier Transform).....	12
2.5. OFDMA (MÚLTIPLO ACESSO ORTOGONAL POR DIVISÃO EM FREQUÊNCIAS).....	16
2.5.1. Permutação de subportadoras em WiMAX OFDMA PHY.....	19
2.5.1.1. Permutações de Diversidade – PUSC	19
2.5.1.2. Permutações Contínuas – Modulação e Codificação Adaptativas (AMC).....	23
2.5.2. Diversidade de Multiusuários.....	26
2.5.3. Algoritmos de Alocação de Recursos em OFDMA.....	28
2.6. FRAME WiMAX.....	28
3. PLANEJAMENTO DE REDE WIMAX.....	30
3.1. INTRODUÇÃO	30
3.2. ASPECTOS TEÓRICOS DO PLANEJAMENTO	30
3.3. SOFTWARE DE PLANEJAMENTO	36
3.3.1. Primeira Etapa.....	37
3.3.2. Segunda Etapa.....	37
3.3.3. Terceira Etapa.....	40
3.3.4. Quarta Etapa	41
3.3.5. Quinta Etapa.....	41
3.3.6. Sexta Etapa.....	41
3.3.7. Sétima Etapa.....	43
3.3.8. Oitava Etapa.....	44
3.3.9. Nona Etapa.....	46
3.3.10. Décima Etapa.....	47
3.3.11. Décima Primeira Etapa.....	47
3.3.12. Décima Segunda Etapa.....	48
3.4. FLUXOGRAMA DO ALGORITMO DO SOFTWARE DE PLANEJAMENTO.....	49
3.5. RESULTADOS DE SIMULAÇÕES.....	50
3.5.1. Comparação entre Frequências.....	51
3.5.2. Comparação em relação à banda do canal.....	55
3.6. CONCLUSÃO.....	58

4. ANÁLISE DE DRIVE TESTS DE SISTEMAS WIMAX.....	59
4.1. INTRODUÇÃO.....	59
4.2. OPERADORA A.....	59
4.2.1. <i>Teste de Estabilidade</i>	60
4.2.1.1. Teste de ping.....	62
4.2.1.2. Testes de jitter e perdas.....	64
4.2.1.3. Testes de FTP.....	66
4.2.2. <i>Teste de cobertura</i>	68
4.2.2.1. RSSI.....	68
4.2.2.2. CINR.....	69
4.3. OPERADORA B	74
4.3.1. <i>Testes de QoS</i>	76
4.3.1.1. Usuário Estático.....	76
4.3.1.2. Usuário Móvel.....	78
4.3.2. <i>Cobertura e Calibragem do Software de Predição</i>	79
4.3.3. <i>Throughput</i>	83
4.3.4. <i>Comparação dos testes de throughput das operadoras A e B</i>	92
4.4. CONCLUSÃO.....	92
5. CONCLUSÃO.....	93
ANEXO A.....	97
A.1. DESVANECIMENTO.....	97
A.2. DESVANECIMENTO EM LARGA ESCALA.....	97
A.2.1. <i>Modelo SUI (Stanford University Interim)</i>	98
A.2.2. <i>Margem de Sombreamento</i>	100
A.3. DESVANECIMENTO EM PEQUENA ESCALA.....	100

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 2.1: MODELO DE REFERÊNCIA DE REDE PARA WIMAX. ADAPTADO DE [1].....	6
FIGURA 2.2: AAS EM WIMAX.....	9
FIGURA 2.3: TRANSMISSOR BÁSICO DE MULTIPORTADORAS. ADAPTADO DE [1].....	10
FIGURA 2.4: SINAL COM MULTIPORTADORAS. ADAPTADO DE [1].....	11
FIGURA 2.5: PERÍODO DE GUARDA ENTRE SÍMBOLOS OFDM. ADAPTADO DE [1].....	12
FIGURA 2.6: PREFIXO CÍCLICO NO SÍMBOLO OFDM. ADAPATADO DE [1].....	13
FIGURA 2.7: SINAL OFDM COM BANDA DE GUARDA NULA. ADAPTADO DE [1].....	13
FIGURA 2.8: FORMAÇÃO DO SINAL OFDM. ADAPTADO DE [1].....	14
FIGURA 2.9: REPRESENTAÇÃO DE UM SÍMBOLO OFDM NOS DOMÍNIOS DO TEMPO (A) E DA FREQUÊNCIA (B). ADAPTADO DE [1].....	15
FIGURA 2.10: SUBPORTADORAS OFDM. ADAPTADO DE [2].....	16
FIGURA 2.11: OFDMA.....	17
FIGURA 2.12: ALOCAÇÃO DE SUBPORTADORAS PILOTO. ADAPTADO DE [2].....	21
FIGURA 2.13: MODO DE PERMUTAÇÃO PUSC.....	23
FIGURA 2.14: DIAGRAMA DE BLOCOS DE UM SISTEMA AMC. ADAPTADO DE [1].....	25
FIGURA 2.15: THROUGHPUT OBTIDO PARA OS DIVERSOS PERFIS, A PARTIR DA SINR RECEBIDA. ADAPTADO DE [1].....	26
FIGURA 2.16: PDF DE HMAX. ADAPTADO DE [1].....	27
FIGURA 2.17: CAPACIDADE E BER PARA DIVERSOS VALORES DE K. ADAPTADO DE [1]....	28
FIGURA 2.18: FRAME WIMAX. ADAPTADO DE [1].....	29
FIGURA 3.19: TAXA TOTAL (MBPS) EM FUNÇÃO DA MODULAÇÃO E CODIFICAÇÃO.....	35
FIGURA 3.20: TAXA TOTAL EM FUNÇÃO DA BANDA DISPONÍVEL.....	35
FIGURA 3.21: FLUXOGRAMA DO ALGORÍTIMO.....	50
FIGURA 3.22: NÚMERO DE CÉLULAS NA COMPARAÇÃO ENTRE FREQUÊNCIAS.....	53
FIGURA 3.23: NÚMERO USUÁRIOS POR CÉLULA NA COMPARAÇÃO ENTRE FREQUÊNCIAS.....	54
FIGURA 3.24: TAXA POR CÉLULA NA COMPARAÇÃO ENTRE FREQUÊNCIAS.....	55
FIGURA 3.25: TAXA POR CÉLULA NA COMPARAÇÃO ENTRE BANDA.....	56
FIGURA 3.26: NÚMERO DE CÉLULAS NA COMPARAÇÃO ENTRE FREQUÊNCIAS.....	57
FIGURA 3.27: NÚMERO DE USUÁRIOS POR CÉLULA NA COMPARAÇÃO ENTRE FREQUÊNCIAS.....	57
FIGURA 4.28: MAPA DE COBERTURA DA CIDADE A – MOMENTO 1.....	71
FIGURA 4.29: MAPA DE COBERTURA DA CIDADE A – MOMENTO 2.....	72
FIGURA 4.30: COMPARATIVO ENTRE AS PDFS DOS DOIS MOMENTOS AVALIADOS.....	73
FIGURA 4.31: COBERTURA OBTIDA EM TESTES DO SETOR 1 DO SITE BBB (PRIMEIRO MOMENTO).....	74
FIGURA 4.32: TOPOLOGIA DA REDE WIMAX UTILIZADA.....	75
FIGURA 4.33: ILUSTRAÇÃO DAS MEDIDAS DE RSSI EM DBM PARA O WBS01B.....	80

FIGURA 4.34: ILUSTRAÇÃO DAS MEDIDAS DE CNIR EM DB PARA O WBS01B.....	81
FIGURA 4.35: ILUSTRAÇÃO DAS MEDIDAS DA POTÊNCIA DE TRANSMISSÃO EM DBM PARA O WBS01B.....	81
FIGURA 4.36: ILUSTRAÇÃO DA DISTÂNCIA MÁXIMA ALCANÇADA PARA O WBS01B.....	82
FIGURA 4.37: ILUSTRAÇÃO DOS RESULTADOS DE THROUGHPUT NO DOWNLINK PARA UMA VELOCIDADE DE 20 KM/H.....	87
FIGURA 4.38: ILUSTRAÇÃO DOS RESULTADOS DE THROUGHPUT NO DOWNLINK PARA UMA VELOCIDADE DE 40 KM/H.....	88
FIGURA 4.39: ILUSTRAÇÃO DOS RESULTADOS DE THROUGHPUT NO DOWNLINK PARA UMA VELOCIDADE DE 60 KM/H.....	88
FIGURA 4.40: ILUSTRAÇÃO DOS RESULTADOS DE THROUGHPUT NO UPLINK PARA UMA VELOCIDADE DE 20 KM/H.....	89
FIGURA 4.41: ILUSTRAÇÃO DOS RESULTADOS DE THROUGHPUT NO UPLINK PARA UMA VELOCIDADE DE 40 KM/H.....	89
FIGURA 4.42: ILUSTRAÇÃO DOS RESULTADOS DE THROUGHPUT NO UPLINK PARA UMA VELOCIDADE DE 60 KM/H.....	90
FIGURA 4.43: ILUSTRAÇÃO DOS RESULTADOS DE THROUGHPUT APRESENTADOS NA FIGURA 4.12.....	91
FIGURA A.44: COMPORTAMENTO DO DESVANECIMENTO DA ENVOLTÓRIA DE UM SINAL. ADAPTADO DE [13].....	97
FIGURA A.45: INTERFERÊNCIA CONSTRUTIVA(A) E DESTRUTIVA(B). ADAPTADO DE [1]	101

LISTA DE TABELAS

TABELA 2.1: PONTOS DE REFERÊNCIA DO NRM.....	7
TABELA 2.2: PARÂMETROS DEFINIDOS PARA O WIMAX.....	18
TABELA 2.3: GRUPOS DE CLUSTERS.....	20
TABELA 2.4: FAIXA DE SUBCANAIS PARA GRUPOS DE SUBPORTADORAS.....	22
TABELA 2.5: ESQUEMAS DE MODULAÇÃO E CODIFICAÇÃO SUPOSTOS PELO WIMAX	23
TABELA 2.6: BURST PROFILES PARA DOWNLINK E UPLINK NO PADRÃO 802.16E. ADAPTADO DE [1].....	24
TABELA 3.7: FATOR DE AMOSTRAGEM.....	33
TABELA 3.8: LÍMITE DE SNR POR MODULAÇÃO/CODIFICAÇÃO.....	39
TABELA 3.9: VALORES PARA O FATOR DE MODULAÇÃO.....	43
TABELA 3.10: VALORES DE CMAX E L PARA CADA ESQUEMA MODULAÇÃO/CODIFICAÇÃO.....	45
TABELA 3.11: VALORES DA CONSTANTE C1 PARA O CÁLCULO DA BER.....	46
TABELA 3.12: PARÂMETROS DE ENTRADA 1.....	50
TABELA 3.13: PARÂMETROS DE ENTRADA 2.....	51
TABELA 3.14: RESULTADOS DA COMPARAÇÃO ENTRE FREQUÊNCIAS.....	51
TABELA 3.15: RESULTADOS PARA A COMPARAÇÃO ENTRE BANDAS.....	56
TABELA 4.16: APLICAÇÕES DE WIMAX MÓVEL E QOS [9].....	60
TABELA 4.17: LIMITES APLICADOS AOS SERVIÇOS DO SISTEMA WIMAX [9].....	62
TABELA 4.18: RESULTADO DE TESTES DE PING PARA SETORES DOS SITES BBB E AAA (DRIVE TEST REALIZADO PELA EMPRESA A).....	64
TABELA 4.19: RESULTADO DE TESTES DE JITTER E PERDAS PARA DIFERENTES PERFILES DE USUÁRIOS. (DRIVE TEST REALIZADO PELA EMPRESA A).....	65
TABELA 4.20: RESULTADO DE TESTES DE FTP PARA DIVERSOS SETORES E SITUAÇÕES. [DRIVE TEST REALIZADO PELA EMPRESA A).....	66
TABELA 4.21: TAXAS SUSTENTADAS PELA OPERADORA A E SIMULADAS PELO SOFTWARE DE PLANEJAMENTO.....	67
TABELA 4.22: INFORMAÇÕES DE CADA SETOR DOS SITES IMPLANTADOS NA CIDADE A (DRIVE TEST REALIZADO PELA EMPRESA A).....	70
TABELA 4.23: ESCALA MOS [10].....	76
TABELA 4.24: RESULTADOS DA MEDIDA UTILIZANDO O SERVIÇO ERTVR.....	77
TABELA 4.25: RESULTADOS DA MEDIDA UTILIZANDO O SERVIÇO UGS.....	77
TABELA 4.26: RESULTADOS DA MEDIDA UTILIZANDO O SERVIÇO ERTVR.....	78
TABELA 4.27: RESULTADOS DA MEDIDA UTILIZANDO O SERVIÇO UGS.....	79
TABELA 4.28: VALORES DE CINR PARA CADA BS.....	82
TABELA 4.29: PARÂMETROS DE DEFINIÇÃO DOS AMBIENTES DE PROPAGAÇÃO.....	83
TABELA 4.30: VALORES ENCONTRADOS PARA O ENSAIO NO DOWNLINK A UMA VELOCIDADE DE 20 KM/H.....	84

TABELA 4.31: VALORES ENCONTRADOS PARA O ENSAIO NO DOWNLINK A UMA VELOCIDADE DE 40 KM/H.....	84
TABELA 4.32: VALORES ENCONTRADOS PARA O ENSAIO NO DOWNLINK A UMA VELOCIDADE DE 60 KM/H.....	85
TABELA 4.33: VALORES ENCONTRADOS PARA O ENSAIO NO UPLINK A UMA VELOCIDADE DE 20 KM/H.....	85
TABELA 4.34: VALORES ENCONTRADOS PARA O ENSAIO NO UPLINK A UMA VELOCIDADE DE 40 KM/H.....	86
TABELA 4.35: VALORES ENCONTRADOS PARA O ENSAIO NO UPLINK A UMA VELOCIDADE DE 60 KM/H.....	86
TABELA 4.36: VALORES SIMULADOS E MEDIDOS PARA OS DIFERENTES TIPOS DE MODULAÇÃO.....	91
TABELA A.37: VALORES DOS PARÂMETROS QUANTO AO TIPO DE TERRENO.....	99

LISTA DE SÍMBOLOS, NOMENCLATURAS E ABREVIACÕES

AAA	<i>Authentication, Authorization, and Accounting</i>
AAS	<i>Advanced Antenna Systems</i>
AMC	<i>Adaptive Modulation and Coding</i>
ASN	<i>Access Services Network</i>
ASN-GW	<i>ASN Gateway</i>
BE	<i>Best-Effort</i>
BER	<i>Bit Error Rate</i>
BLER	<i>Block Error Rate</i>
BPSK	<i>Binary Phase Shift Keying</i>
BS	<i>Base Station</i>
BTC	<i>Block Turbo Code</i>
CC	<i>Convolutional Coding</i>
CINR	<i>Carrier to Interference-plus-Noise Ratio</i>
CP	<i>Cyclic Prefix</i>
CPE	<i>Customer Premise Equipment</i>
CSN	<i>Connectivity Services Network</i>
CTC	<i>Convolutional Turbo Code</i>
DC	<i>Direct Current</i>
DFT	<i>Discrete Fourier Transform</i>
DL	<i>Downlink</i>
DSL	<i>Digital Subscriber Line</i>
DVB	<i>Digital Video Broadcasting</i>
DVB-T	<i>DVB-Terrestrial</i>
ertPS	<i>extended real-time Polling Service</i>
ertVR	<i>extended real-time Variable Rate</i>
ETSI	<i>European Telecommunication Standards Institute</i>
FCH	<i>Frame Control Header</i>
FDD	<i>Frequency Division Duplexing</i>

FDMA	<i>Frequency Division Multiple Access</i>
FFT	<i>Fast Fourier Transform</i>
FTP	<i>File Transfer Protocol</i>
FUSC	<i>Full Usage of Subchannels</i>
IEEE	<i>Institute of Electrical and Electronics Engineers</i>
IFFT	<i>Inverse Fast Fourier Transform</i>
IP	<i>Internet Protocol</i>
ISI	<i>Intersymbol Interference</i>
ITU	<i>International Telecommunication Union</i>
LDPC	<i>Low-Density Parity Codes</i>
LN	<i>Logical Number</i>
LOS	<i>Line-of-Sight</i>
MAC	<i>Media Access Control</i>
MAN	<i>Metropolitan Area Network</i>
MAP	<i>Media Access Protocol</i>
MCS	<i>Modulation and Coding Scheme</i>
MIMO	<i>Multiple-Input Multiple-Output</i>
MMDS	<i>Multipoint Multichannel Distribution System</i>
MOS	<i>Mean Opinion Score</i>
NAP	<i>Network Access Provider</i>
NLOS	<i>non Line-of-Sight</i>
NRM	<i>Network Reference Model</i>
nrtPS	<i>non-real-time Polling Service</i>
NSP	<i>Network Services Provider</i>
NWG	<i>Network Working Group</i>
OFDM	<i>Orthogonal Frequency Division Multiplexing</i>
OFDMA	<i>Orthogonal Frequency Division Multiple Access</i>
OFUSC	<i>Optional FUSC</i>
OPUSC	<i>Optional PUSC</i>
PAPR	<i>Peak-to-Average Power Ratio</i>
PCMCIA	<i>Personal Computer Memory Card International Association</i>
PDF	<i>Probability Density Function</i>

PHY	<i>Physical Layer</i>
PN	<i>Physical Number</i>
PUSC	<i>Partial Usage of Subchannels</i>
QAM	<i>Quadrature Amplitude Modulation</i>
QoS	<i>Quality of Service</i>
QPSK	<i>Quadrature Phase Shift Keying</i>
RSSI	<i>Received Signal Strenght Indicator</i>
RTG	<i>Receive/Transmit Transition Gap</i>
rtPS	<i>real-time Polling Service</i>
SNR	<i>Signal Noise Ratio</i>
SS	<i>Subscriber Station</i>
SUI	<i>Stanford University Interim</i>
TDD	<i>Time Division Duplexing</i>
TDM	<i>Time Division Multiplexing</i>
TDMA	<i>Time Division Multiple Access</i>
TTG	<i>Transmit/Receive Transition Gap</i>
TUSC	<i>Tile Usage of Subchannels</i>
UDP	<i>User Datagram Protocol</i>
UGS	<i>Unsolicited Grant Service</i>
UL	<i>Uplink</i>
VoIP	<i>Voice over Internet Protocol</i>
WAC	<i>Windows Access</i>
WiFi	<i>Wireless Fidelity</i>
WiMAX	<i>Worldwide Interoperability for Microwave Access</i>
WLAN	<i>Local Area Network</i>
WMAN	<i>Wireless Metropolitan Area Network</i>
ZCC	<i>Zero-Terminating Convolutional Code</i>

1. INTRODUÇÃO

O consumo imediato, foco principal do sistema capitalista, predominante no cenário mundial atual, reflete-se também no que diz respeito à troca de informações. A crescente necessidade de velocidade e de instantaneidade nas comunicações foi a grande responsável pela popularização dos sistemas sem fio banda larga presenciada na atualidade.

Nesse sentido, o principal avanço ocorreu com o surgimento da tecnologia WiFi (*Wireless Fidelity*), que veio transformar a experiência desses usuários finais com o acesso banda larga. Dispositivos, como *notebooks*, que rapidamente mostraram uma tendência a tornarem-se mais viáveis economicamente, permitiram o acesso a redes sem fio locais (WLANs) e à Internet de alta velocidade – da ordem de Mbps –, a um custo relativamente baixo.

Entretanto, com um raio de cobertura bastante restrito, essas redes não eram capazes de integrar banda larga e a possibilidade de mobilidade plena, como a experimentada pelos usuários nas redes de telefonia celular. Tais redes celulares, apesar de oferecerem os atrativos de amplas áreas de cobertura, disponibilizavam serviços de dados a taxas na casa dos kbps e a preços ainda hoje altos para os serviços a que se propõem.

Esse cenário incentivou o surgimento do grupo 802.16, fundado pelo IEEE (*Institute of Electrical and Electronics Engineers*) em 1998, que se dispôs a criar um padrão de rede de alta velocidade que atendesse a áreas metropolitanas (WMAN). A padronização resultante dessa iniciativa recebeu o nome de WiMAX (*World Interoperability for Microwave Access*), ou seja, um acesso por microondas com uma interoperabilidade a nível mundial.

Foram incorporadas a este sistema diversas tecnologias para otimização do alcance, da potência utilizada e do espectro disponível para que o sistema pudesse ter o desempenho desejado. Entre elas, a técnica de múltiplo acesso ortogonal por divisão em frequências (OFDMA), a modulação adaptativa e a utilização de antenas inteligentes têm lugar de destaque.

A sofisticação do sistema, que definiu diversos perfis de QoS que incluem, por exemplo, serviços de vídeo em tempo real, elevou o nível de complexidade do planejamento, dos esquemas de alocação de recurso; exigindo uma maior capacidade de processamento dos equipamentos e um maior reaproveitamento do espectro, relativamente escasso.

Ainda em fase de desenvolvimento, esse sistema tem mostrado cada vez mais aceitação, tendo sido implementado, em sua versão nômade, em países como Estados Unidos da América, Japão, Inglaterra e, inclusive, no Brasil. Sua versão móvel está em um grau de desenvolvimento ainda menor, encontrando-se disponível em poucas localidades. Na América do Norte, a primeira cidade a conhecê-la foi Baltimore, nos EUA, em Outubro de 2008.

No Brasil, ainda não foi regulamentada a implantação de sistemas WiMAX móveis. Apesar disso, grandes empresas tem iniciado a implementação do sistema WiMAX fixo utilizando o OFDMA como técnica de múltiplo acesso. Para coibir a performance móvel do sistema, desabilitam-se as funções associadas à mobilidade, como *handoffs*.

Este trabalho final de graduação foi desenvolvido no intuito de compreender melhor o funcionamento de sistemas WiMAX, que se mostram promissores no futuro das telecomunicações. Para isso, analisou-se o desempenho desses sistemas a partir de dados reais e desenvolveu-se um algoritmo para o planejamento de redes a serem implementadas, com base em parâmetros de serviço, características de terrenos e sistemas de transmissão/recepção.

Para apresentar os resultados obtidos, ele foi estruturado em cinco capítulos. Após esta introdução, o segundo capítulo descreve as características técnicas principais do sistema, relativas às camadas física e de acesso.

No terceiro capítulo, é apresentada uma metodologia para o planejamento inicial de uma rede WiMAX, bem como sua implementação no *software* Matlab. São analisados resultados alcançados por algumas simulações executadas com esse aplicativo para diferentes situações de terreno, banda disponível e frequência central.

No quarto capítulo, são apresentados e analisados resultado relativos a desempenho estabilidade e cobertura. Os dados apresentados nesse capítulo foram obtidos em *drive*

tests de redes WiMAX em implantação no Brasil e disponibilizados por duas grandes operadoras de telecomunicações que atuam no país.

Enfim, o quinto capítulo contém as conclusões a respeito do que foi apresentado e perspectivas de trabalhos futuros.

2. ASPECTOS TEÓRICOS DO WIMAX

Neste capítulo, são descritas as principais características das camadas física e de acesso ao meio do sistema WiMAX, consideradas relevantes ao trabalho.

2.1. Família 802.16

O grupo 802.16 foi fundado em 1998 pelo IEEE para desenvolver padrões de redes metropolitanas sem fio (WMAN – *Wireless Metropolitan Area Network*). Seus estudos concentraram-se nas frequências entre 10 GHz e 66 GHz, que seriam capazes de fornecer conexões rápidas a edifícios. Para isso, utilizar-se-iam antenas externas, comunicando-se com uma estação base de maneira ponto-a-ponto. O desempenho médio almejado era de 70 Mbps, com picos de 268 Mbps, sendo basicamente uma alternativa a redes de acesso cabeadas, como a DSL (*Digital Subscriber Line*), por exemplo.

Em dezembro de 2001, o grupo IEEE 802.16 aprovou o padrão *Wireless MAN-SC* cuja camada física (PHY – *Physical Layer*) faz uso de técnicas de modulação com uma única portadora. A camada de controle de acesso de mídias (MAC – *Media Access Control*) utiliza a multiplexação por divisão no tempo (TDM – *Time Division Multiplexing*), que suporta tanto a duplexação por divisão no tempo (TDD – *Time Division Duplexing*), como a por divisão de frequência (FDD – *Frequency Division Duplexing*). Nesse padrão, é considerada apenas a propagação em ambientes com linha de visada (LOS – *Line of Sight*).

Em 2003, foi desenvolvido o padrão IEEE 802.16a, voltado para frequências de 2 a 11 GHz. Com isso, permitiam-se situações sem linha de visada (NLOS – *Non Line of Sight*), com o uso de OFDM (*Orthogonal Frequency Division Multiplexing*) na camada física, suporte para OFDMA e com uma configuração MMDS (*Multichannel Multipoint Distribution System*). Neste mesmo ano, criou-se o IEEE 802.16b, para frequências de 5 a 6 GHz, que trata de aspectos relacionados a qualidade de serviço (QoS – *Quality of Service*). Em julho de 2003, o IEEE 802.16c foi desenvolvido para atuar nas faixas de frequências não licenciadas (de 10 a 66 GHz) e especificava perfis de sistema.

Os padrões 802.16, 802.16a e 802.16c foram substituídos pelo IEEE 802.16-2004, também chamado de 802.16d, WiMAX fixo ou nômade. Um fato importante que marcou esse padrão foi a junção de duas tecnologias antes independentes (802.16 e ETSI HiperMAN). O IEEE 802.16d faz uso de OFDM com 256 portadoras, permite tanto FDD como TDD, utiliza as frequências de 2 a 11 GHz (NLOS) e 10 a 66 GHz (LOS).

O padrão seguinte, IEEE 802.16e, finalizado em dezembro de 2005, foi desenvolvido para aplicações móveis. Também conhecido por WiMAX móvel, sua interface aérea adota OFDMA em ambientes NLOS, suportando larguras de banda escalonáveis de 1,25 a 20 MHz e utiliza frequências entre 2 e 6 GHz.

2.2.Arquitetura de uma Rede WiMAX

O desenvolvimento de uma rede banda larga com interoperabilidade como a desejada para o WiMAX não se resume apenas à definição das camadas PHY e MAC do sistema. Assim, o grupo NWG (*Network Working Group*) do WiMAX Forum estabeleceu um padrão de arquitetura fim a fim para a rede, mas que não foi incorporado ao padrão IEEE 802.16e.

A Figura 2.1 ilustra o modelo de referência de rede (NRM) definido. Esse modelo estabelece, basicamente, uma representação lógica da arquitetura de rede, identificando as entidades funcionais e os pontos de referência para interoperabilidade entre elas.

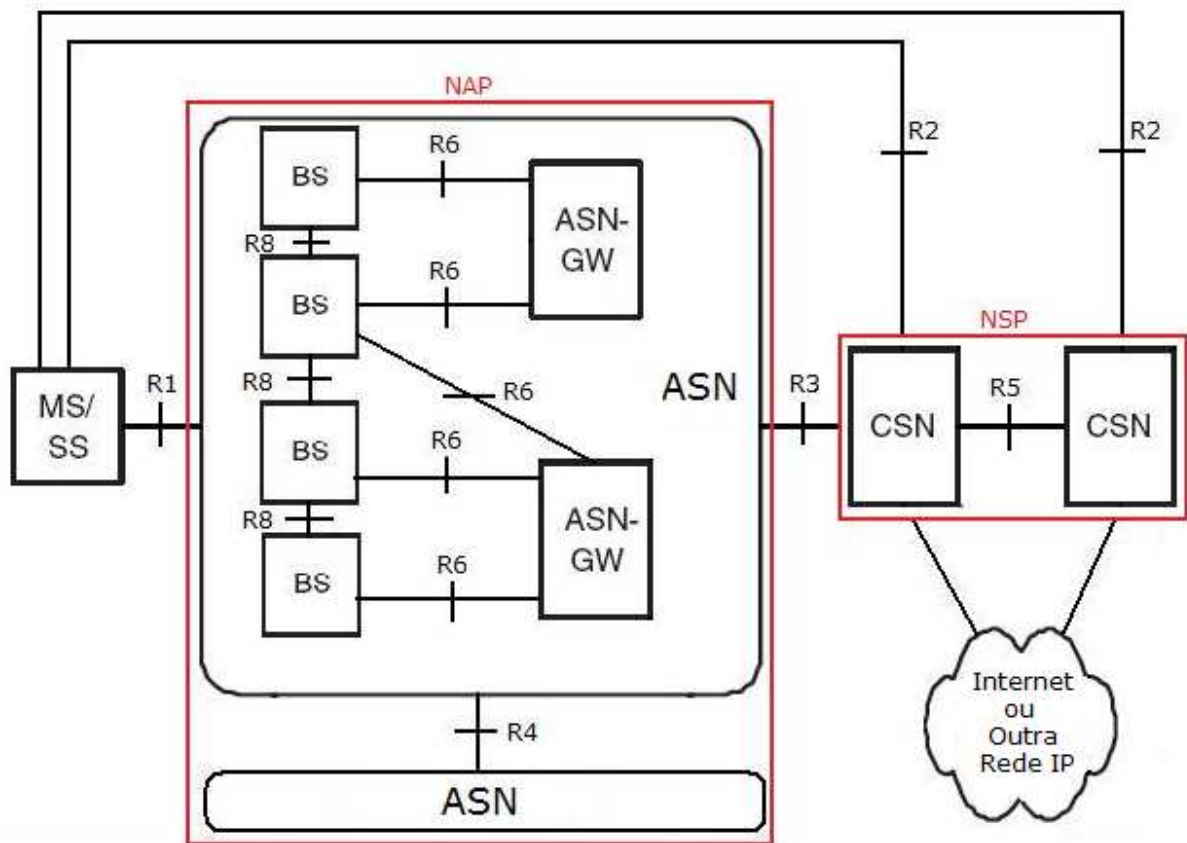


Figura 2.1: Modelo de Referência de Rede para WiMAX. Adaptado de [1]

O sistema é dividido em quatro partes lógicas:

- **MS/SS (Mobile/Subscriber Station):** compreende os equipamentos móveis dos usuários, responsáveis por acessar a rede WiMAX. Estes equipamentos podem ser terminais celulares, cartões PCMCIA para laptops, modems;
- **ASN (Access Service Network):** formado por uma ou mais estações-base (BS) e um ou mais ASN-Gateways. Em conjunto, formam o provedor de acesso à rede (NAP – *Network Access Provider*), responsável pelo gerenciamento e pela alocação de recursos de rádio baseados em QoS, serviços relacionados à mobilidade (*handovers, paging*), entre outros.
- **CSN (Connectivity Service Network):** provê conectividade IP e todas as outras funções relacionadas ao core IP da rede, incluindo serviços de autenticação, autorização, faturamento e tunelamento para suporte ao *roaming*. Um ou mais CSNs formam o provedor de serviços de rede (NSP – *Network Service Provider*)

A Tabela 2.1 apresenta uma descrição resumida dos pontos de referência destacados na Figura 2.1:

Tabela 2.1: Pontos de Referência do NRM

Interface	Entidades Interconectadas	Descrição
R1	MS/ ASN	Implementa as especificações da interface aérea, podendo incluir protocolos de gerenciamento.
R2	MS/ CSN	Apenas uma interface lógica, para autenticação, autorização e gerenciamento de mobilidade e configuração do <i>host</i> IP.
R3	ASN/ CSN	Auxilia as funções de AAA e de gerenciamento de mobilidade, bem como os métodos de transporte de <i>payload</i> (como tunelamento, por exemplo) entre as entidades às quais está ligada.
R4	ASN/ ASN	Engloba um conjunto de protocolos de controle e transporte que coordenam a mobilidade dos usuários entre as ASNs, sendo a única interface de interoperação entre ASNs .
R5	CSN/CSN	Formada por um conjunto de protocolos de controle e transporte para interoperação entre as redes caseira e visitada.
R6	BS/ ASN-GW	Constituída por um conjunto de protocolos de controle e transporte para comunicação entre a BS e o ASN-GW, servindo também como condutor para troca de informações sobre mudanças de estado na camada MAC entre BSs vizinhas.
R8	BS/ BS	Por onde circulam mensagens de dados e controle entre as BSs, de forma a garantir <i>handovers</i> rápidos e imperceptíveis.

Também nas BSs, é feito um controle de potência por meio de algoritmos que informam ao SS o ajuste de potência necessário para que a conexão exista, de acordo com a distância entre o assinante e a estação. Dessa forma evita-se que haja desperdício de energia.

2.3.AAS (*Advanced Antenna System*)

Em sistemas sem fio NLOS, principalmente, o sinal é refletido em diversos obstáculos que variam de acordo com o instante em que o sinal é enviado. Esse tipo de propagação é denominado propagação por multipercursos, e representa um desafio aos sistemas sem fio, por ocasionar degradação do sinal e atrasos relativos entre símbolos transmitidos em diferentes intervalos de tempo.

Como uma forma de driblar essas adversidades, são utilizadas sistemas de antenas AAS, que não só superam esses desafios, como são capazes de beneficiar-se da propagação por multipercursos, tornando o sistema mais robusto. O WiMAX permite o uso de antenas AAS nas BSs, sendo os principais tipos denominados Matriz A e Matriz B – em que não são utilizadas informações para estimação do canal – e *beamforming* – em que o transmissor utiliza informações sobre o canal de forma a otimizar a comunicação com o receptor em questão.

No esquema Matriz A, uma mesma informação é enviada em diversas antenas ortogonalmente, reduzindo a interferência entre elas e aumentando a probabilidade de o receptor distinguir os sinais. Com isso, existe uma grande chance de o receptor identificar qual dos sinais foi menos afetado pelo meio, melhorando a recepção. Esse esquema é fundamentalmente utilizado para aumento de cobertura do sistema.

No Matriz B, o sinal a ser transmitido é dividido e cada parte é enviada por uma das antenas, em uma mesma frequência de operação. Várias antenas são utilizadas na recepção e os sinais provenientes de diversos percursos podem ser distinguidos. Essa forma de multiplexação espacial é capaz de fornecer incrementos de capacidade relevantes.

Outra opção por vezes adotada é a utilização de sistemas de feixes (*beamformings*) capazes de selecionar uma direção específica e suprimir interferências pelo ajuste da largura e do ângulo do seu diagrama de radiação (Figura 2.2). Com isso, aumenta-se o ganho do sinal e diminui-se a margem de desvanecimento, uma vez que os sinais provenientes de multipercursos que chegam aos lóbulos laterais e posteriores são suprimidos e reduzem o atraso por espalhamento.

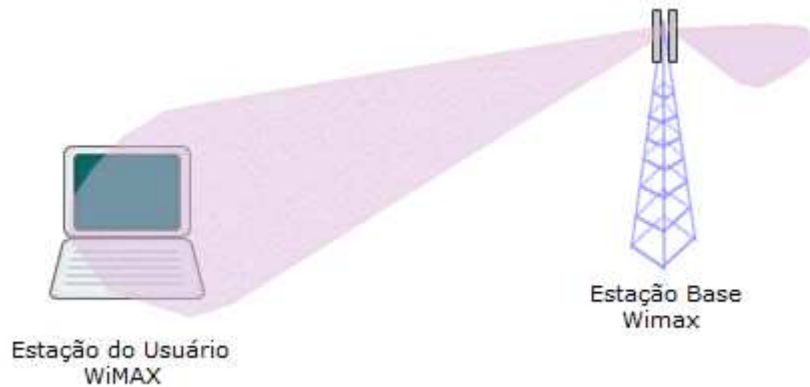


Figura 2.2: AAS em WiMAX

2.4.OFDM (*Multiplexação Ortogonal por Divisão de Frequências*)

O atraso, τ , introduzido pelo canal durante a transmissão de dados é o principal responsável pelo aparecimento da Interferência Intersimbólica (ISI) no sistema. Se esse atraso for maior que o período de duração de um símbolo, T_s , a taxa de erro de *bit* torna-se insuportável e a comunicação é interrompida.

Por natureza, sistemas que trabalham com altas taxas de frequência e em ambientes NLOS, como o WiMAX, apresentam $\tau \gg T_s$, visto que o período de um símbolo é relativamente mais curto e o atraso, maior, pela propagação em longas distâncias. Assim, torna-se necessária a introdução de novas técnicas de transmissão e/ou recepção, para que essas dificuldades possam ser vencidas.

OFDM é uma técnica de modulação baseada na transmissão simultânea de várias portadoras, também chamadas subportadoras, e que tem encontrado cada vez mais aceitação em uma vasta gama de sistemas que oferecem altas taxas de transmissão de dados (LANs, DSL, DVB).

Essa técnica foi patenteada nos Estados Unidos da América (em 1966) pelo Bell Labs. Seu uso em comunicações móveis foi sugerido pela primeira vez em 1985 por Cimini. Em 1997, a ETSI (*European Telecommunications Standards Institute*) incluiu a técnica OFDM no seu padrão de Televisão Digital DVB-T (*Digital Video Broadcasting* –

Terrestrial). Já em 1999, o IEEE considerou o OFDM para a camada física do padrão WiFi IEEE 816.11g.

A idéia básica de uma modulação com multiportadoras é, justamente, aumentar o período T_s , dividindo-se o sinal banda larga de entrada em L seqüências de taxas menores. Esse conjunto é, então, enviado por L subcanais, idealmente ortogonais entre si, de forma a manter a taxa total desejada. O transmissor de um sistema com multiportadoras pode ser ilustrado esquematicamente como mostrado na Figura 2.3.

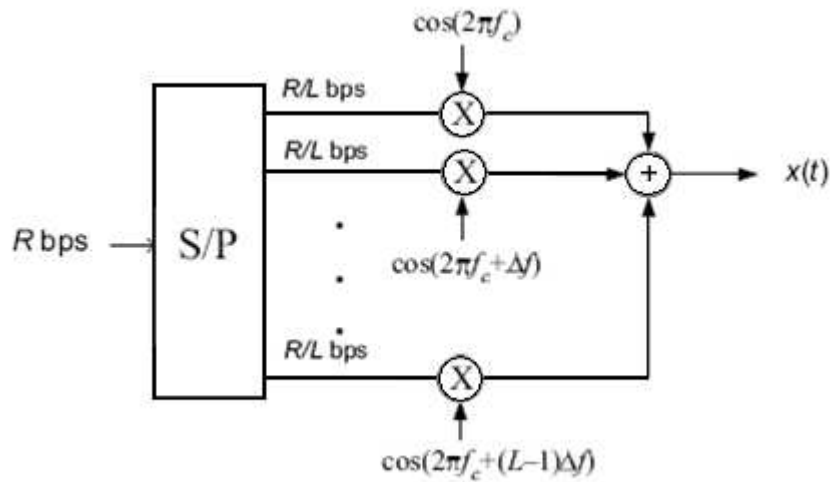


Figura 2.3: Transmissor Básico de Multiportadoras. Adaptado de [1]

O número total de subportadoras a ser utilizado é escolhido de forma que cada uma delas tenha uma banda inferior à banda de coerência do canal. Com isso, garante-se que cada subcanal experimentará um desvanecimento plano (*flat fading*), apesar de o canal como um todo ser seletivo em frequência. Na Figura 2.4, pode-se observar um exemplo de um sinal recebido em um determinado instante, em que a banda de uma subportadora, B/L , é inferior à banda de coerência do canal, B_c .

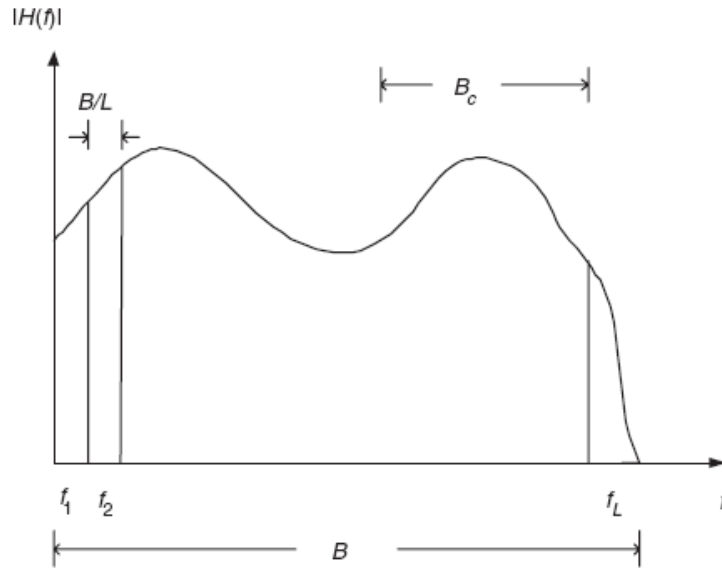


Figura 2.4: Sinal com Multiportadoras. Adaptado de [1]

Entretanto, para efeitos de implementação, o esquema descrito não é o mais adequado. A manutenção da ortogonalidade entre as subportadoras no receptor exigiria o emprego de filtros passa-baixas de alta qualidade e custo e, ainda nesse esquema, seriam necessários L unidades de rádio e conjuntos de demodulação. Além disso, as subportadoras deveriam ser transmitidas como um pulso retangular perfeito e ainda serem limitadas no tempo. Para contornar esses problemas, a técnica OFDM lança mão de alguns artifícios.

2.4.1. Blocos de Transmissão Separados por Intervalos de Guarda

O símbolo OFDM é formado pelo agrupamento de um conjunto L de símbolos, sendo o período total, T , de um símbolo OFDM dado por:

$$T = LT_s \quad (2.1)$$

De forma a evitar que haja interferência entre símbolos, é introduzido um período, T_g , de guarda entre eles.

Assim, na recepção de uma sequência de símbolos OFDM, desde que T_g seja maior que τ , a interferência intersimbólica será suprimida e restará apenas a interferência existente entre as portadoras no interior de um símbolo OFDM, como mostra a Figura 2.5.



Figura 2.5: Período de Guarda entre Símbolos OFDM. Adaptado de [1]

2.4.2. Transformada de Fourier Discreta (DFT – Discrete Fourier Transform)

No intuito de remover a interferência existente no interior de cada símbolo OFDM, assume-se que o sinal recebido $y[n]$, após passar por um canal de função de transferência $h[n]$, pode ser computado por meio de uma convolução circular [1]:

$$y[n] = h[n] \otimes x[n] = x[n] \otimes h[n] \quad (2.2)$$

Sendo $x[n]$ o sinal transmitido

Assim, tomando-se a DFT do sinal de saída $y[n]$, tem-se:

$$DFT\{y[n]\} = DFT\{h[n] \otimes x[n]\} \rightarrow Y[m] = H[m]X[m] \quad (2.3)$$

Assim, o sinal no domínio da frequência, $Y[m]$, é dado por uma simples multiplicação entre o sinal transmitido e a função de transferência do canal. Mesmo aparentemente simples, essa fórmula caracteriza um canal livre de ISI.

Para recuperação do símbolo inicial, sendo conhecida a resposta em frequência do canal $H[m]$, faz-se:

$$\hat{X}[m] = \frac{Y[m]}{H[m]} \quad (2.4)$$

Apesar de $\hat{X}[m]$ continuar sendo uma estimativa – devido a ruídos aditivos, interferência co-canal, estimativa imperfeita do canal – em princípio a ISI é mitigada.

Pode-se simular uma convolução circular pela adição de um prefixo cíclico, CP, antes do símbolo OFDM. Esse prefixo deve ser construído a partir da parte final do símbolo em questão [1]:

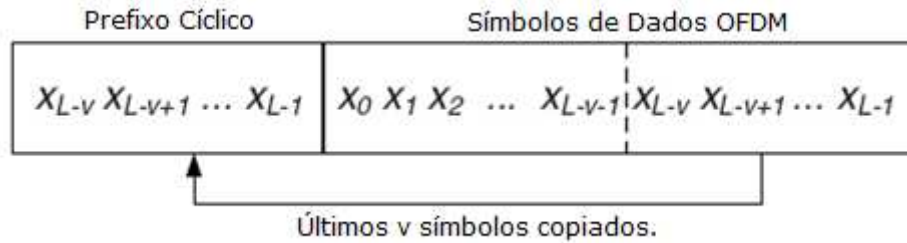


Figura 2.6: Prefixo Cíclico no símbolo OFDM. Adaptado de [1]

Apesar de relativamente simples, o prefixo cíclico carrega a desvantagem de desperdiçar banda e potência do sistema de transmissão. Gasta-se parte da banda disponível para transmitir dados que carregam informação repetida e a potência perdida nesse processo é particularmente nociva para sistemas sem fio, por aumentar a interferência entre usuários distintos.

Uma forma de diminuir os prejuízos causados pelo gasto de potência é a utilização de um prefixo nulo, a chamada banda de guarda nula. No receptor, a parte final do símbolo recebido é adicionada ao início do mesmo, recriando o efeito do prefixo cíclico (Figura 2.6). Tal esquema, entretanto, aumenta a potência gasta pelo receptor – visto que a parte final do símbolo não pode ser ignorada –, além de adicionar ao sinal o ruído que fora incorporado à parte final do símbolo, como mostrado na Figura 2.7.

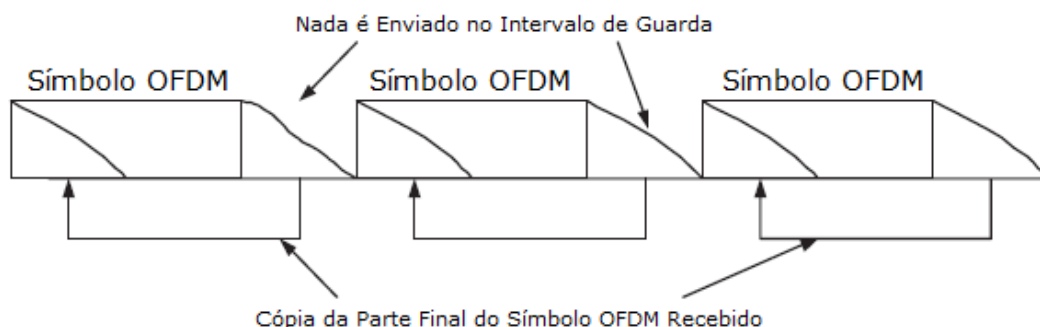


Figura 2.7: Sinal OFDM com Banda de Guarda Nula. Adaptado de [1]

Em sistemas que implementam a técnica OFDM, o operador FFT (*Fast Fourier Transform*) é o algoritmo que permite que a DFT seja computada com mais rapidez. A FFT trabalha com qualquer número, N , de subportadoras, porém é simplificada quando N é uma potência de 2.

O operador IFFT (*Inverse Fast Fourier Transform*) realiza a operação reversa. Uma IFFT de magnitude N , aplicada a N símbolos, gera um sinal OFDM, onde cada símbolo é transmitido em uma das N subportadoras ortogonais. Os referidos símbolos são símbolos de dados do tipo BPSK, QPSK, 16QAM ou 64 QAM. A Figura 2.8 exemplifica esse esquema.

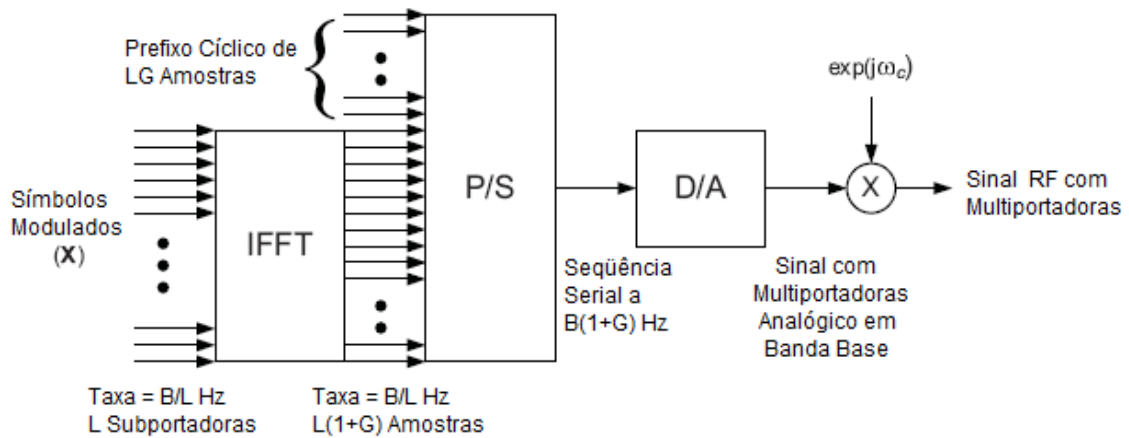


Figura 2.8: Formação do Sinal OFDM. Adaptado de [1]

O parâmetro G da figura é definido, em WiMAX, como a razão T_g/T_d , sendo T_d o período do símbolo OFDM excluindo-se o prefixo cíclico.

Se a duração de um símbolo de dados modulado transmitido é T_d , então $T_d = 1/\Delta f$, onde Δf é a largura de banda das frequências ortogonais, que também pode ser visto como a distância entre os máximos de duas portadoras OFDM adjacentes (Figura 2.9).

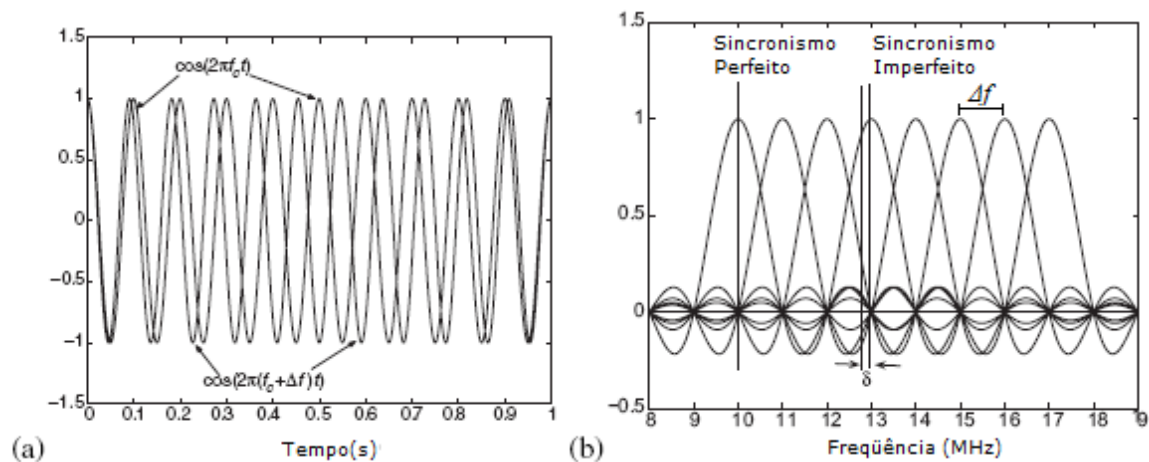


Figura 2.9: Representação de um Símbolo OFDM nos Domínios do Tempo (a) e da Frequência (b).

Adaptado de [1]

Na Figura 2.9, observa-se também a ortogonalidade existente entre as portadoras de um símbolo OFDM. No ponto em que uma delas alcança seu valor máximo, as demais se anulam. Na realidade, a duração de um símbolo OFDM real é um pouco maior, devido a presença do prefixo cíclico (CP).

O elevado grau de eficiência espectral alcançado pela técnica OFDM carrega o ônus de ser bastante sensível a *offsets* de frequência. Quaisquer desvios nas subportadoras ilustradas na Figura 2.9 ocasiona a sobreposição das mesmas nos pontos em que elas deveriam se anular.

Assim, para que o sincronismo em frequência seja mantido, utiliza-se a transmissão de portadoras piloto. Sendo conhecida a informação transmitida nessas portadoras, é relativamente fácil estabelecer sincronismo tanto na frequência como no tempo, pela comparação do que deveria ter sido recebido com o que efetivamente chegou ao receptor. As portadoras piloto também desempenham papel fundamental na estimação do comportamento do canal, entretanto o preço a ser pago pela transmissão dessas portadoras é uma redução da capacidade do sistema.

Além das subportadoras que carregam informação e das piloto, existem ainda outros tipos de subportadoras em um símbolo OFDM, a saber (Figura 2.10):

- Subportadora nula – não transmite informação alguma, sendo utilizada como banda de guarda;

- Subportadora DC – é a subportadora cuja frequência é igual à frequência central do canal.

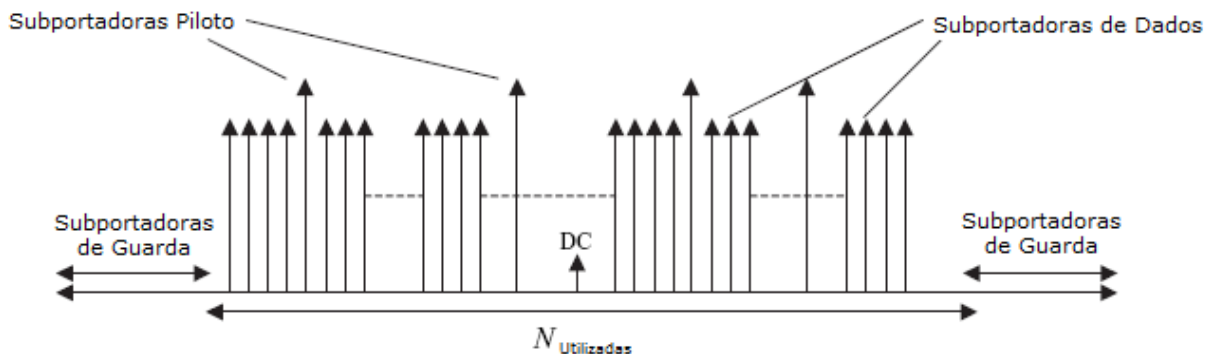


Figura 2.10: Subportadoras OFDM. Adaptado de [2]

Outro parâmetro importante de um sistema OFDM é a razão de potência de pico/potência média (*Peak-to-Average Power Ratio* – PAPR). Uma transmissão OFDM pode ter uma alta PAPR quando comparado a uma transmissão *Single Carrier*, visto que ela resulta da soma de vários sinais de banda estreita (Figura 2.9(a)). Esse alto valor de PAPR alcançado pelo sistema – diretamente proporcional ao número de subportadoras – reduz a eficiência e, por isso, aumenta o custo com amplificadores de potência RF [1].

Várias soluções são propostas para reduzir o PAPR, geralmente incluindo o uso de algumas subportadoras para este propósito. Estas subportadoras deixam de ser utilizadas para transmissão de dados, reduzindo-se, assim, tanto a potência, quanto a taxa de transmissão.

2.5.OFDMA (Múltiplo Acesso Ortogonal por Divisão em Frequências)

No sistema WiMAX, as subportadoras disponíveis podem ser divididas em vários grupos denominados subcanais. O padrão 802.16 admite que seja implementada subcanalização no OFDM apenas no *uplink* e define 16 subcanais para essa modalidade. Podem ser alocados 1, 2, 4, 8 ou todos os subcanais para um usuário, dessa forma, a SS pode transmitir utilizando apenas uma fração da banda alocada para ela, economizando a bateria disponível do equipamento.

No OFDMA, a subcanalização é aceita em ambos os sentidos, *downlink* e *uplink*, e o subcanal forma a menor unidade de recurso em frequência que pode ser alocada pela BS. Dessa forma, subcanais diferentes podem ser alocados para usuários distintos, constituindo um mecanismo de múltiplo acesso denominado OFDMA. Estratégias de múltiplo acesso têm como finalidade principal prover canais de comunicação não interferentes aos diversos usuários ativos, de forma a possibilitar que a banda disponível seja suficiente para atendê-los com altas taxas de transferência e baixa latência.

O OFDMA é essencialmente uma junção entre os esquemas FDMA e TDMA: são dinamicamente designadas subportadoras aos usuários (FDMA) em diferentes *slots* de tempo (Figura 2.11).

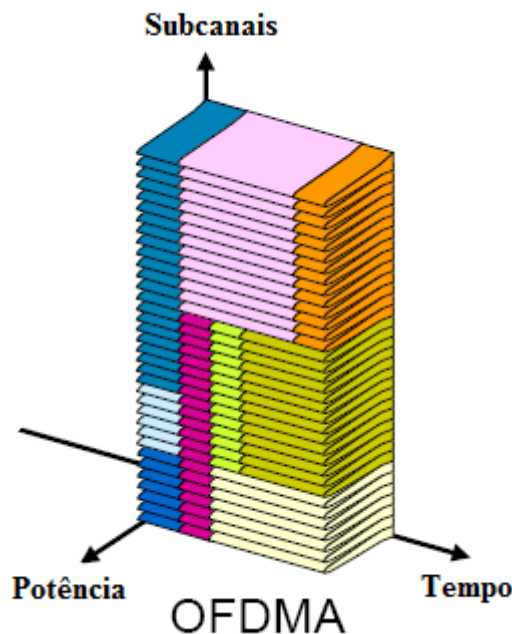


Figura 2.11: OFDMA

O múltiplo acesso é realizado digitalmente e é anterior à manipulação IFFT, proporcionando uma alocação dinâmica e eficiente da banda por meio de algoritmos de alocação sofisticados. Outra vantagem dessa tecnologia é a redução da potência transmitida e do problema relacionado ao PAPR [1]. Como a banda total é repartida entre várias SSs de uma célula, cada SS transmite com uma PAPR relativamente menor – visto que ela é proporcional ao número de subportadoras – e com uma potência bem inferior àquela que seria necessária para transmitir pela banda total.

A Tabela 2.2 resume alguns dos principais parâmetros dos padrões 802.16:

Tabela 2.2: Parâmetros definidos para o WiMAX

Parâmetro	WiMAX Fixo (OFDM-PHY)	WiMAX Móvel (OFDMA-PHY)			
Tamanho da FFT	256	128	512	1024	2048
Número de subportadoras de dados	192	72	360	720	1440
Número de subportadoras piloto	8	12	60	120	240
Número de subportadoras de guarda	56	44	92	184	368
Prefixo Cíclico (T_g/T_b)	1/32, 1/16, 1/8, 1/4				
Taxa de Sobreamostragem (F_s/BW)	Depende da largura de banda: 7/6 para 256 OFDM, 8/7 para múltiplos de 1,75 MHz e bandas não especificadas, e 28/25 para múltiplos de 1,25/ 1,5/ 2/ 2,75MHz				
Largura de banda do canal (MHz)	3,5	1,25	5	10	20
Espaçamento em frequência entre as subportadoras	15,625	10,94			
Tempo útil de símbolo (μs)	64	91,4			
Tempo de guarda assumindo 12,5% (μs)	8	11,4			
Duração do símbolo OFDM (μs)	72	102,9			
Número de símbolos OFDM em um <i>frame</i> de 5ms	69	48			

Visando maximizar o desempenho do sistema, a tecnologia OFDMA faz uso de algumas técnicas/princípios para que as condições favoráveis do canal sejam exploradas na alocação de recursos: as técnicas de permutação e a diversidade multiusuário.

2.5.1. Permutação de subportadoras em WiMAX OFDMA PHY

A distribuição de subportadoras pelos subcanais é um processo complexo e que envolve uma gama de fatores, como mobilidade, critérios de otimização e suporte a antenas do tipo AAS.

Visando a obtenção de uma distribuição eficiente, diversos modos de permutação foram padronizados por [3]. Esses modos são divididos em duas famílias [2]:

- Permutações de Diversidade (Distribuídas): baseiam-se em algoritmos pseudo-aleatórios para distribuição das subportadoras entre os subcanais e comportam modos de permutação FUSC (*Full Usage of Subchannels*), PUSC (*Partial Usage of Subchannels*), OPUSC (*Optional PUSC*), OFUSC (*Optional FUSC*) e TUSC (*Tile Usage of Subchannels*). As permutações distribuídas diminuem a probabilidade de se utilizar subportadoras em setores adjacentes; apesar de dificultarem a estimação do canal, por distribuírem as subportadoras no espectro.
- Permutações Contínuas (Adjacentes): consideram grupos contínuos de subportadoras sobre o subcanal. Dentre elas, está o modo de permutação AMC (*Adaptive Modulation and Coding*), que permite a escolha da faixa de melhor situação do espectro. São mais sucessíveis a interferências de canais adjacentes e podem gerar situações em que determinados usuários recebem o sinal degradado em relação aos demais, devido ao desvanecimento seletivo em frequência.

São definidas zonas de permutação a partir de um conjunto de símbolos OFDM adjacentes, seja no *downlink* ou no *uplink*. Nessas zonas, são utilizados os mesmos modos de permutação.

Será dado um foco especial aos modos de permutação PUSC e AMC, por sua importância nos assuntos a serem tratados nos capítulos 3 e 4.

2.5.1.1. Permutações de Diversidade – PUSC

No modo de permutação PUSC, o princípio de alocação de subportadoras em um subcanal segue os seguintes passos:

- 1) Divisão de subportadoras em *clusters*.

Após a remoção das subportadoras de guarda e DC, as subportadoras restantes são consideradas úteis (subportadoras piloto e de dados). A partir das subportadoras úteis são selecionados grupos de 14 subportadoras adjacentes, chamados *clusters*.

Um sistema OFDMA com 1024 subportadoras, por exemplo, possui 840 subportadoras úteis (720 subportadoras de dados + 120 subportadoras piloto) [3]. Com isso, no caso, obtém-se um total de 60 *clusters*, que recebem uma Numeração Física (PN) variando de 0 a 59.

2) Renumeração dos *clusters*

Após a etapa de enumeração dos *clusters*, é criada uma nova numeração, denominada Numeração Lógica (LN), que também varia de 0 a 59, para o caso de 1024 subportadoras. Para isso, utiliza-se um algoritmo pseudo-randômico, empregando-se a base de permutação, denominada DL_PermBase – um inteiro que varia de 0 a 31. Segundo [3], a numeração lógica do *cluster* é obtida da seguinte forma:

$$\begin{aligned} & \text{LogicalCluster} \\ &= \begin{cases} \text{RenumberingSequence}(\text{PhysicalCluster}) \\ \text{RenumberingSequence}((\text{PhysicalCluster}) + 13 \cdot \text{DL_PermBase}) \bmod N_{\text{clusters}} \end{cases} \end{aligned} \quad (2.5)$$

Onde o *Renumbering Sequence* (i) é a i-ésima entrada do seguinte vetor:

[6, 48, 37, 21, 31, 40, 42, 56, 32, 47, 30, 33, 54, 18, 10, 15, 50, 51, 58, 46, 23, 45, 16, 57, 39, 35, 7, 55, 25, 59, 53, 11, 22, 38, 28, 19, 17, 3, 27, 12, 29, 26, 5, 41, 49, 44, 9, 8, 1, 13, 36, 14, 43, 2, 20, 24, 52, 4, 34, 0].

Como para 1024-FFT, $N_{\text{clusters}} = 60$, o vetor acima possui 60 elementos.

3) Alocação dos *clusters* em grupos

Após a renumeração dos *clusters*, os mesmos são alocados em grupos. Para o caso que esta sendo analisado, os 60 *clusters* são divididos em 6 grupos da seguinte forma (Tabela 2.3):

Tabela 2.3: Grupos de *Clusters*

Grupo	Índice do
-------	-----------

	Cluster
0	LN 0 – 11
1	LN 12 – 19
2	LN 20 – 31
3	LN 32 – 39
4	LN 40 – 51
5	LN 52 – 59

4) Distribuição de subportadoras sobre o subcanal

O subcanal é formado por 24 subportadoras de dados e 4 subportadoras piloto. Cada grupo de *clusters* é usado separadamente para a formação dos subcanais, ou seja, um subcanal não possuirá subportadoras de grupos diferentes e todas as subportadoras de um subcanal pertencem a um mesmo símbolo OFDMA.

As subportadoras piloto são alocadas, primeiramente, de acordo com a paridade do símbolo OFDMA. A Figura 2,12 mostra como esta alocação deve ser feita:

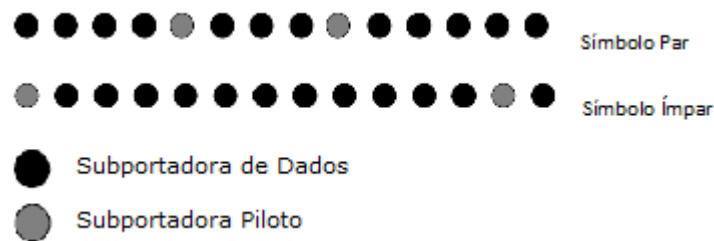


Figura 2.12: Alocação de subportadoras piloto. Adaptado de [2]

As subportadoras de dados são, então, renumeradas de acordo com a paridade do grupo utilizado para montar o subcanal. Para grupos com numeração par, as subportadoras de dados são numeradas de 0 a 143. Para grupos com numeração ímpar, as subportadoras de dados são numeradas de 0 a 95. A fórmula a seguir é, então, utilizada para alocação dessas subportadoras:

$$subportadora(k, s) = N_{subcanais} \cdot n_k + \{p_s [n_k \bmod N_{subcanais}] + DL_PermBase\} \bmod N_{subcanais} \quad (2.6)$$

Onde $N_{subcanais}$ corresponde ao número de subcanais no grupo (igual a 6 no caso de grupos com numeração ímpar e 4 para grupos com numeração par); $subcanais(k, s)$ é o

índice lógico da subportadora k (variando de 0 a 23, no subcanal s); s é o índice do subcanal (variando de 0 a 29) e n_k é definido da seguinte forma:

$$n_k = (k + 13s) \bmod N_{\text{subportadoras}} \quad (2.7)$$

Onde $N_{\text{subportadoras}}$ é o número de subportadoras de dados alocadas para um subcanal (24 subportadoras para o caso em análise); $p_s[j]$ é a série obtida rotacionando-se as bases de permutação ciclicamente para a esquerda s vezes (PermutationBase6[3,2,0,4,5,1] para grupos com numeração par e PermutationBase4[3,0,2,1] para grupos com numeração ímpar).

A Tabela 2.4 especifica os subcanais correspondentes aos grupos, respectivamente.

Tabela 2.4: Faixa de Subcanais para Grupos de Subportadoras

Grupo de Subportadoras Principal	Faixa de Subcanais
0	0 – 5
1	6 – 9
2	10 – 15
3	16 – 19
4	20 – 25
5	26 – 29

A Figura 2.13 resume os passos de formação do subcanal no modo de permutação PUSC, para o caso de 1024 subportadoras e base de permutação DL_PermBase igual a 5.

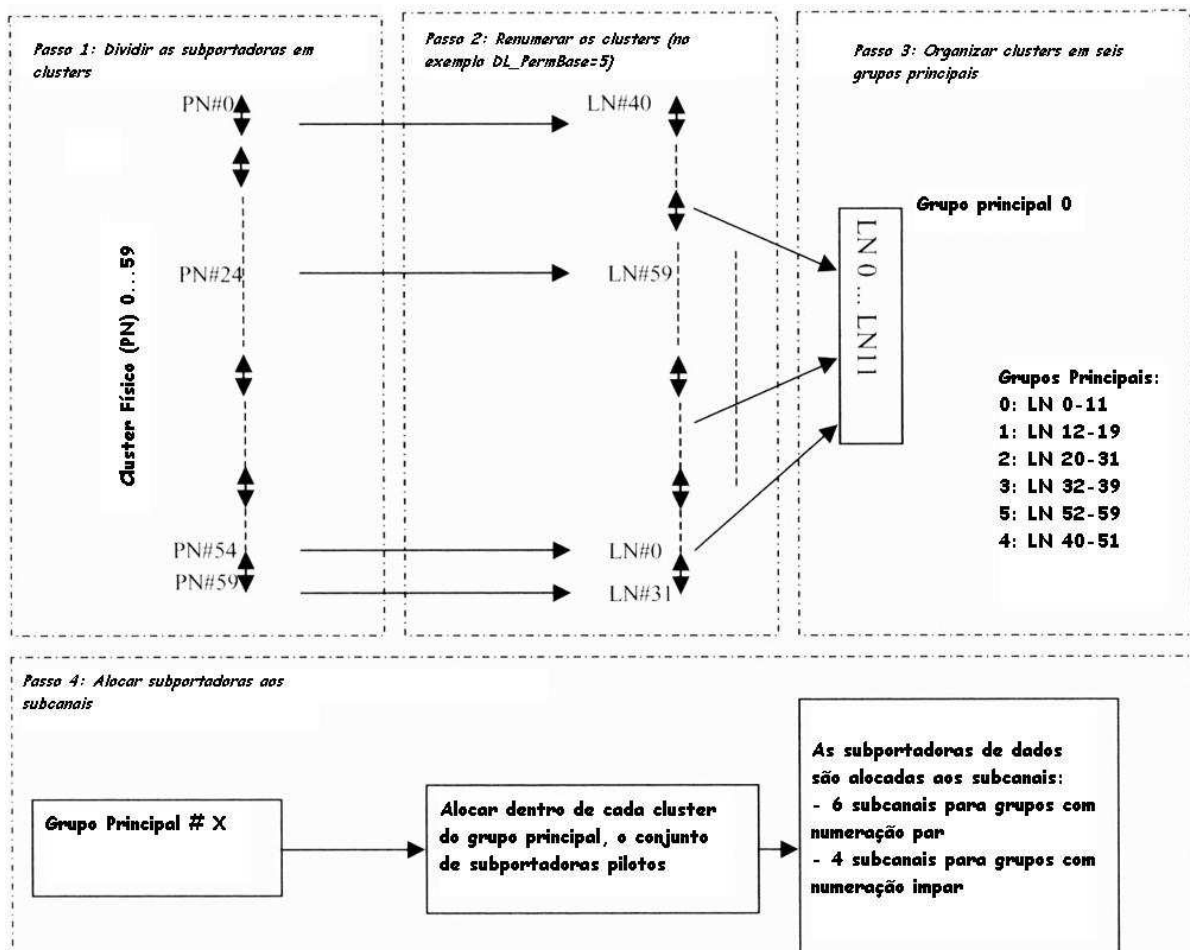


Figura 2.13: Modo de Permutação PUSC

2.5.1.2. Permutações Contínuas – Modulação e Codificação Adaptativas (AMC)

O sistema WiMAX utiliza os esquemas de modulação e codificação adaptativas (Tabela 2.5), no intuito de tirar vantagem das flutuações do canal.

Tabela 2.5: Esquemas de Modulação e codificação suportados pelo WiMAX

	<i>Downlink</i>	<i>Uplink</i>
Modulação	BPSK, QPSK, 16-QAM, 64-QAM; sendo BPSK opcional	BPSK; QPSK; 16-QAM; 64-QAM opcional
Codificação	<u>Obrigatório:</u> Códigos convolucionais a taxas 1/2, 2/3, 3/4, 5/6. <u>Opcionais:</u> CTC (Convolutional Turbo Codes) a taxas 1/2, 2/3, 3/4, 5/6; códigos de repetição a taxas 1/2, 1/3, 1/6; LDPC; RS-Codes para OFDM-PHY.	<u>Obrigatório:</u> Códigos convolucionais a taxas 1/2, 2/3, 3/4, 5/6. <u>Opcionais:</u> CTC (Convolutional Turbo Codes) a taxas 1/2, 2/3, 3/4, 5/6; códigos de repetição a taxas 1/2, 1/3, 1/6; LDPC.

A idéia básica é transmitir a maior taxa de dados possível, quando as condições do canal são favoráveis; e reduzir essa taxa se o canal não estiver muito propício à propagação, evitando uma perda de pacotes excessiva. Assim, taxas menores de transmissão são alcançadas utilizando-se constelações menores, como QPSK, e códigos de correção de erro mais robustos, como a taxa 1/2 convolucional; enquanto as maiores utilizam constelações mais espaciais e códigos de erro menos robustos, como 64-QAM com taxa 3/4 convolucional [1].

Existem diversas configurações possíveis, formadas pela combinação de códigos de correção de erro e modulações. Entretanto, o padrão 802.16e estabelece a utilização de apenas uma fração delas. Cada uma dessas configurações recebe o nome de *burst profile* (Tabela 2.6). Na versão 802.16d, é também aceita a modulação BPSK.

Tabela 2.6: Burst Profiles para Downlink e Uplink no padrão 802.16e. Adaptado de [1]

	Formato		Formato		Formato		Formato
0	QPSK CC ^a 1/2	14	Reserved	28	64 QAM ZCC 3/4	42	64 QAM LDPC 2/3
1	QPSK CC 3/4	15	QPSK CTC ^b 3/4	29	QPSK LDPC 1/2	43	64 QAM LDPC 3/4
2	16 QAM CC 1/2	16	16 QAM CTC 1/2	30	QPSK LDPC 2/3	44 ^c	QPSK CC 1/2
3	16 QAM CC 3/4	17	16 QAM CTC 3/4	31	QPSK LDPC 3/4	45 ^c	QPSK CC 3/4
4	64 QAM CC 1/2	18	64 QAM CTC 1/2	32	16 QAM LDPC 1/2	46 ^c	16 QAM CC 1/2
5	64 QAM CC 2/3	19	64 QAM CTC 2/3	33	16 QAM LDPC 2/3	47 ^c	16 QAM CC 3/4
6	64 QAM CC 3/4	20	64 QAM CTC 3/4	34	16 QAM LDPC 3/4	48 ^c	64 QAM CC 2/3
7	QPSK BTC ^d 1/2	21	64 QAM CTC 5/6	35	64 QAM LDPC 1/2	49 ^c	64 QAM CC 3/4
8	QPSK BTC 3/4	22	QPSK ZCC ^e 1/2	36	64 QAM LDPC 2/3	50	QPSK LDPC 5/6
9	16 QAM BTC 3/5	23	QPSK ZCC 3/4	37	64 QAM LDPC 3/4	51	16 QAM LDPC 5/6
10	16 QAM BTC 4/5	24	16 QAM ZCC 1/2	38 ^f	QPSK LDPC 2/3	52	64 QAM LDPC 5/6
11	64 QAM BTC 5/8	25	16 QAM ZCC 3/4	39 ^f	QPSK LDPC 3/4	> 52 reserved	
12	64 QAM BTC 4/5	26	64 QAM ZCC 1/2	40 ^f	16 QAM LDPC 2/3		
13	QPSK CTC 1/2	27	64 QAM ZCC 2/3	41 ^f	16 QAM LDPC 3/4		

- a. Convolutional Code
- b. Convolutional Turbo Code
- c. Utilizam o *Interleaving* opcional com os CC

- d. *Block Turbo Codes*
- e. CC terminado em zeros
- f. Utilizam o código B para o LDPC

Esquemáticamente, pode-se entender os sistemas AMC a partir da Figura 2.14:

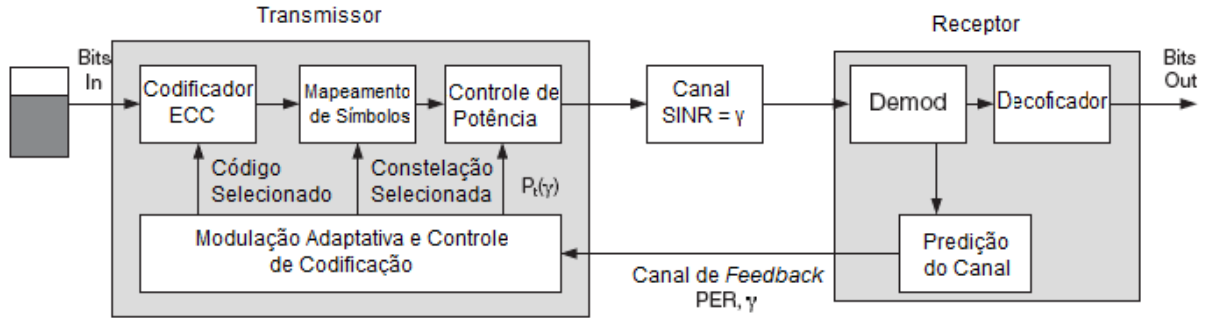


Figura 2.14: Diagrama de Blocos de um Sistema AMC. Adaptado de [1]

Da figura, nota-se o papel fundamental do canal de *feedback*, visto que é através dele que o transmissor recebe informações a respeito da CINR do canal – parâmetro de decisão do perfil de modulação e codificação a ser adotado para o usuário. A CINR do canal é obtida como:

$$CINR_{recebida} = Pot_{transmitida} \cdot CINR_{canal} \rightarrow CINR_{canal} = \frac{CINR_{recebida}}{Pot_{transmitida}} \quad (2.8)$$

A partir dos *burst profiles*, são disponibilizados diversos valores de eficiência espectral, calculados pela fórmula [1]:

$$T[bps / Hz] = (1 - BLER)r \log_2(M) \quad (2.9)$$

Onde BLER (*Block Error Rate*) avalia a quantidade de blocos que apresentam pelo menos uma ocorrência de erro em relação à quantidade total de blocos recebida, $r \leq 1$ é a taxa de codificação e M é o número de pontos da constelação. A relação entre T e CINR, para os diversos perfis, é resumida na Figura 2.15.

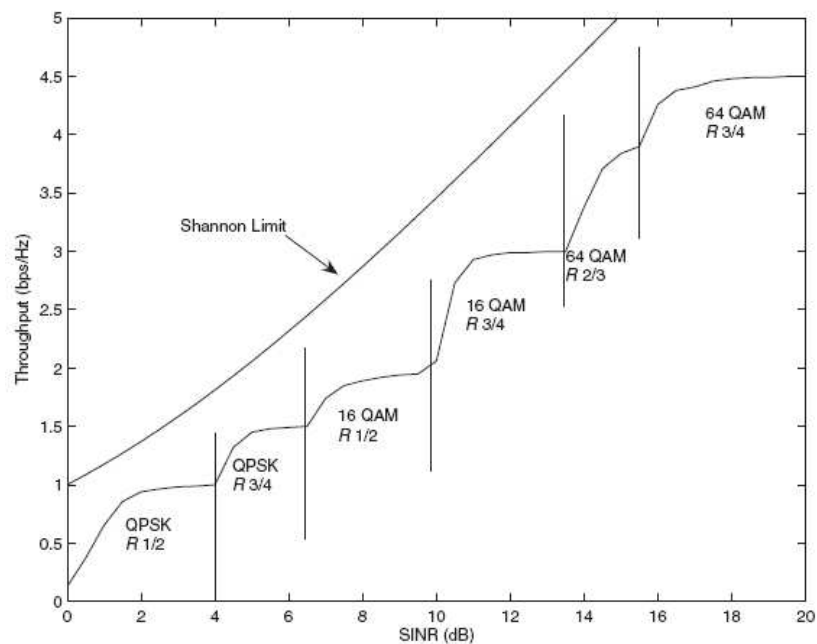


Figura 2.15: *Throughput* obtido para os diversos perfis, a partir da SINR recebida. Adaptado de [1]

O maior desafio na implementação do AMC é estabelecer um controle simultâneo e eficaz, por parte do controlador ilustrado na Figura 2.14, de três grandezas: potência, taxa transmitidas e taxa de codificação.

O padrão 802.16 estabelece a utilização dos esquemas de duplexação TDD e FDD. Apesar disso, a maior parte das redes WiMAX tem apresentado uma tendência a utilizar o primeiro deles, por suas vantagens, como a simplificação do projeto de transceptores [1].

2.5.2. Diversidade de Multiusuários

A principal motivação para a alocação dinâmica de subportadoras é a exploração da diversidade multiusuário.

No contexto dos sistemas sem fio, o termo diversidade refere-se à técnica de criar diversos percursos entre o transmissor e o receptor, para que o desvanecimento em cada um desses percursos possa ser considerado como independente. A idéia básica desse esquema é que, com o aumento do número de percursos possíveis, há um aumento da probabilidade de ao menos um desses canais experimentar um desvanecimento relativamente pequeno.

Uma forma de diversidade é a chamada diversidade multiusuário, que pode ser explorada avaliando-se o canal de cada usuário e transmitindo-se apenas aos receptores que apresentarem a melhor qualidade.

Assim, considerando-se um sistema com K usuários. Supondo que as subportadoras experimentem um desvanecimento i.i.d Rayleigh (*independent and identically distributed Rayleigh*), a PDF do ganho do canal do usuário k , h_k , é dada por [1]:

$$\begin{aligned} p(h_k) &= 2h_k e^{-h_k^2}, \text{ para } h_k \geq 0 \\ p(h_k) &= 0, \text{ para } h_k < 0 \end{aligned} \quad (2.10)$$

Se a estação transmitir apenas ao usuário com o maior ganho de canal, $h_{\max} = \text{Max}\{h_1, h_2, \dots, h_K\}$, a PDF de h_{\max} será dada por:

$$p(h_{\max}) = 2Kh_{\max} (1 - e^{-h_{\max}^2})^{K-1} e^{-h_{\max}^2} \quad (2.11)$$

O aumento do número de usuários provoca um deslocamento para a direita dessa PDF, mostrando que, quanto mais usuários estiverem conectados ao sistema, maior a probabilidade de ser obtido um alto ganho de canal (Figura 2.16).

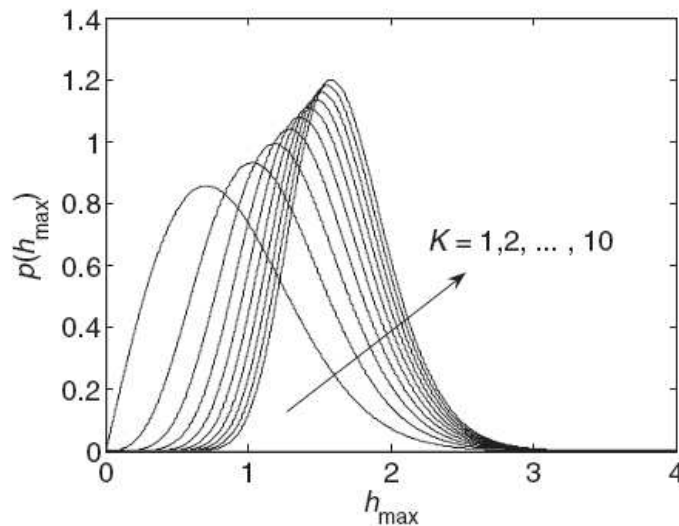


Figura 2.16: PDF de h_{\max} . Adaptado de [1]

Esse ganho de canal aumentado melhora o desempenho do sistema, aumentando sua capacidade e reduzindo sua taxa de erro de *bit* (BER). A Figura 2.17 avalia essa melhora para uma modulação QPSK não-codificada:

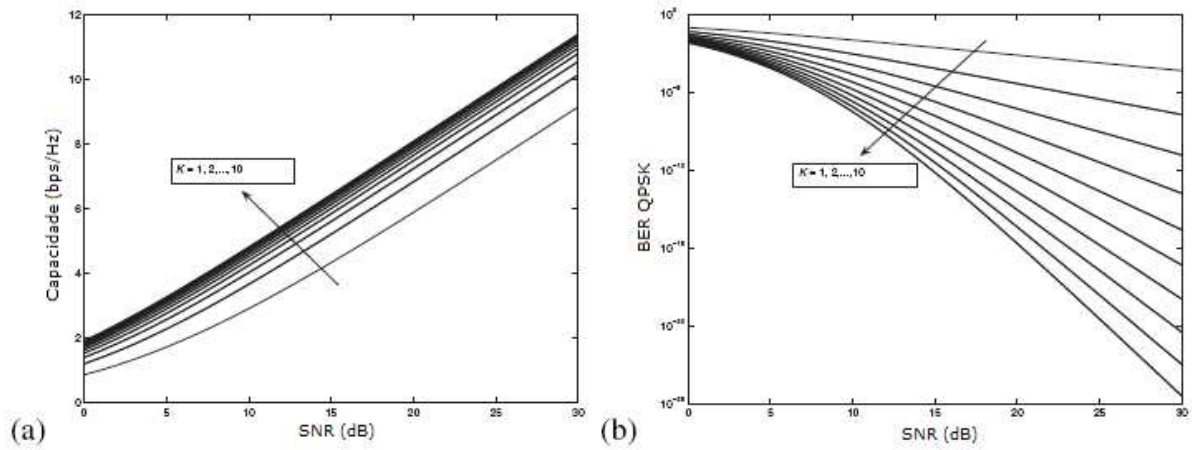


Figura 2.17: Capacidade e BER para diversos valores de K. Adaptado de [1]

A diversidade multiusuário aliada a tecnologias de múltiplas antenas pode elevar o desempenho do sistema consideravelmente. Apesar de ter sido enfatizado o aumento do *throughput*, o ganho pela diversidade multiusuário às vezes se traduz em maior área de cobertura e confiabilidade da conexão.

2.5.3. Algoritmos de Alocação de Recursos em OFDMA

Há inúmeras formas de se otimizar as vantagens oferecidas pela diversidade de multiusuários e pelas técnicas de permutação em sistemas OFDMA.

O padrão 802.16 não define um algoritmo comum a ser implementado na alocação de recursos, de forma que cada desenvolvedor é livre para propor/implementar o algoritmo que julgar mais adequado.

A alocação de recursos é normalmente formulada a partir de um problema de otimização, para (1) minimizar a potência total transmitida ou (2) maximizar a taxa total de dados alcançada [1].

2.6.Frame WiMAX

O *frame* WiMAX é dividido em dois *subframes*: o de *downlink* e o de *uplink*, separados por uma banda de guarda (Figura 2.18).

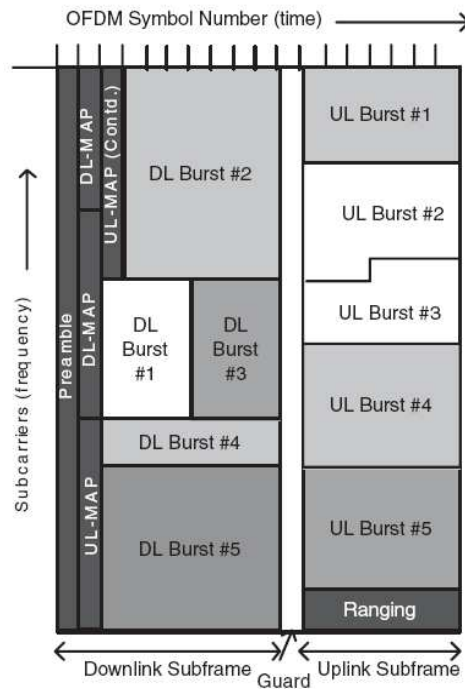


Figura 2.18: Frame WiMAX. Adaptado de [1]

De forma geral, o *subframe downlink* inicia-se com o pré-amplio, utilizado para procedimentos da camada física, como sincronização e estimação inicial do canal; seguido pelo FCH (*Frame Control Header*), responsável por prover informações sobre a configuração do *frame*. São alocadas regiões de dados para múltiplos usuários no *frame* (DL/UL *Burst*) e essas alocações são determinadas nos mapas de *downlink* e *uplink* (DL-MAP e UL-MAP, respectivamente), bem como os esquemas de modulação e codificação utilizados.

O *frame* WiMAX é bem flexível no que diz respeito à multiplexação de usuários e dados, podendo haver múltiplas rajadas de tamanho e tipo diferentes em um mesmo *frame*; e também no tocante ao seu tamanho total, que pode variar de 2ms a 20ms.

Com base no que foi apresentado, nota-se que o sistema WiMAX dispõe de ferramentas teóricas e tecnologias eficazes para a obtenção de um bom desempenho em termos de capacidade e cobertura.

3. PLANEJAMENTO DE REDE WIMAX

3.1.Introdução

O objetivo principal deste capítulo é apresentar o simulador desenvolvido durante este trabalho de graduação, que efetua o dimensionamento inicial de um sistema WiMAX, baseado no algoritmo de alocação de recursos descrito em [1].

Primeiramente, o capítulo apresenta conceitos que serviram como embasamento para desenvolvimento do *software*. Em seguida, o algoritmo é apresentado e por fim, mostram-se as respostas das simulações obtidas, após variação de alguns parâmetros de entrada.

3.2.Aspectos Teóricos do Planejamento

Planejar uma rede de sistemas de telecomunicações envolve diversas variáveis, sendo seu grau de complexidade e acuidade mais elevado quanto maior for seu detalhamento. O planejamento de uma rede WiMAX é similar ao que vem sendo feito para os sistemas celulares.

Antes de se implantar o sistema é feito um levantamento dos custos e a perspectiva de retorno do investimento, já que a maior motivação é financeira e nenhuma empresa disponibilizará um serviço que trará prejuízo.

Nesta etapa inclui-se um estudo de todos os processos administrativos e burocráticos, tais como aquisição de licença para operar em determinada faixa de frequência, fechamento de contratos para alocação ou compra de terrenos para instalação do equipamento, assim como parcerias com os fabricantes e investidores.

Além disso, é necessário buscar informações sobre a população e região onde se deseja atuar, buscando saber a situação financeira, quais os tipos de serviços existentes, se eles correspondem às expectativas dos usuários, o que poderia ser melhorado, quais serviços a população gostaria de ter, quantas pessoas estariam dispostas a contratá-los, a

área da região e suas características físicas e morfológicas. A partir dessas informações é possível encontrar a taxa de penetração de mercado e a quantidade de clientes para a dada região, montar um plano de ação e definir os serviços que serão oferecidos, partindo-se então para uma estimativa de cobertura e capacidade do sistema.

O objetivo do estudo de cobertura é estimar o raio da estação base e o comportamento do sinal após este ter sofrido interações com o ambiente. Conhecendo-se o alcance de cada torre, é possível estimar o número de células necessário para cobrir uma dada região, e o número de clientes que seriam atendidos por cada uma destas células. Este número de clientes pode não corresponder a real quantidade, visto que, até agora, não se considerou a taxa exigida por cada cliente nem a capacidade de tráfego de cada célula. Caso a taxa total demandada por estes clientes seja inferior a capacidade máxima da célula, fica caracterizado um caso de limitação por cobertura. Em situação contrária, a célula atende a um número menor de clientes, ocorrendo, portanto, limitação por capacidade.

O raio de alcance pode ser calculado de duas formas. A primeira seria por meio de medições do sinal dada uma certa distância ao redor da BS. Isso seria feito até um ponto limiar, a partir do qual o usuário não receberia um nível mínimo de sinal para usufruir do sistema. Como o WiMAX é um sistema com modulação e codificação adaptativa, é interessante que o procedimento descrito anteriormente seja feito para cada tipo de modulação e taxa de codificação. Contudo, sabe-se que quanto maior for a eficiência espectral menor é o raio de cobertura. A segunda opção seria utilizar algum modelo de predição que se encaixe nas condições do problema e efetuar um balanço de potência, onde a variável de saída seja a distância. Mais uma vez ter-se-ia que realizá-lo para todos os tipos de modulação e codificação. A primeira técnica é mais precisa e dá uma noção do formato real da célula, porém, é trabalhosa e tem um custo elevado. Já a segunda é baseada num valor de perda médio dada uma série de limitações impostas pelo modelo, o qual nem sempre consegue modelar de maneira eficiente a região na qual está sendo aplicado, mas é menos trabalhosa e mais barata. Cabe ao projetista escolher a técnica mais adequada. O que costuma-se fazer é usar um modelo de predição para confecção de um planejamento inicial e verificar o comportamento do sistema. Posteriormente, realizam-se estudos de campo para otimização da performance.

A capacidade representa a quantidade de *bits* por segundo que um sistema pode fornecer. É ela que defini quantos usuários realmente uma estação base pode servir e

conseqüentemente, quantas BS's serão necessárias para atender todos os clientes de um provedor de serviços.

Seu estudo leva em consideração a taxa requerida por cada cliente, quais tipos de modulação e taxas de codificação estão sendo aplicadas, quanto tempo o usuário está usufruindo do serviço, quantas subportadoras o sistema utiliza e como é feita a alocação de recursos entre os usuários.

Conhecer a taxa requerida por cada cliente é importante, pois dá uma noção de quanto de taxa o sistema deve dispor e colabora na determinação do número de células. Como existem clientes com perfis de utilização do sistema parecidos, é comum aplicar dois conceitos conhecidos por *duty cycle* e fator de *overbooking*. Os dois otimizam a utilização da rede e reduzem gastos. O *duty cycle* representa a fração do tempo que o usuário está conectado ao sistema que ele realmente está trafegando dados. Já o fator de *overbooking* representa quantos clientes se alternam na utilização de um mesmo recurso. Por exemplo, se o sistema tiver 100 clientes, e desses, 20 o utilizam ao mesmo tempo, o fator será 5.

Neste ponto cabe uma distinção entre o termo usuário e a expressão cliente. Usuário se refere àquele que está utilizando o serviço, enquanto que cliente é a pessoa que pagou para aquisição do mesmo. A relação entre número de clientes e usuários é:

$$N_{Clientes} = N_{Usuários} \cdot O \cdot \frac{1}{DC} \quad (3.1)$$

$N_{Clientes}$ representa o número de clientes, $N_{Usuários}$, o número de usuários, O , o fator de *overbooking* e DC [%], o *duty cycle*.

O padrão IEEE 802.16 especifica uma série de características, entre as quais destaca-se o fato de a modulação e a taxa de codificação serem adaptativas, ou seja, elas não são fixas e se alteram de acordo com a necessidade. Cada modulação e codificação exige um certo nível de SNR dada uma BER, e esse valor é diretamente proporcional à eficiência espectral. O algoritmo de alocação de recurso definirá que modulação e codificação o usuário receberá. O usuário que receber um sinal ruim terá de utilizar uma combinação (modulação + codificação) mais robusta, porém menos eficiente. Caso o nível de sinal recebido seja alto, será escolhida uma combinação com maior eficiência. Com base na argumentação anterior, é de se esperar que, em um ambiente em que não ocorra

desvanecimento seletivo em frequência, regiões mais próximas às BS's terão uma eficiência espectral maior que as mais distantes.

Cada canal possui um fator de amostragem n , que determina o espaçamento entre as subportadoras e o tempo simbólico útil. Seu valor varia de acordo com a banda do canal, conforme ilustra a Tabela 3.1:

Tabela 3.7: Fator de Amostragem

Fator de Amostragem	Condição
$n = 8/7$	A banda do canal ser múltipla de 1,75 MHz
$n = 28/25$	A banda do canal ser múltipla de 1,5 MHz
$n = 28/25$	A banda do canal ser múltipla de 1,25 MHz
$n = 28/25$	A banda do canal ser múltipla de 2,75 MHz
$n = 28/25$	A banda do canal ser múltipla de 2,0 MHz
$n = 8/7$	Para bandas não especificadas

Conhecendo o fator de amostragem é possível encontrar a frequência de amostragem (F_s), pois ela é dada por [4]:

$$F_s = \text{floor}(n \cdot BW / 8000) \cdot 8000 \quad (3.2)$$

O termo BW da Eq.(3.2) representa a largura de banda do canal, já a expressão floor é uma função que arredonda o conteúdo entre parênteses para o inteiro mais próximo que seja menor ou igual ao que consta dentro dos parênteses.

O espaçamento entre as subportadoras Δf é definido como [4]:

$$\Delta f = F_s / N_{FFT} \quad (3.3)$$

Onde F_s vem da Eq. (3.3) e N_{FFT} representa o total de subportadoras existentes na banda do canal.

A partir do espaçamento entre as subportadoras, calcula-se o tempo de símbolo útil (T_b). Este parâmetro é necessário para encontrar tanto o tempo de guarda (T_g) como o tempo de duração do símbolo OFDM (T_s). As expressões que definem estes três parâmetros são [4]:

$$T_b = 1 / \Delta f \quad (3.4)$$

$$T_g = G \cdot T_b \quad (3.5)$$

$$T_s = T_b + T_g \quad (3.6)$$

Na Eq. (3.5), G representa o prefixo cíclico o qual é usado diminuir a interferência intersimbólica. Os possíveis valores de G são 1/4, 1/8, 1/16 ou 1/32 [4].

No caso do WiMAX, a taxa é inversamente proporcional ao período do símbolo e diretamente proporcional à banda de canal disponível e à eficiência espectral. Sua expressão é dada por :

$$R = \frac{N_{used} \cdot l \cdot c_r}{T_s} \text{ [bps]} \quad (3.7)$$

A expressão acima descreve a taxa máxima obtida, ou seja, representa um valor ideal, pois não considera a possibilidade de o sistema errar na transmissão de algum *bit*. A taxa real é dada pela diferença entre a taxa transmitida e a quantidade de *bits* errados.

Na Eq. (3.7), R representa a taxa, N_{used} o número de subportadoras úteis e l é o ganho de modulação (número de *bits* por símbolo), sendo igual a 1 (em BPSK), 2 (em QPSK), 4 (em 16-QAM) ou 6 (em 64-QAM). A variável c_r indica a taxa de codificação e pode assumir os valores 1/2, 2/3, 3/4 ou 5/6. Já T_s é o tempo de duração do símbolo e possui valor fixo definido pelo padrão. Só a título de ilustração, T_s é igual a 102.8 μ s para canais de 1.25, 5, 10 e 20 MHz, 144 μ s em canais de 3.5 ou 7 MHz e 115.8 μ s se o canal for de 8.75 MHz. Todos esses valores foram calculados para um prefixo cíclico de 1/8.

Para representar a alteração que a taxa sofre após variação dos parâmetros da Eq. (3.7), foram traçados os seguintes gráficos (Figura 3.19 e Figura 3.20).

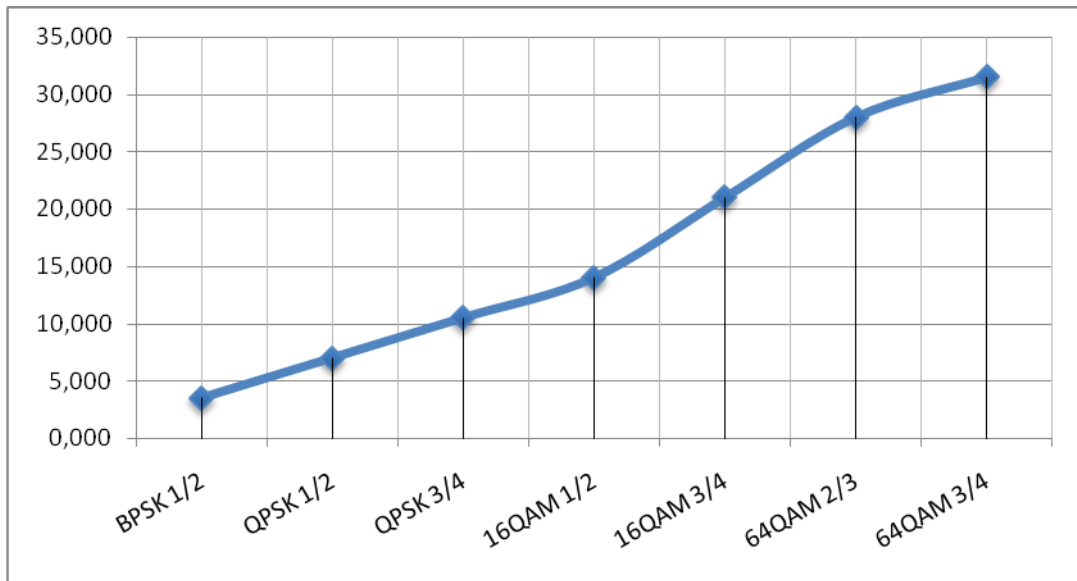


Figura 3.19: Taxa total (Mbps) em função da modulação e codificação

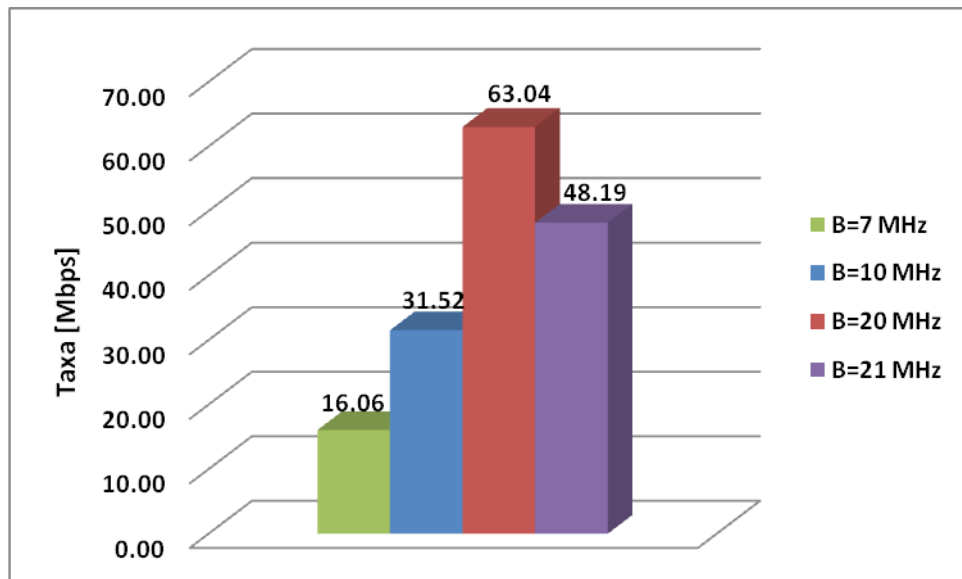


Figura 3.20: Taxa total em função da banda disponível

A Figura 3.1 ilustra o valor da taxa obtido utilizando diferentes técnicas de modulação e codificação para um canal de 10 MHz, ou seja, T_s e N_{used} foram mantidos constantes, variando-se apenas b e c_r .

Na Figura 3.2, os parâmetros alterados são T_s e N_{used} permanecendo constantes b e c_r . A taxa foi calculada para diferentes valores de bandas, considerando uma modulação de 64-QAM (3/4). As bandas de 10 MHz e 20 MHz possuem um mesmo valor de T_s , logo,

a taxa para a banda de 10 MHz é duas vezes menor que a banda de 20 MHz. Já as bandas de 7 MHz e 21 MHz apresentam um T_s superior ao da banda de 10 MHz, o que explica o fato da taxa da banda de 21 MHz, ter sido inferior à taxa alcançada em 20 MHz de banda.

A Eq. (3.7) pode tanto ser usada para calcular a taxa total do sistema como a taxa individual de cada usuário. A dificuldade maior é determinar o número de subportadoras que estarão em cada modulação e codificação. A solução deste problema é dada pelos algoritmos de alocação de recursos.

Estes algoritmos não são definidos pelo padrão e fica a cargo da empresa criar seu próprio método de alocação, ou então, utilizar algum já desenvolvido. Em [1], existem alguns exemplos de algoritmos: *Maximum Sum Rate*, *Maximum Fairness* e *Proportional Rate Constraints*.

Definida como será feita a alocação de recursos, consegue-se calcular a taxa máxima que o sistema pode fornecer, delimitar o número de usuários por célula e determinar quantas células serão necessárias para atender todos os clientes.

3.3. Software de Planejamento

Neste trabalho foi desenvolvido um programa computacional, no *software* Matlab, baseado na tecnologia WiMAX. O simulador desenvolvido é estático e tem, como principal objetivo, estimar o número de BSs necessárias para atender uma dada região, a partir do perfil dos clientes.

Para elaboração do simulador, grande parte dos conceitos envolvidos na seção anterior foram considerados, assim como o algoritmo de alocação de recursos proposto em [5]. Este algoritmo busca maximizar a quantidade de usuários atendidos e a taxa que cada um terá. Para isso, propõe uma metodologia que calcula, proporcionalmente, quantas subportadoras cada usuário necessita e, posteriormente, as aloca entre eles.

A seguir serão apresentadas as variáveis do simulador, e para uma melhor compreensão das siglas, utiliza-se o termo BS, para representar a abreviação de *Base*

Station (Estação Base) e SS, para representar *Subscriber Station* (dispositivo utilizado pelo usuário para se conectar ao sistema).

O programa usa como variáveis de entrada: ganho da antena da BS (G_{BS}), ganho da antena da SS (G_{SS}), altura da antena da BS (H_{BS}), altura da antena da SS (H_{SS}), potência de transmissão da BS (P_{TX-Bs}), potência de transmissão da SS (P_{TX-SS}), figura de ruído da SS (NF_{SS}), figura de ruído da BS (NF_{BS}), perdas devido a conexões ($P_{conexões}$) e absorção ($P_{absorção}$), frequência de operação, banda do canal (BW), banda de frequência disponível para a operadora (B), probabilidade de cobertura ($P_{cobertura}$), desvio padrão do desvanecimento lento (σ), tipo de terreno, porcentagem de tempo de *downlink* e *uplink* (duplexação TDD), população, área da região, penetração de mercado, além de informações sobre os serviços que serão oferecidos (taxa de *download*, taxa de *upload*, *DC*, *O*, percentual de clientes). E apresenta como saídas: o raio máximo de cobertura que cada modulação e taxa de codificação podem alcançar no *downlink* e no *uplink*, o raio efetivo de cada célula, a taxa demandada e a obtida por uma BS no *downlink* e no *uplink*, quantos usuários podem ser atendidos por torre, quantas células terá o sistema, qual o tipo de limitação (cobertura ou capacidade) e a BER total do sistema para o *downlink* e o *uplink*.

Os procedimentos efetuados pelo simulador foram subdivididos em etapas, a fim de melhorar a compreensão do código desenvolvido.

3.3.1. Primeira Etapa

O simulador recebe as variáveis de entrada setadas pelo usuário do programa.

3.3.2. Segunda Etapa

Após definição das variáveis de entrada, o aplicativo realiza um estudo de cobertura. Este estudo é feito tanto para o *downlink* como para o *uplink*, permite encontrar o raio máximo de cobertura de cada técnica de modulação e codificação, e ao término, estima-se o alcance máximo da célula.

Para realizar o estudo de cobertura, o simulador faz uso do modelo de predição SUI, descrito no Anexo A. Esse modelo estima a perda de percurso (ou *path loss*), após definição do terreno, da distância entre emissor e receptor, da frequência e da altura das antenas.

O valor da perda de percurso é considerado na expressão do balanço de potência, onde a única incógnita é o parâmetro distância. Como cada modulação e cada taxa de codificação possuem um valor característico de sensibilidade, é possível calcular o raio máximo que cada técnica terá, por meio da expressão:

$$Raio = d_0 \cdot 10^{\frac{-S - P_{conexões} - P_{absorção} - P_{TX} + G_{BS} + G_{SS} - MD - \left(20 \log \left(\frac{4\pi d_0}{\lambda} \right) + X_f + X_h \right)}{10 \left(a - b \cdot H_{BS} + \frac{c}{H_{BS}} \right)}} \quad (3.8)$$

Em Eq.(3.8), o termo P_{TX} representa a potência de transmissão da antena, MD a margem de sombreamento, S a sensibilidade do receptor, λ o comprimento de onda e os parâmetros (X_f, X_h, d_0, a, b, c) são provenientes do modelo SUI. MD é encontrada a partir das variáveis de entrada $P_{cobertura}$ e σ , e a forma como foi calculada, encontra-se presente no Anexo A deste trabalho. Os parâmetros do modelo SUI também encontram-se presentes no Anexo A.

Como o simulador faz uma análise tanto para o *downlink* como para o *uplink*, cabe algumas observações antes do uso da Eq.(3.8). Se o cálculo for para o *downlink*, P_{TX} deve ser substituída por P_{TX-BS} e a sensibilidade será calculada a partir da figura de ruído da SS. No *uplink*, P_{TX} é substituída por P_{TX-SS} e S é encontrada a partir de NF_{BS} .

Quando se efetua as duas análises (*downlink* e *uplink*), busca-se um equilíbrio entre os dois *links*. O critério escolhido para o simulador foi considerar apenas como usuário aqueles indivíduos que conseguiriam fazer *download* e *upload*. Como a potência de transmissão muda, no *uplink* e no *downlink*, é de se esperar que os raios de cobertura sejam distintos. Portanto, corre-se o risco de um usuário ser capaz de fazer *download*, mas não *upload*. Para evitar este problema de desequilíbrio, o raio da célula é definido após

comparar o maior raio obtido no *downlink* e no *uplink*. O menor entre eles é definido como o raio máximo da célula.

No caso do simulador desenvolvido, existem as seguintes técnicas de modulação (taxa de codificação): BPSK (1/2), QPSK (1/2), QPSK (3/4), 16-QAM (1/2), 16-QAM (3/4), 64-QAM (2/3), 64-QAM (3/4), e portanto, o raio máximo de cobertura será igual ao raio alcançado com a modulação BPSK (1/2).

O padrão IEEE 802.16e define os seguintes valores como limiar de SNR para cada esquema de modulação e codificação, para uma BER de 10^{-6} (Tabela 3.8).

Tabela 3.8: Limite de SNR por modulação/codificação

Modulação/Codificação	SNR_{mín} (dB)
BPSK (1/2)	3
QPSK (1/2)	6
QPSK (3/4)	8,5
16-QAM (1/2)	11,5
16-QAM (3/4)	15
64-QAM (2/3)	19
64-QAM (3/4)	21

A SNR é dada pela potência do sinal no receptor (P_R) dividida pela potência do ruído (P_N), ou em dB:

$$SNR = P_R|_{dB} - P_N|_{dB} \quad (3.9)$$

Para os valores mínimos de SNR mostrados na Tabela 3.2, a potência de recepção representa a sensibilidade (S). Portanto,

$$S|_{dB} = P_N|_{dB} + SNR_{\min} \quad (3.10)$$

$$P_N|_{dBm} = 10 \log(k_b) + 10 \log(\Delta f) + 10 \log(T) + NF + 30 \quad (3.11)$$

Em Eq.(3.11), k_b representa a constante de Boltzmann ($1,38 \times 10^{-23}$ J/K), Δf é a banda de uma subportadora, T é a temperatura do ambiente (290 K) e NF é a figura de

ruído. A figura de ruído será a da SS se a análise for para o *downlink*, e da BS se o cálculo for para o *uplink*. Portanto,

$$S|_{dBm} = -174 + 10\log(\Delta f) + NF + SNR_{\min} \quad (3.12)$$

3.3.3. Terceira Etapa

O programa calcula quantos clientes o sistema WiMAX pretende atender, e a partir do número de clientes, estima a quantidade de usuários. Nesta etapa do programa, associa-se a cada usuário, sua taxa requerida no *downlink* e no *uplink*.

O WiMAX é um sistema capaz de comportar diferentes tipos de serviço, VoIP, acesso à *Internet*, vídeo-conferência e etc. Cada um desses serviço possui um valor característico de taxa necessário para garantir seu funcionamento. No programa, são caracterizados 4 tipos de serviço, e permite-se que a taxa de cada um deles seja setada pelo usuário.

O programa calcula a quantidade total de clientes a partir da penetração de mercado e da população total.

$$N_{Clientes} = x \cdot N_{População} \quad (3.13)$$

Em Eq. (3.13), x representa o percentual de penetração de mercado e $N_{População}$ o tamanho da população. Já o número de clientes de cada serviço, é calculado com base no percentual de clientes que cada serviço espera, encontrado da seguinte forma:

$$\begin{aligned} N_{Clientes,Serviço1} &= x_1 \cdot N_{Clientes} \\ N_{Clientes,Serviço2} &= x_2 \cdot N_{Clientes} \\ N_{Clientes,Serviço3} &= x_3 \cdot N_{Clientes} \\ N_{Clientes,Serviço4} &= x_4 \cdot N_{Clientes} \end{aligned} \quad (3.14)$$

Onde $N_{Clientes,Serviço1}$, $N_{Clientes,Serviço2}$, $N_{Clientes,Serviço3}$, $N_{Clientes,Serviço4}$ representam a quantidade de clientes de cada serviço e x_1 , x_2 , x_3 , x_4 o percentual de clientes dos

serviços 1, 2, 3 e 4, respectivamente. A quantidade de usuários de cada serviço é encontrada por meio da Eq. (3.1) e o total de usuários, pelo somatório de usuários de cada serviço.

3.3.4. Quarta Etapa

Calcula-se a densidade de usuários, a qual permite estimar o número inicial de usuários que serão atendidos por célula.

Para se ter uma primeira aproximação de quantos usuários cada BS irá atender, o programa calcula a densidade de usuários, dividindo a totalidade de usuários pela área da região que se deseja cobrir, e depois, multiplica a densidade encontrada pela área máxima de cobertura de uma célula. O número de usuários atendidos por cada BS é denominado K . Cada usuário é representado por um índice inteiro k que varia 1 a K .

3.3.5. Quinta Etapa

O número de usuários encontrado na quarta etapa é distribuído, de forma proporcional, entre as diferentes técnicas de modulação e codificação. Ao final, cada usuário possui uma distância associada a si.

Conhecendo a área de cobertura de cada esquema de modulação e codificação é possível encontrar quantos usuários estarão presentes em cada combinação, pois estes são distribuídos proporcionalmente de acordo com a área. Dentro das respectivas regiões os usuários são distribuídos aleatoriamente.

3.3.6. Sexta Etapa

Cada usuário está a uma certa distância da torre e portanto, presume-se que cada um perceberá um nível de sinal característico à sua localização. Isso implica num valor diferenciado de perda de percurso por usuário. E como no programa, considera-se também a presença do desvanecimento seletivo em frequência, as subportadoras não apresentarão a mesma relação sinal ruído para um mesmo usuário.

Nesta etapa, calcula-se a SNR de todas as subportadoras percebida por cada usuário. O valor da SNR de cada subportadora é comparado aos limites presentes no padrão IEEE 802.16e, e por fim, atribui-se uma modulação/codificação à respectiva subportadora. O último procedimento desta etapa é o calculo da SNR média do usuário.

O cálculo da SNR é feito após uma estimativa do comportamento do canal que cada usuário percebe. Para verificar o comportamento do canal, o programa utiliza parâmetros pré-definidos pelo modelo SUI *Channels* [6] de acordo com o tipo de terreno escolhido e que ajudam a compreender o desvanecimento rápido do canal.

As informações necessárias são potência e *delay* associados aos 3 *tap's* que representam cada ambiente. Esses dados quando interpolados geram uma curva com decaimento exponencial que é usada para calcular o ganho de *taps* igualmente espaçados. A quantidade de *taps*, igualmente espaçados, necessária para representar o desvanecimento rápido do ambiente, varia de acordo com a banda do canal (BW), e a distribuição dos *taps* é feita dentro do maior *delay* não negligenciável (τ_{\max}) de cada terreno. O número de *taps* (ν) é encontrado por :

$$\nu = \frac{\tau_{\max}}{1/BW} \quad (3.15)$$

Para encontrar os valores do ganho de cada *tap*, igualmente espaçados, é feita uma interpolação dentro do comportamento exponencial e é feita a normalização desses ganhos. São geradas ν amostras complexas com distribuição gaussianas, e estas são multiplicadas pela distribuição encontrada anteriormente, obtendo assim, a resposta impulsional do canal. Aplicando a FFT sobre a resposta impulsional tem-se o ganho do canal no domínio da frequência.

O desvanecimento rápido sofrido por cada subportadora é somado ao valor de SNR (decorrente do *pathloss* e *shadowing*) característico de cada usuário. Como resultado desta soma, obtém-se a SNR de cada subportadora.

A rotina elaborada para estimar o canal é rodada para cada usuário. Assim, espera-se um comportamento distinto para cada usuário, ou seja, uma subportadora que é ruim para um pode ser boa para outro. Ao término desta rotina, o algoritmo gera uma matriz

$N_{uteis} \times K$, que é verificada antes de alocar as subportadoras aos usuários. A SNR média de cada usuário é dada pela média aritmética da SNR de cada subportadora.

É importante observar que as subportadoras destinadas a um mesmo usuário podem assumir modulações distintas. Durante o desenvolvimento do algoritmo, optou-se por sempre atribuir a combinação (modulação/codificação) que proporciona a melhor eficiência espectral, entre as disponíveis.

3.3.7. Sétima Etapa

O objetivo desta etapa é calcular o número de subportadoras que será destinado a cada usuário e quantas subportadoras livres. Para encontrar a quantidade de subportadoras que o usuário necessita, o simulador precisa conhecer a taxa requerida e a SNR média de cada usuário, além do valor K .

A partir da SNR média, define-se a modulação que será considerada para encontrar o número de subportadoras de cada usuário (N_k). Antes de calcular N_k , o algoritmo determina o fator de modulação (fm_k), o fator de serviço (fs_k) e o fator de proporção (ϕ_k).

O fator de modulação define quantas subportadoras a mais uma técnica de modulação e codificação necessita para atingir um mesmo valor de taxa, se comparada a 64-QAM (3/4). Seu valor é definido de acordo com a Tabela (3.3):

Tabela 3.9: Valores para o fator de modulação

	BPSK (1/2)	QPSK (1/2)	QPSK (3/4)	16-QAM (1/2)	16-QAM (3/4)	64-QAM (2/3)	64-QAM (3/4)
fm_k	9	4.5	3	2.25	1.5	1.125	1

O fator de serviço é diretamente proporcional ao valor da taxa requerida. O serviço com menor taxa tem fator igual a 1. Para os demais serviços, o fator é dado pela razão entre o valor de sua taxa e a taxa do menor serviço, ou seja, se o menor serviço possuir uma taxa de 100 kbps, um serviço de 200 kbps terá um fator de serviço igual a 2.

O fator de proporção de cada usuário é calculado a partir das expressões:

$$\delta_k = fs_k \cdot fm_k \quad (3.16)$$

$$\phi_k = \frac{\delta_k}{\delta} \quad (3.17)$$

$$\delta = \sum_{k=1}^K \delta_k \quad (3.18)$$

Por fim, define-se N_k que é dado por :

$$N_k = fix(N_{uteis} \cdot \phi_k) \quad (3.19)$$

Na Eq. (3.19), N_{uteis} representa o total de subportadoras úteis presentes na banda de canal escolhida. Ao término desse cálculo, o somatório dos N_k 's poderá ser um valor menor ou igual a N_{uteis} . Se for igual, significa que se o número de subportadoras requisitado por cada usuário foi atendido, não restarão subportadoras livres. Caso o somatório seja inferior, existirão subportadoras disponíveis mesmo após os usuários terem recebido a quantidade exigida. A quantidade de subportadoras livres (N^*) é definida por :

$$N^* = N_{uteis} - \sum_{k=1}^K N_k \quad (3.20)$$

Todo o procedimento descrito anteriormente para determinar N_k e N^* deve ser feito tanto no cálculo do *downlink*, como no do *uplink* porque as taxas desses serviços costumam ser diferentes.

3.3.8. Oitava Etapa

Nesta etapa o algoritmo define qual subportadora, entre as N_{uteis} possíveis, será alocada para cada usuário. Inicialmente, o programa atribui zero de taxa a todos os usuários e considera que todas as subportadoras estão livres.

$$R_k = 0, \quad \forall k \in \{1, 2, \dots, K\} \quad (3.21)$$

Na Eq.(3.21), R_k representa a taxa do usuário representado pelo índice k .

Então, o algoritmo calcula para o primeiro usuário, qual subportadora entre as disponíveis lhe oferece uma maior SNR. Após encontrá-la, a subportadora é alocada para o usuário e não pertence mais ao grupo das disponíveis. A atribuição da subportadora deve, também, reduzir em uma unidade o valor de N_1 . Esse procedimento é feito para cada usuário uma única vez, e após a alocação, incrementa-se R_k .

Para o cálculo da taxa de cada usuário (R_k) necessita-se conhecer a probabilidade de erro de símbolo ($BLER$), a eficiência espectral máxima (C_{\max}) de cada técnica de modulação/codificação e o período de um símbolo (T_s), já que a taxa é definida por: \

$$R_k = R_k + \frac{C_{\max}(1 - BLER)}{T_s} \quad (3.22)$$

A eficiência espectral máxima é encontrada a partir do produto da taxa de codificação com a quantidade de *bits* que formam um símbolo (l). No algoritmo utilizam-se os seguintes valores:

Tabela 3.10: Valores de C_{\max} e l para cada esquema modulação/codificação

Modulação	Taxa de Codificação	l	C_{\max}
BPSK	1/2	1	0.5
QPSK	1/2	2	1.0
	3/4	2	1.5
16-QAM	1/2	4	2.0
	3/4	4	3.0
64-QAM	2/3	6	4.0
	3/4	6	4.5

O período do símbolo é calculado para um prefixo cíclico de 1/8, enquanto que a probabilidade de erro de símbolo é dada por [1]:

$$BLER = l \cdot BER \quad (3.23)$$

A probabilidade de erro de *bit* (*BER*) é encontrada a partir da SNR e da eficiência espectral máxima. Em [7] é proposta uma aproximação genérica para se calcular a BER de sistemas M-QAM e M-PSK, onde esta é dada por:

$$BER \approx c_1 \exp\left(\frac{-1.6 \cdot SNR}{2^{C_{MAX}} - 1}\right) \quad (3.24)$$

Na Eq.(3.24) c_1 é uma constante que varia de acordo com o sistema. Para cada esquema de modulação/codificação calculou-se o valor de c_1 respectivo, considerando seu SNR_{min} e o seu valor de eficiência espectral máxima ($C_{máx}$), para uma BER de 10^{-6} . Os valores calculados são mostrados na Tabela 3.5.

Tabela 3.11: Valores da constante c_1 para o cálculo da BER

Modulação/Codificação	c_1
BPSK (1/2)	2.22427e-3
QPSK (1/2)	5.8389e-4
QPSK (3/4)	4.903e-4
16-QAM (1/2)	1.8697e-3
16-QAM (3/4)	1.377552e-3
64-QAM (2/3)	4.783e-3
64-QAM (3/4)	0.011087

3.3.9. Nona Etapa

Depois que cada usuário já recebeu uma subportadora, o algoritmo inicia um processo diferente de alocação, o programa verifica entre todos os usuários qual possui a

menor razão $\frac{R_k}{\phi_k}$ e, então, atribui uma subportadora para ele. Essa subportadora será aquela entre as disponíveis que possui a melhor SNR. Mais uma vez, a subportadora alocada é retirada do grupo das disponíveis e diminui-se em uma unidade o N_k do usuário que recebeu a subportadora. Esse processo é repetido várias vezes até que o N_k de todos os usuários seja zero. Porém, não há necessariamente um intercalamento de usuários na

hora de receber a subportadora. Tem preferência aquele com menor $\frac{R_k}{\phi_k}$ a cada nova verificação. A taxa de cada usuário se altera após este ter recebido uma nova subportadora, e é calculada a partir da Eq. (3.22).

3.3.10. Décima Etapa

Até o momento, não houve a alocação das N^* subportadoras. Para alocá-las, o algoritmo escolhe uma das N^* subportadoras. O usuário que apresentar a melhor relação sinal ruído receberá a tal subportadora e não poderá receber nenhuma das subportadoras restantes, ou seja, no máximo cada usuário recebe uma do conjunto das N^* subportadoras. Novamente, calcula-se a nova taxa para este usuário por meio da Eq.(3.22).

3.3.11. Décima Primeira Etapa

O objetivo desta etapa é verificar se os K usuários poderão ou não ser atendidos por uma única BS. Se a resposta for negativa, o algoritmo calcula um novo valor de K .

Ao término da alocação de todas as N_{uteis} subportadoras, o algoritmo encontra a taxa total obtida pelo sistema ($R_{Total-Obtida}$), somando a taxa de cada usuário.

$$R_{Total-Obtida} = \sum_{k=1}^K R_k \quad (3.25)$$

Calcula-se também a taxa requerida pelo sistema ($R_{Total-Requerida}$), dada pelo somatório das taxas dos serviços demandadas por cada usuário.

O valor de $R_{Total-Obtida}$ é comparado ao de $R_{Total-Requerida}$. Se $\frac{R_{Total-Obtida}}{R_{Total-Requerida}} \geq 1$ o programa encerra os cálculos e classifica o caso como limitação por cobertura. Já se a razão der $\frac{R_{Total-Obtida}}{R_{Total-Requerida}} < 1$, a classificação atribuída é limitação por capacidade, e o programa refaz todos os cálculos anteriores, após reduzir o valor de K . Esse processo

iterativo ocorre até que a razão $\frac{R_{Total-Obtida}}{R_{Total-Requerida}}$ permaneça no intervalo de erro permitido pelo código do programa, o que evita de se cair em *loop's* infinitos. Como o simulador efetua tanto um cálculo para o *downlink* como para o *uplink*, o comparativo das taxas é efetuado de maneira paralela nos dois casos e só se encerra quando as duas restrições forem satisfeitas.

Para saber quantos usuários serão eliminados, o algoritmo multiplica K pela razão

$\frac{R_{Total-Obtida}}{R_{Total-Requerida}}$, e como esta é menor que 1, ocorre uma redução no número de usuários. O

comando para tal ação é dado por:

$$K = round\left(K \cdot \frac{R_{Total-Obtida}}{R_{Total-Requerida}}\right) \quad (3.26)$$

O comando *round* da Eq.(3.26) arredonda o valor entre parênteses para o inteiro superior mais próximo, e é usado para que K seja sempre um número inteiro. Conhecendo o valor do novo K e do anterior, encontra-se a quantidade de usuários que deve ser eliminada. O código opta sempre por retirar aqueles usuários que estão mais distantes da BS. Vale ressaltar, que a distância, a modulação, a codificação e a taxa requerida por cada usuário não se alteram a cada definição de um novo K .

3.3.12. Décima Segunda Etapa

O simulador encontra as variáveis de saída e as amostra na interface gráfica desenvolvida no ambiente *Guide* do Matlab.

O número máximo de usuários que cada BS pode atender é definido como o valor de K para qual a condição das taxas é alcançada.

A determinação de quantas células serão necessárias para atender a região é feita com base no número máximo de usuários atendidos por uma única torre.

$$Número\ de\ Células = \frac{Total\ de\ Usuários}{K} \quad (3.27)$$

Depois de calcular o número de células, o programa calcula o raio máximo de cada célula ($R_{célula}$) da seguinte forma.

$$\mathit{Área}_{célula} = \frac{\mathit{Área Total}}{\mathit{Número de Células}} \quad (3.28)$$

Considerando células hexagonais, o raio da célula pode ser calculado pela Eq. (3.29).

$$R_{célula} = \sqrt{\frac{\mathit{Área}_{célula}}{2,6}} \quad (3.29)$$

O simulador também devolve como saída a taxa de erro de *bit* total do *uplink* e do *downlink*.

$$BER_{downlink} = \frac{bits\ errados_{downlink}}{bits\ enviados_{downlink}} \quad (3.30)$$

$$BER_{uplink} = \frac{bits\ errados_{uplink}}{bits\ enviados_{uplink}}$$

3.4.Fluxograma do Algoritmo do Software de Planejamento

Para uma melhor visualização do algoritmo desenvolvido, a seguir, apresenta-se um fluxograma do simulador (Figura 3.21).

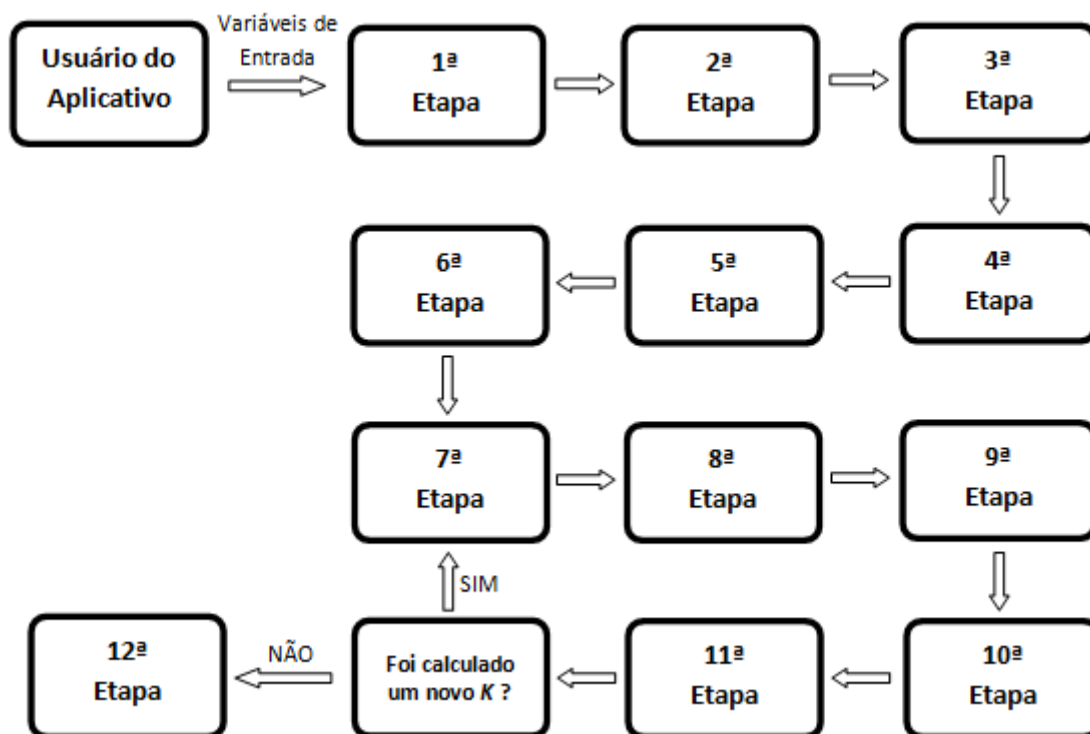


Figura 3.21: Fluxograma do algoritmo

3.5. Resultados de Simulações

Foram executadas simulações para diferentes configurações de ambiente, população e parâmetros do sistema.

Em todos os testes, foram comuns os parâmetros mostrados nas Tabelas 3.6 e 3.7 abaixo:

Tabela 3.12: Parâmetros de entrada 1

Parâmetro	Valor
Potência de Transmissão da BS	10 W
Potência da Transmissão da SS	1 W
Ganho da Antena da BS	25 dBi
Ganho da Antena da SS	0 dBi
Altura da Antena da BS	60 m
Altura da Antena da SS	1.8 m
Perda de Conexões	3 dB

Continuação da Tabela 3.6

Parâmetro	Valor
Perda de Absorção	4 dB
Figura de Ruído da BS	3 dB

Figura de Ruído da SS	8 dB
-----------------------	------

Tabela 3.13: Parâmetros de entrada 2

Serviço	Taxa de <i>Downlink</i> [kbps]	Taxa de <i>Uplink</i> [kbps]	<i>Duty Cycle</i> [%]	Fator de <i>Overbookin</i> <i>g</i>	Percentual de Usuários [%]
1	640	110	25	5	50
2	480	80	25	7	35
3	240	40	25	20	15

Os valores da Tabela 3.6 são característicos de equipamentos que vêm sendo utilizados em sistemas WiMAX. Já a Tabela 3.7 utiliza os serviços especificados em [8].

Para cada teste foram feitas 100 iterações e calculada a média e o desvio padrão dos resultados obtidos.

Comparou-se, nas frequências de 2,5 GHz e 3,5 GHz, para os diferentes tipos de terreno especificado pelo modelo SUI, a quantidade de células necessária para cobrir a região especificada, o número de usuários atendidos e a taxa obtida em cada célula. Na frequência de 3,5 GHz e terreno do tipo B, variou-se a banda total disponível no sistema para medir o impacto desta.

3.5.1. Comparação entre Frequências

A Tabela 3.8 apresenta os resultados médios e os desvios-padrão calculados para os parâmetros citados anteriormente, bem como a população, a penetração de mercado e a área para cada tipo de terreno. Estas simulações foram feitas com uma banda disponível de 10MHz e com uma banda do canal de 10MHz.

Tabela 3.14: Resultados da comparação entre frequências

	Situação 1		Situação 2		Situação 3	
Tipo de Terreno	Terreno A		Terreno B		Terreno C	
População	800000		300000		53500	
Penetração (%)	10		10		10	
Área (km²)	200		500		500	
Frequência (GHz)	2,5	3,5	2,5	3,5	2,5	3,5

Número de células	93	93	42	48	12	14
Desvio Padrão	0,00	0,00	1,85	2,62	1,00	1,29
Quantidade de usuários por célula	34	34	29	25	19	16
Desvio Padrão	0,00	0,00	1,34	1,33	1,66	1,29
Taxa por célula (Mbps)	22,06	22,04	19,11	16,64	12,67	9,49
Desvio Padrão	0,00	0,05	0,56	0,69	0,95	0,45

A Figura 3.22 apresenta a variação da quantidade de células em função da frequência de operação necessárias para cobrir adequadamente cada uma das regiões. Sabe-se que para frequências mais elevadas a perda de percurso é maior, levando a um menor raio de cobertura para cada esquema de modulação/codificação.

Na situação 1, não houve diferença no número de células entre as bandas de 2,5 e 3,5 GHz. Esta região apresenta uma grande densidade populacional, o que representa uma grande quantidade de usuários perto da torre e, como o raio de cobertura que é limitado por capacidade não é grande (já que quanto maior a densidade de usuários maior será a densidade de tráfego requerida e menor será o raio de cobertura), existe uma tendência de que todos os usuários atendidos pela BS estejam utilizando 64QAM como modulação, independentemente da frequência.

Nas situações 2 e 3, a densidade da população já não é tão intensa, levando a uma maior separação entre os usuários, e, portanto, há um aumento do raio de cobertura. Isso leva a uma diferenciação entre as modulações utilizadas pelos usuários entre cada uma das faixas de frequências utilizadas, o que justifica uma maior exigência no número de células para a frequência de 3,5 GHz.

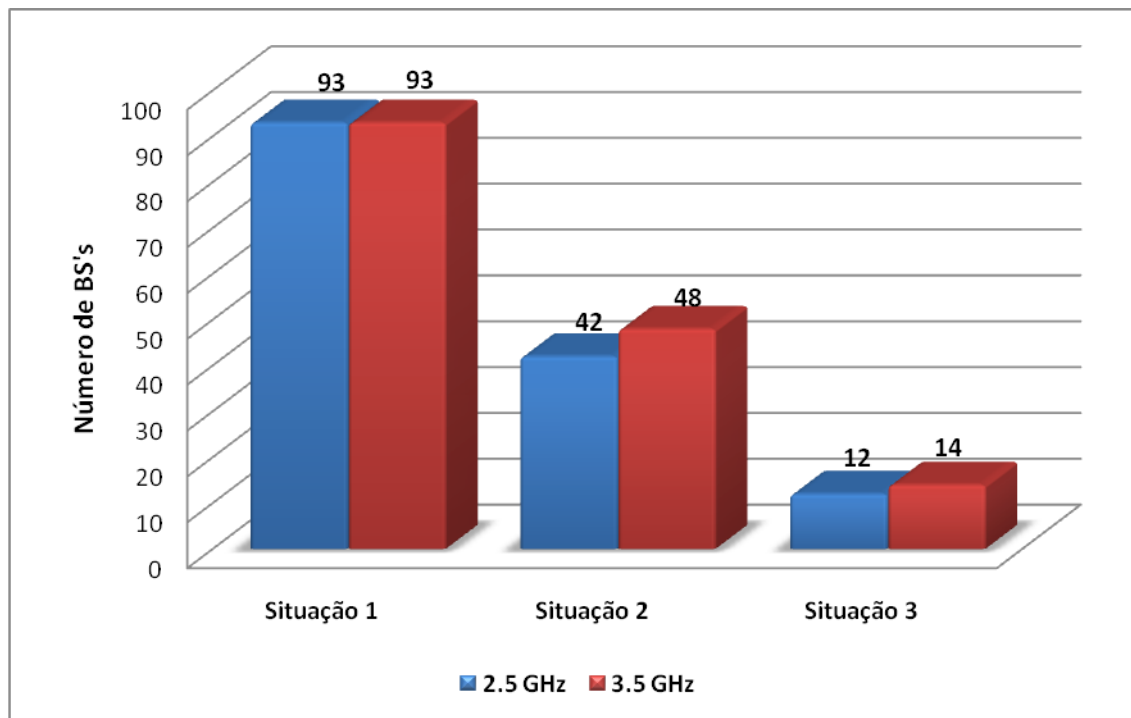


Figura 3.22: Número de células na comparação entre frequências

A análise da Figura 3.23 é semelhante a da Figura 3.22, visto que os parâmetros população, penetração e área não foram alterados. Na situação 1, o número de usuários é o mesmo tanto na frequência de 2,5 GHz como em 3,5 GHz, pois há limitação por capacidade e todos os usuários estão utilizando a mesma técnica de modulação, logo, a taxa total obtida tende a ser a mesma. Como cada BS é capaz de fornecer uma taxa máxima, dividindo-se esse valor pela taxa obtida por cada usuário, encontra-se a quantidade de usuários atendidos por uma célula. Tendo em vista que a taxa total obtida pelos usuários não se alterou mesmo com a mudança da frequência é de se esperar que o número de usuários permaneça o mesmo nas duas situações.

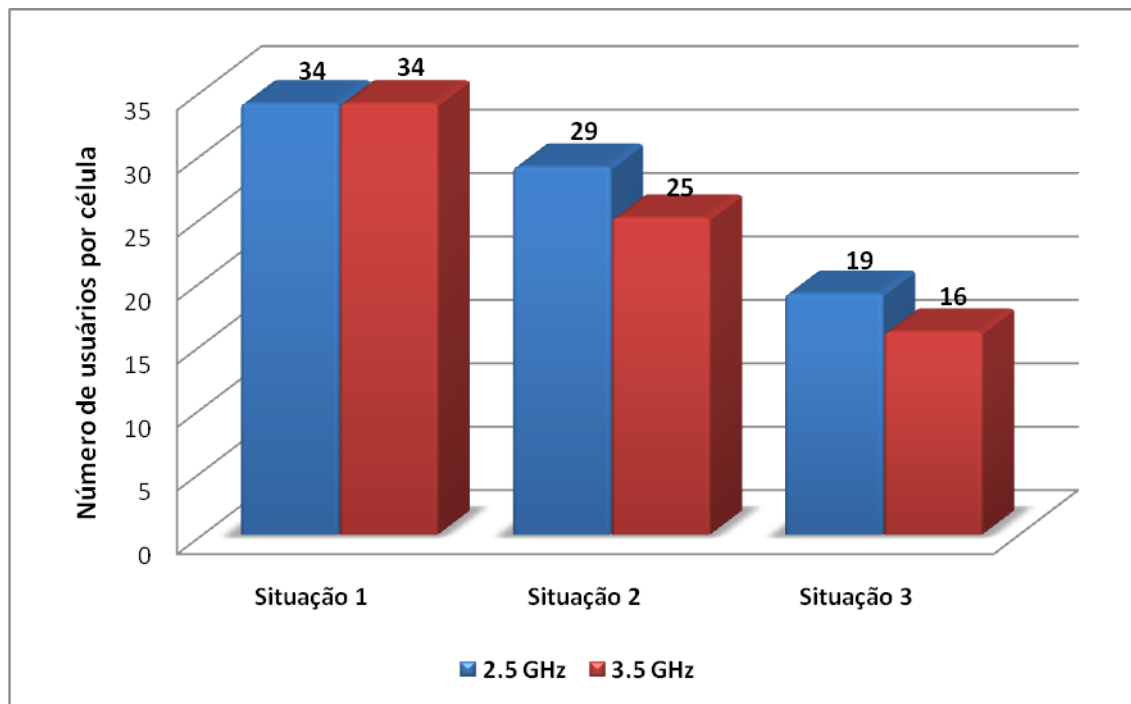


Figura 3.23: Número usuários por célula na comparação entre frequências

Já nas situações 2 e 3, com a mudança da frequência, alguns usuários alteraram suas técnicas de modulação/codificação. Houve um melhor aproveitamento da banda do canal, quando a frequência foi setada em 2,5 GHz, ou seja, alguns usuários passaram a ter modulação menos robusta, porém com maior eficiência espectral. Isso traz como consequência, uma célula capaz de comportar um maior número de usuários. É também por este motivo, que a taxa obtida na frequência de 2,5 GHz é superior a taxa na frequência de 3,5 GHz, conforme ilustra a Figura 3.24.

Já a taxa total obtida por célula, na situação 1 (Figura 3.6), é quase a mesma para ambas as faixas de frequência. Porém, para a faixa de 2,5 GHz, o sistema se mostra um pouco mais eficiente, mesmo estando todos os usuários operando na modulação 64QAM 3/4. Isso se deve ao fato de a faixa de 3,5 GHz apresentar maiores perdas de percurso, o que leva a um menor valor de SNR para uma certa distância. Diminuir a SNR acarreta em uma maior taxa de erro de *bit* (BER) – Eq. (3.24), e conseqüentemente, em uma maior BLER – Eq. (3.23). Assim, conforme mostrado na Eq. (3.22), a taxa total é diminuída. Entretanto, essa pequena diferença de taxa entre as duas faixas de frequência estudadas não justifica um aumento no número de células utilizadas na cobertura desta região.

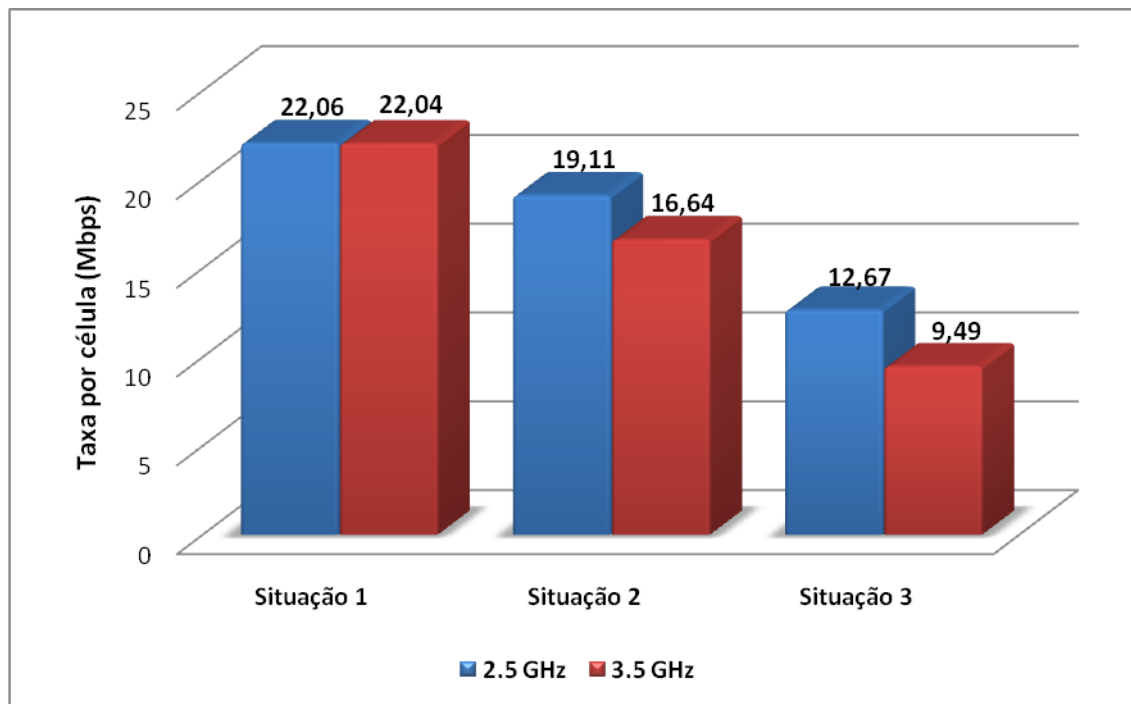


Figura 3.24: Taxa por célula na comparação entre frequências

3.5.2. Comparação em relação à banda do canal

Para este teste optou-se por avaliar apenas o terreno tipo B, já que apresenta uma densidade de usuários intermediária. Como o objetivo era verificar a resposta do simulador sob diferentes tamanhos de canais e bandas, os demais parâmetros não foram alterados. As variáveis de saída analisadas são as mesmas do estudo de comparação em frequência, ou seja, número de células, taxa e número de usuários atendidos por BS. Este teste foi realizado numa frequência de 3,5 GHz, e com as mesmas características populacionais utilizadas na simulação da situação 2 anterior. A Tabela 3.9 apresenta os resultados obtidos para esta simulação.

Tabela 3.15: Resultados para a comparação entre bandas

<i>B</i> (MHz)	10	15	20	21	30
<i>BW</i> (MHz)	10	5	10	7	10
Número de células	48	40	35	36	28
Desvio Padrão	2,62	4,33	2,3	2,18	1,54
Quantidade de usuários	25	30	33	32	43
Desvio Padrão	1,33	2,93	2,06	1,99	2,58
Taxa por célula (Mbps)	16,64	21,29	24,82	22,55	28,05
Desvio Padrão	0,69	1,98	1,51	1,17	2,84

Aumentar a banda proporciona um aumento na capacidade de tráfego oferecida pela célula, conforme mostrado na Figura 3.25. A primeira vista, pode parecer que com uma banda de 21 MHz e um canal de 7 MHz, o sistema teria um desempenho melhor do que a configuração com banda de 20 MHz e canal de 10 MHz, pois a banda é 1 MHz maior. Todavia, observa-se que isso não ocorreu. Isso se deve ao fato de que o canal de 7 MHz possui o símbolo com duração maior do que o símbolo do canal de 10 MHz. Como a taxa é inversamente proporcional ao período do símbolo, o comportamento encontrado é justificado.

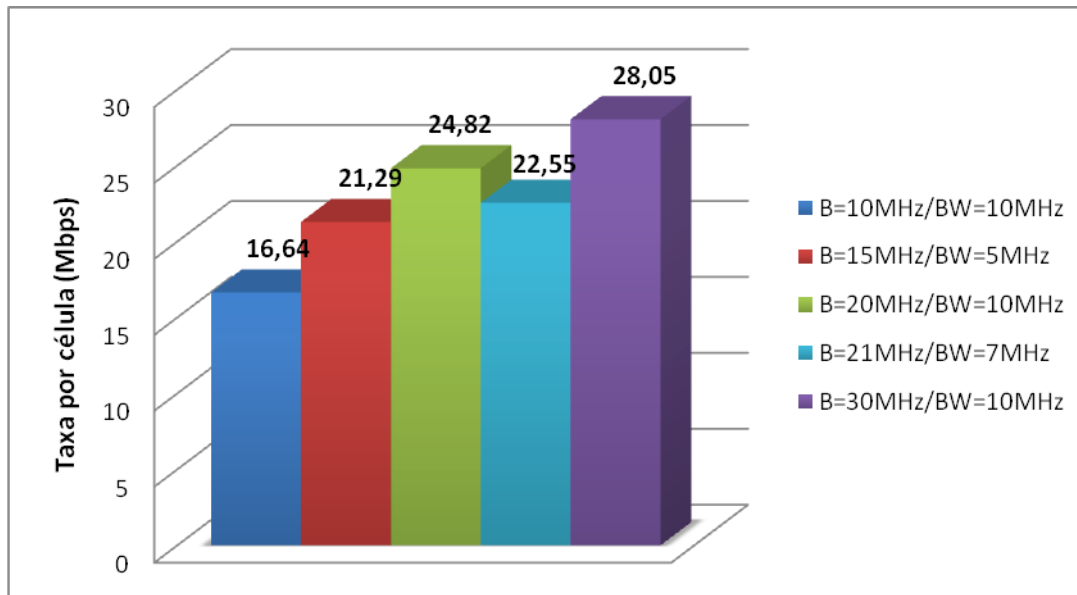


Figura 3.25: Taxa por célula na comparação entre banda

A Figura 3.26 mostra que, conforme esperado, quanto maior a banda disponível menor é o número de células necessárias para cobrir a região, com exceção do caso de 21

MHz de banda, que conforme explicado apresenta uma menor taxa por célula, e portando um maior número de células, quando comparado à banda de 20 MHz.

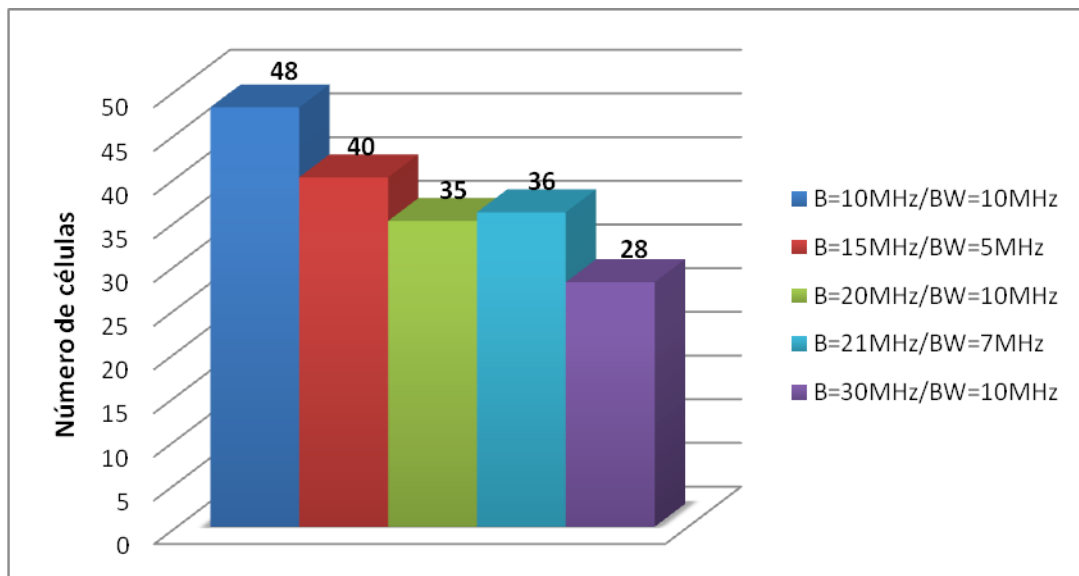


Figura 3.26: Número de células na comparação entre frequências

A quantidade de usuários por célula segue um comportamento inverso ao do número de células, conforme mostrado na Figura 3.27.

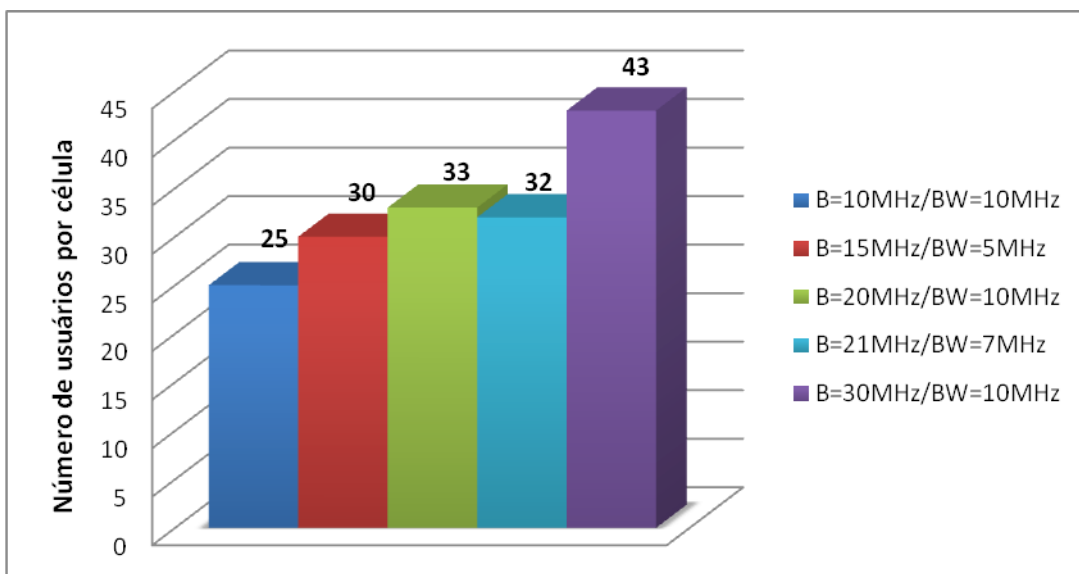


Figura 3.27: Número de usuários por célula na comparação entre frequências

3.6. Conclusão

Este capítulo apresentou uma metodologia para dimensionamento de redes WiMAX, que permite determinar o número de células em uma dada região, a partir de parâmetros que caracterizam o ambiente, os tipos de serviços oferecidos e o sistema.

A metodologia foi avaliada utilizando um aplicativo desenvolvido em Matlab, para diferentes condições de ambiente e do sistema. Os dados obtidos em cada configuração foram avaliados e comparados entre si, a fim de verificar o impacto causado pela variação de alguns dos parâmetros de entrada.

O próximo capítulo é dedicado a avaliação de *drive tests* realizados por duas operadoras de telecomunicações, que estão estudando a implementação do sistema WiMAX.

4. ANÁLISE DE *DRIVE TESTS* DE SISTEMAS WIMAX

4.1. *Introdução*

Este capítulo tem a finalidade de analisar o desempenho de sistemas WiMAX, em implantação, de duas grandes operadoras de telefonia móvel. Para a implantação de um sistema de comunicação, é necessário que sejam realizados testes para que se possa verificar o funcionamento da rede. O objetivo é atender a diversos perfis de usuário e ajustar as ferramentas a serem utilizadas no planejamento e na manutenção da rede.

As medidas são desenvolvidas com o objetivo de verificar parâmetros que sejam, de alguma forma, importantes para avaliação do desempenho do sistema. Parâmetros de relevância, para o caso em questão, são: o RSSI (*Received Signal Strenght Indicator*), o CINR (*Carrier to interference-plus-Noise Ratio*), a potência transmitida (*Uplink*), MCS (*Modulation and Coding Scheme*) e a taxa de dados recebida (*Throughput*).

A seguir, serão apresentados os resultados das operadoras A e B.

4.2. *Operadora A*

Em uma rede WiMAX existem vários parâmetros a serem configurados de forma a caracterizá-la. Nos testes realizados pela operadora A as configurações do sistema são as seguintes:

- Banda do canal (*BW*) 5 MHz;
- Tamanho da FFT igual a 512;
- Prefixo cíclico (*G*) igual a 1/8;
- RTG = TTG = 60 μ s
- Razão de TDD igual a 2:1, sendo 30 símbolos para download e 15 símbolos para upload.

A operadora A realizou os testes de estabilidade e cobertura. Os mesmo serão retratados nos tópicos a seguir.

4.2.1. Teste de Estabilidade

O sistema WiMAX permite a utilização de diversos serviços, cada um com suas necessidades e limitações. Com isso, o padrão IEEE 802.16d definiu classes de serviços a partir da QoS (*Quality of Service*) requerida por cada um deles, o que facilitou a distribuição da banda entre os diferentes usuários e a análise dos parâmetros necessários para sua aplicação.

As quatro classes de serviços definidas pelo padrão IEEE 802.16d são:

- *Unsolicited Grant Service* (UGS)
- *real-time Polling Service* (rtPS)
- *non-real-time Polling Service* (nrtPS)
- *Best-Effort* (BE)

Uma quinta classe de serviço foi adicionada no padrão IEEE 802.16e:

- *extended real-time Polling Service* (ertPS)

A Tabela 4.1 a seguir mostra as especificações de QoS para cada classe definida:

Tabela 4.16: Aplicações de WiMAX móvel e QoS [9]

Categoria de QoS	Aplicação	Especificações de QoS
UGS	VoIP	<ul style="list-style-type: none">• Máxima taxa de transmissão sustentada• Tolerância de latência máxima• Tolerância de <i>jitter</i>
rtPS	<i>Streaming</i> de áudio ou vídeo	<ul style="list-style-type: none">• Máxima taxa de transmissão sustentada• Prioridade de tráfego• Mínima taxa de transmissão sustentada• Tolerância de latência máxima
ertPS	VoIP com detecção ativa	<ul style="list-style-type: none">• Máxima taxa de transmissão sustentada• Prioridade de tráfego• Mínima taxa de transmissão sustentada• Tolerância de latência máxima• Tolerância de <i>jitter</i>
nrtPS	FTP (<i>File Transfer Protocol</i>)	<ul style="list-style-type: none">• Máxima taxa de transmissão sustentada• Prioridade de tráfego• Mínima taxa de transmissão sustentada

Continuação da Tabela 4.1

Categoria de QoS	Aplicação	Especificações de QoS
BE	Transferência de dados, navegação na internet, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Máxima taxa de transmissão sustentada • Prioridade de tráfego

Especificações de QoS:

- Máxima taxa de transmissão sustentada:

Parâmetro que define o pico da taxa de transferência do serviço. Este não limita a taxa instantânea. Entretanto, para a interface da rede de destino, o serviço deve ser controlado para atender a este parâmetro, na média, sobre o tempo.

- Prioridade de tráfego:

Este parâmetro seta um *bit* para indicar à BS (*Base Station*) que a SS (*Subscriber Station*) em questão deve continuar trafegando informação quando estiver em *sleep mode*.

- Mínima taxa de transmissão reservada

Especifica a taxa mínima de transmissão que deve ser reservada para o serviço pela BS.

- Tolerância de latência máxima

Especifica o máximo período tolerável entre a saída da mensagem da SS e sua recepção na BS.

- Tolerância de *jitter*

Especifica o *jitter* (variação da latência no envio de pacotes subsequentes) tolerável para funcionamento normal de determinados serviços.

A partir da Tabela 4.1, nota-se que, para algumas aplicações do sistema WiMAX, parâmetros como o tempo máximo de latência e *jitter* são importantes. Assim, a empresa A achou necessária a realização de testes de estabilidade para medição desses parâmetros.

O WiMAX Forum identificou diversas aplicações para sistemas baseados em [4]. Estas foram divididas em grupos e sumarizadas na Tabela 4.2. Foram definidos, também, limiares de latência, *jitter* e banda alocada:

Tabela 4.17: Limites aplicados aos serviço do sistema WiMAX [9]

Grupo	Aplicação	Limite de banda alocada		Limite de latência		Limite de <i>jitter</i>	
1	Jogos interativos <i>multiplayer</i>	Baixo	50 kbps	Baixo	< 25 ms	N/A	
2	VoIP e Video Conferência	Baixo	32 a 64 kbps	Baixo	< 160 ms	Baixo	< 50 ms
3	<i>Streaming</i> de Mídia	Baixo para Alto	5 kbps a 2 Mbps	N/A		Baixo	< 100 ms
4	Navegação na Web e mensagens instantâneas	Moderado	10 kbps a 2Mbps	N/A		N/A	
5	Conteúdos Multimídia e <i>Download</i>	Alto	> 2Mbps	N/A		N/A	

Os testes de estabilidade têm como objetivo a verificação do comportamento do sistema implantado. Por este motivo, todo o canal foi alocado para o usuário de teste, para averiguar se os elementos em questão apresentavam comportamento igual ou próximo ao esperado, em termos de latência, *jitter* e taxa de transmissão, para diferentes situações.

Foram aplicados os seguintes testes aos elementos do sistema:

4.2.1.1. Teste de *ping*

Inicialmente, foram realizados testes de *ping* para aferir a latência média do sistema em questão. Para isso, foram aplicados os seguintes critérios:

- Usuário com perfil denominado user5Mb (usuário que demanda taxa média de 5Mbps);
- Serviços *Best-Effort*;
- Utilização de placa PCMCIA ZyXEL Max-110 Rev. 2;
- Condição LOS (*Line-of-Sight*) estático;

O primeiro teste, realizado no setor 1 do site BBB, durou uma hora. O usuário procurou acessar o servidor WAC (*Windows Access*), que estava ligado a um setor diferente. Com isso, pôde-se avaliar a estabilidade do sistema quando um usuário tenta acessar um servidor que não está no seu setor. Para os testes subsequentes, servidor WAC e usuário se encontravam no mesmo setor.

Escolheu-se o setor 1 da BS BBB, que possui antena do tipo AAS, e o *ping* médio obtido foi de 159 ms. Como esse parâmetro é a medida do período entre a mensagem enviada pela SS e a resposta recebida pela mesma, pode-se afirmar que o período médio de latência entre a mensagem enviada da SS e o recebimento desta pela BS (*Base Station*) é menor que 79,5 ms, dado que existe o tempo de processamento da mensagem pela BS.

O segundo teste foi realizado no setor 3 do site AAA e teve duração de 30 minutos. Este setor utiliza antena de polarização cruzada e é não-segmentada. O *ping* médio obtido foi de 158 ms e, portanto, a latência média é considerada menor que 79 ms.

O terceiro ocorreu no setor 4 do *site* AAA e também teve duração de 30 minutos. Este setor possui antena AAS e utiliza segmentação PUSC. A latência média obtida foi inferior a 79,5 ms, já que o *ping* médio foi de 159 ms.

O quarto teste, realizado novamente no setor 1 do *site* BBB, mas mantendo o usuário em apenas uma estação, obteve latência média menor que 76,5 ms. Sua duração foi de 30 minutos.

O quinto e último teste de *ping* realizado, foi aplicado sobre setor 2 do *site* BBB (antena com polarização cruzada e segmentação PUSC). Sua latência média foi a menor dentre os testes até então realizados, atingindo valor menor que 75,5 ms.

Em todos os testes realizados obteve-se 0% de perdas de pacotes.

Os testes foram realizados com alguns usuários de teste na rede. Entretanto, a quantidade de usuários ativos não permite uma visualização de funcionamento da mesma sobre máxima capacidade, visto que se trata de um número pequeno de usuários.

A Tabela 4.3 mostra o resultado dos testes:

Tabela 4.18: Resultado de testes de *ping* para setores dos sites BBB e AAA (*drive test* realizado pela empresa A)

BS/Setor	Frequência Central de <i>Downlink</i> (kHz)	Permut.	Tipo de Antena	<i>ping</i>				Duração do Teste (min)
				Médio (ms)	Máximo (ms)	Mínimo (ms)	Perdas (%)	
BBB/1	3571250	Normal	AAS	159	791	40	0	60
AAA/3	3571250	Normal	Cruzada	158	741	70	0	30
AAA/4	3471250	PUSC 1	AAS	159	882	60	0	30
BBB/1	3571250	Normal	AAS	153	851	70	0	30
BBB/2	3471250	PUSC 1	Cruzada	151	681	40	0	30

Serviços como os do grupo 1 da Tabela 4.2 necessitam de latência menor que 25 ms para seu correto funcionamento. Nos testes de *ping* acima descritos, foram obtidas latências médias da ordem de 70 ms. Considerando-se que, ao operar em sua capacidade máxima, o período médio de latência do sistema deve aumentar consideravelmente, e que latências com valor maior que os estipulados podem gerar eco e degradar a qualidade da aplicação, pode-se afirmar que alguns serviços não poderão ser implementados até a otimização da rede.

Como estes estavam sendo realizados utilizando o perfil de usuário *Best-Effort*, serviços que não possuem limitações de QoS quanto à latência e *jitter*, os resultados se mostraram demasiadamente altos em termos de latência. Utilizando-se serviços de UGS (VoIP e vídeo conferência) a latência caía para 20ms, já que *features* de QoS eram utilizadas para se estabelecer a aplicação. Entretanto, os serviços do tipo *Best-Effort* – o foco das aplicações desta operadora – degradaram-se, devido às instabilidades encontradas na versão de *software* utilizada, tornando-se impraticáveis. Foi possível confirmar a inviabilidade na prestação de alguns serviços.

4.2.1.2. Testes de *jitter* e perdas

As BS's são limitadas em termos de roteamento de pacotes de forma imediata. Caso o número de pacotes recebidos seja maior que esta capacidade da BS de roteá-los, a mesma terá que guardá-los em uma fila, gerando congestionamento no sistema.

Em caso de severo congestionamento, a BS pode simplesmente descartar os pacotes em excesso, não os reencaminhando. O *jitter* é a medida utilizada para avaliar o trânsito de pacotes pela BS. Para *jitters* acima do valor definido, as perdas de pacotes podem ser tão

elevadas que certos serviços degradam-se drasticamente. Chamadas VoIP podem se apresentar mudas nestas condições.

Os seguintes critérios foram aplicados para os testes de *jitter*:

- Utilização de setor não-segmentado e com antena omnidirecional;
- Serviços *Best-Effort*;
- CPE indoor;
- Linha de visada (LOS).

Os testes foram realizados para diferentes perfis de usuários e para diferentes alocações de banda. Um *software* específico para este tipo de teste foi utilizado. Todos os testes usaram o protocolo UDP, pois este tipo de tráfego não é sujeito a retransmissões, o que criaria situações de congestionamento com maior facilidade. Além disso, serviços de VoIP não utilizam retransmissão, já que os pacotes perdidos deixam de ser necessários após um curto limite de tempo. Caso isto acontecesse, a chamada tornar-se-ia inviável. Nesses casos, a perda de pacotes na comunicação é preferível.

Novamente, deve-se considerar que o *jitter* pode piorar com a entrada de mais usuários na rede.

Os resultados destes testes são resumidos na Tabela 4.4.

Tabela 4.19: Resultado de testes de *jitter* e perdas para diferentes perfis de usuários. (*drive test* realizado pela empresa A)

Usuário	Tipo de Protocolo	Taxa (kbps)	<i>Jitter</i> (ms)	Perdas (%)
User5Mb	UDP	1000	6,02	0,00
	UDP	2000	7,25	0,00
	UDP	3000	5,87	0,00
	UDP	4000	4,95	0,00
	UDP	4100	4,94	0,00
	UDP	4200	4,20	0,03
User2Mb	UDP	512	7,82	0,00
	UDP	1000	6,13	0,00
	UDP	2000	7,26	0,00

Continuação da Tabela 4.4

Usuário	Tipo de Protocolo	Taxa (kbps)	<i>Jitter</i> (ms)	Perdas (%)
User1Mb	UDP	512	7,83	0,00
	UDP	1000	5,77	0,00

User512	UDP	256	3,53	0,00
	UDP	512	7,84	0,00

Os testes de *jitter* confirmaram que o sistema mostra-se promissor quanto a sua utilização para serviços com limitação de *jitter*. Segundo o fornecedor do serviço, o *jitter* apresentou valores ainda menores quando se utilizou serviços UGS. Entretanto, como citado anteriormente, ao se utilizarem estes serviços, ocorreu grande degradação dos demais serviços, como o *Best-Effort* por exemplo.

4.2.1.3. Testes de FTP

Testes de FTP foram executados para averiguar a estabilidade do sistema em termos da taxa de transmissão. Disponibilizando-se toda a banda disponível da BS, afere-se uma medida da máxima taxa oferecida pela mesma. Para a realização dos testes foi utilizado:

- Placa PCMCIA ZyXEL Max-110;
- Perfil de usuário user5Mb.

Um *software* específico para realização deste tipo de teste foi utilizado. Com este *software*, executa-se o *download* de um arquivo pré-definido no servidor FTP próprio do sistema (livre de interferências externas) e, em seguida, o *upload* do mesmo arquivo do usuário para o servidor. Desta forma, medidas de *download* e *upload* podem ser realizadas.

Foram obtidas medidas dos setores 3 e 4 do *site* AAA e setores 1 e 2 do *site* BBB, em situações LOS e NLOS.

A Tabela 4.5 mostra os resultados dos testes de FTP realizados para os diversos setores e situações:

Tabela 4.20: Resultado de testes de FTP para diversos setores e situações. [drive test realizado pela empresa A)

BS/Setor	Frequência Central de Downlink (kHz)	Permutação	Tipo de Antena	FTP			CINR médio (dB)	Condições de RF	Distância da BS (m)	Duração do Teste (min)
				Tipo	Médio (kbps)	Máximo (kbps)				
BBB/1	3471250	Normal	AAS	Download	921	3763	28,5	LOS	350	60
AAA/3	3471250	Normal	Cruzada	Download	917	2186	31,0	LOS	190	6
AAA/3	3471250	Normal	Cruzada	Upload	862	1373	31,0	LOS	190	6
AAA/3	3471250	Normal	Cruzada	Download	772	2028	23,0	NLOS	520	6

AAA/3	3471250	Normal	Cruzada	Upload	702	1373	21,0	NLOS	520	6
AAA/4 ¹	3571250	PUSC 1	AAS	Download	901	1041	31,0	LOS	100	6
AAA/4 ¹	3571250	PUSC 1	AAS	Upload	363	438	27,5	LOS	100	6
AAA/4 ¹	3571250	PUSC 1	AAS	Download	552	1040	15,0	NLOS	300	6
AAA/4 ¹	3571250	PUSC 1	AAS	Upload	333	439	13,5	NLOS	300	6
BBB/1	3471250	Normal	AAS	Download	856	2396	29,5	LOS	1170	6
BBB/1	3471250	Normal	AAS	Upload	748	1373	29,5	LOS	1170	6
BBB/1	3471250	Normal	AAS	Download	2600	5140	24,0	NLOS	920	6
BBB/1	3471250	Normal	AAS	Upload	241	644	20,0	NLOS	920	6
BBB/2	3571250	PUSC 1	Cruzada	Download	1174	1576	31,5	LOS	450	6
BBB/2	3571250	PUSC 1	Cruzada	Upload	330	437	31,5	LOS	450	6
BBB/2	3571250	PUSC 1	Cruzada	Download	639	1545	24,0	NLOS	750	6
BBB/2	3571250	PUSC 1	Cruzada	Upload	162	199	22,0	NLOS	750	6

A partir dos resultados dos testes de FTP, conclui-se que taxas muito inferiores ao esperado foram alcançadas, mesmo para situações onde a CINR permitia modulações de alta eficiência espectral. Em uma primeira análise, considerou-se que a versão de *software* utilizada também apresentou instabilidade quanto ao *throughput*.

A Tabela 4.6 mostra as taxas de transmissão sustentadas, aferidas nos testes da operadora A, e proporciona uma comparação com dados do *software* de predição:

Tabela 4.21: Taxas sustentadas pela operadora A e simuladas pelo software de planejamento

Canal de 5 MHz					
Throughput [Mbps]		Modulação (Taxa de Codificação)			
Operadora A		Simulador [Mbps]			
Mínimo	0,552	BPSK (1/2)		1,17	
		QPSK (1/2)		2,33	
Médio	0,917	QPSK (3/4)		3,5	
		16-QAM (1/2)		4,67	
Máximo	2,6	16-QAM (3/4)		7,01	
		64-QAM (1/2)		7,01	

A partir da Tabela 4.6 pode-se perceber que a máxima taxa de transmissão sustentada nos testes da operadora A foi de 2,6 Mbps (resultado conseguido no setor 1 do site BBB, cujos resultados foram mais favoráveis devido às condições deste setor). Nesta situação, o setor se encontrava com CINR de 24dB, o que lhe permitia a utilização da modulação 64-QAM 1/2. Valendo-se dos parâmetros utilizados pela operadora A, os dados simulados também foram expressos na Tabela 4.6 e uma taxa de transmissão de 7,01Mbps foi alcançada para a modulação citada anteriormente. Percebe-se que, mesmo para o

¹ O setor AAA/4 apresentou problemas de hardware e estava com a modulação 64-QAM bloqueada.

melhor caso, a taxa de transmissão alcançada estava aquém do simulado. Desta forma, percebe-se o grau de instabilidade da versão do software utilizado pela operadora A.

4.2.2. Teste de cobertura

Para que a BS tome decisões apropriadas sobre o gerenciamento de recursos de transmissão (controle de potência, modulação e codificação, etc.), em [3] definiram-se duas famílias de indicadores de qualidade do canal:

- RSSI (*Received Signal Strength Indicator*): Informação do nível de potência recebida.
- CINR (*Carrier-to-Interference-and-Noise Ratio*): Informação sobre o nível da razão entre a potência e o somatório da interferência e ruído na banda de uma portadora.

4.2.2.1. RSSI

A medida do RSSI, como definido por [4], não requer que o receptor demodule o sinal, reduzindo a potência de processamento demandada. Após um requerimento da BS, a SS faz medidas instantâneas de RSSI. O conjunto de medidas de RSSI instantâneas é utilizado para se calcular RSSI médio e seu desvio padrão. A média $\mu_{RSSI}[k]$ e o desvio padrão $\sigma_{RSSI}[k]$ são definidos da seguinte forma [2]:

$$\mu_{RSSI}[k] = \begin{cases} R[0] & se \ k = 0 \\ (1 - \alpha_{avg}) \cdot \mu_{RSSI}[k-1] + \alpha_{avg} \cdot R[k] & se \ k > 0 \end{cases} \quad (mW) \quad (4.1)$$

$$x_{RSSI}^2[k] = \begin{cases} |R[0]|^2 & se \ k = 0 \\ (1 - \alpha_{avg}) \cdot x_{RSSI}^2[k-1] + \alpha_{avg} \cdot |R[k]|^2 & se \ k > 0 \end{cases} \quad (mW^2) \quad (4.2)$$

$$\mu_{RSSI_{dBm}}[k] = 10 \log(\mu_{RSSI}[k]) \quad (dBm) \quad (4.3)$$

$$\sigma_{RSSI_{dBm}}[k] = 5 \log\left(x_{RSSI}^2[k] - (\mu_{RSSI}[k])^2\right) \quad (dB) \quad (4.4)$$

Onde $R[k]$ é a k -ésima medida de RSSI instantânea, α_{RSSI} é o fator de média e $x_{RSSI}^2[k]$ é a expectativa estatística quadrática. O índice da amostra k é incrementado a cada frame. E a potência é medida sobre o preâmbulo do frame.

O método para se aferir a RSSI deve ser especificado pelo fornecedor do sistema, entretanto, as medidas devem se apresentar dentro de uma faixa de erro absoluto de $\pm 4dB$ [2].

4.2.2.2. CINR

As medidas de CINR requerem demodulação do sinal e, normalmente, são melhores indicadores da qualidade do canal.

A CINR média e seu desvio padrão são calculadas da mesma forma que o RSSI.

Alguns relatórios de CINR podem ser demandados, entre eles:

- CINR no preâmbulo: Em casos de redes com sistemas de reuso 3, a CINR é medida sobre as subportadoras moduladas do preâmbulo. Se a rede apresentar reuso de frequência 1, a CINR é medida sobre todas as subportadoras (moduladas ou não, excluindo a banda de guarda e subportadora DC).
- CINR em uma zona de permutação: Neste caso, amostras da CINR são retiradas a partir das subportadoras piloto da zona de permutação.

Os testes de cobertura realizados pela operadora A visam a obtenção da área de cobertura das células implantadas por meio dos valores de CINR (em dB) e RSSI (em dBm) mensurados. Medidas sobre as subportadoras do preâmbulo foram utilizadas com intuito de se aferir a interferência de co-canal sem a necessidade de usuários adicionais na rede. Isto se deve ao fato de todas as subportadoras do preâmbulo serem transmitidas em todos os setores. Realizaram-se testes na cidade A (nome suprimido por solicitação da própria operadora), escolhida de acordo com interesses estratégicos da empresa. Considerando a localização das antenas na cidade A, a mesma foi determinada como suburbana (densidade populacional média).

Para uma melhor visualização das áreas de cobertura, foram traçadas a circunferência de raio máximo, que levam em consideração CINRs maiores ou iguais a 8dB e circunferências intermediárias, com raios progredindo a cada 500 metros.

Desta forma, para o sistema em questão, segundo informações do fornecedor do equipamento e de acordo com [4], a técnica de modulação de menor eficiência espectral considerada foi QPSK 1/2.

São apresentados testes realizados em dois momentos distintos: no primeiro deles, os setores não possuíam tipo algum de segmentação e as antenas implantadas eram antenas de polarização cruzada, somente; no segundo momento, alguns setores contaram com a segmentação PUSC e utilizaram antenas do tipo AAS (com *beamforming* estático, mas sem MIMO), além de algumas correções de *tilt* e azimuth, que representam a posição angular vertical e horizontal da antena, respectivamente. A segmentação PUSC permite a utilização da mesma frequência central para os setores em que ela foi adotada, visto que grupos diferentes de subportadoras serão alocados para cada setor do mesmo *site*. No caso em questão, cada um desses setores utiliza um terço da banda total de 5 MHz e o setor do *site* que não adotou esquema de segmentação utilizou outra frequência central e toda a banda de 5 MHz.

Testes realizados na cidade A

A Tabela 4.7 contém as informações dos setores de cada *site* instalado do segundo momento.

Tabela 4.22: Informações de cada setor dos *sites* implantados na cidade A (*drive test* realizado pela empresa A)

BS/Setor	Coordenadas		Frequência Central de Downlink (kHz)	Permutação	Tipo de Antena	Potência de Transmissão (dBm)	Altura da Antena (m)	Tilt (graus)	Azimute (NV)
	Lat.(S)	Long.(W)							
AAA/1	-25,3903	-49,2381	3571250	PUSC 3	Normal	33,0	25	6	45
AAA/2	-25,3903	-49,2381	3571250	PUSC 2	Normal	30,0	28	4	150
AAA/3	-25,3903	-49,2381	3471250	Normal	Normal	34,0	28	0	230
AAA/4	-25,3903	-49,2381	3571250	PUSC 1	AAS	34,0	25	4	315
BBB/1	-25,3834	-49,2316	3471250	Normal	AAS	34,0	50	7	35
BBB/2	-25,3834	-49,2316	3571250	PUSC 1	Normal	33,0	50	6	125
BBB/3	-25,3834	-49,2316	3571250	PUSC 2	Normal	30,0	50	10	215
BBB/4	-25,3834	-49,2316	3571250	PUSC 3	Normal	33,0	50	5	305

A partir dos dados colhidos nas medidas, utilizou-se o *software* Mapinfo para gerar o mapa de cobertura (Figura 4.1):

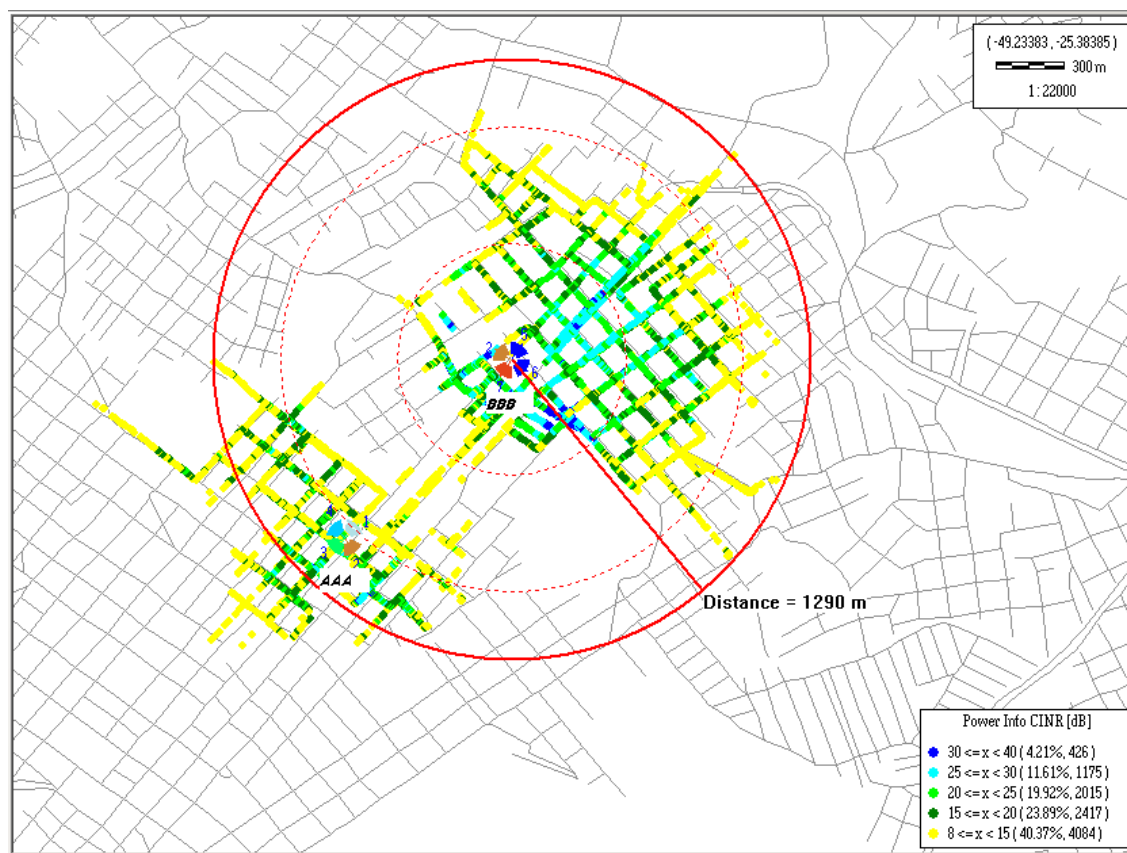


Figura 4.28: Mapa de Cobertura da Cidade A – Momento 1

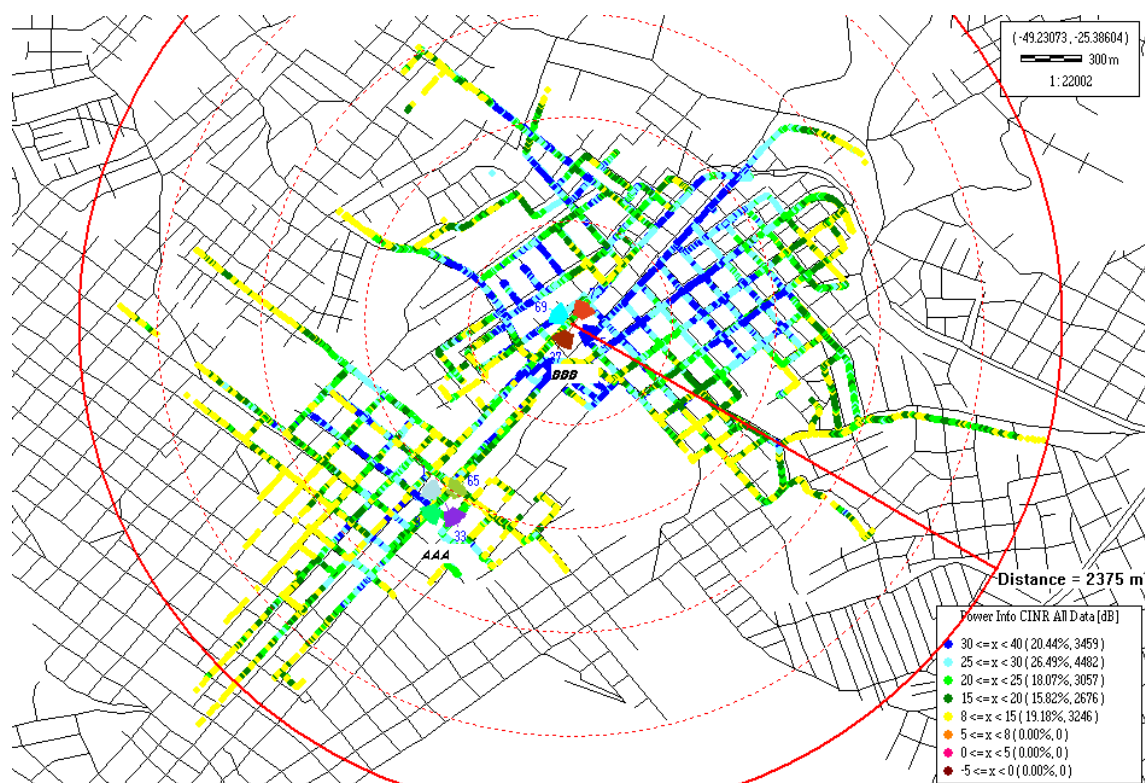


Figura 4.29: Mapa de Cobertura da Cidade A – Momento 2

Para uma avaliação quantitativa dos resultados obtidos em cada configuração, foram traçados gráficos da PDF (*Probability Density Function*) dos valores de CINR obtidos em cada uma delas (Figura 4.3).

Segundo Momento

Primeiro Momento

Figura 4.30: Comparativo entre as PDFs dos dois Momentos Avaliados

Figura T3 : Comrat

Considerando a Figura 4.1, obteve-se, para a primeira situação de teste, raio máximo de cobertura igual a 1290 metros. Já na segunda situação, a máxima distância de cobertura alcançada foi de 2375 metros, como pode ser visualizado pela Figura 4.2.

Analizando a Figura 4.3, percebe-se uma melhora na distribuição das CINRs obtidas do momento 1 para o momento 2, visto que uma quantidade superior de amostras apresentaram valores mais elevados de CINR para a segunda situação. Isto se deve ao fato de o modo de permutação PUSC ter por objetivo evitar que subportadoras adjacentes sejam oferecidas ao mesmo subcanal (diminuindo interferências de subportadoras adjacentes) e setores adjacentes possuírem grupos diferentes de subportadoras (diminuindo interferência de co-canal em setores adjacentes). Outro fator que influencia o aumento da área de cobertura é o fato de se usar *beamforming* estático. Com a focalização do lóbulo principal das posições determinadas para esta implementação, ocorrerá um aumento de alcance do setor.

Com o objetivo de comparar os resultados obtidos na prática e os previstos pelo *software* de planejamento, escolheu-se o setor 1 do site BBB. Como o simulador não implementa antenas adaptativas, utilizou-se o primeiro momento de testes, já que nesta situação ainda não se havia implantado a antena AAS no setor em questão. O resultado dos testes é mostrado na Figura 4.4:

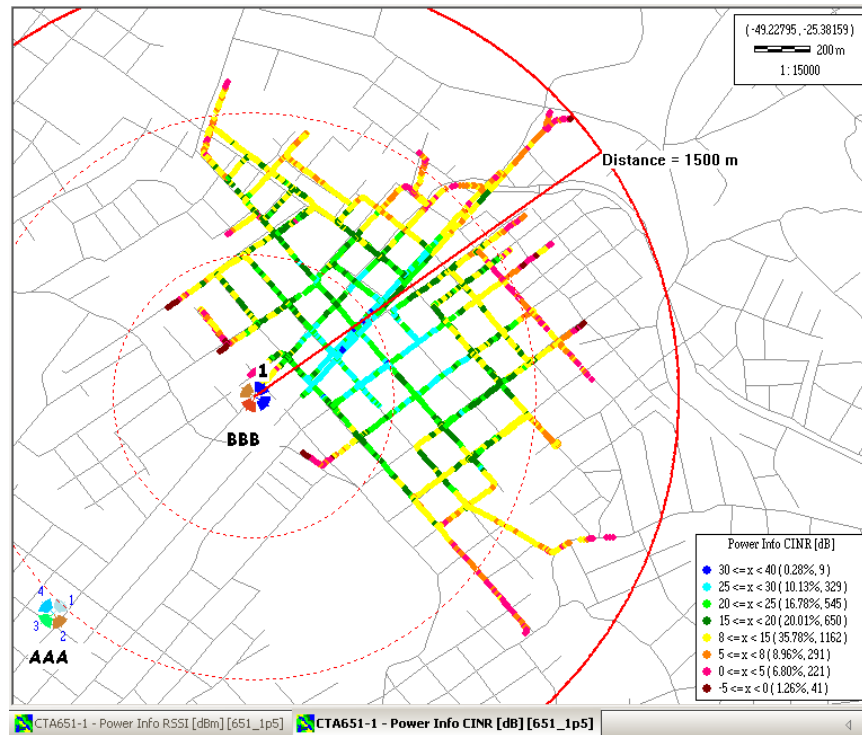


Figura 4.31: Cobertura obtida em testes do setor 1 do site BBB (primeiro momento)

A partir da Figura 4.4, percebe-se que um raio de cobertura de 1500m foi obtido para as condições mínimas de atuação do sistema. Simulando a situação em questão foram obtidos 1723,45m para cobertura da célula. Apesar da pequena diferença encontrada entre o valor simulado e o alcançado – que pode ser explicado por diversos fatores como a não utilização da configuração ótima de tilt e azimuth – pode-se considerar que o software de planejamento é eficaz para a predição de cobertura dos sites a serem implantados pelo sistema WiMAX.

4.3. Operadora B

O *drive test* da operadora B foi dividido em 4 partes: verificação da qualidade do VoIP para o WiMAX fixo, verificação da qualidade do VoIP para o WiMAX móvel,

medida do *throughput* e medida de cobertura do sistema. Além de testar o desempenho de possíveis serviços a serem disponibilizados, foram calibradas as ferramentas de predição e simulação a serem utilizadas no planejamento do sistema.

A rede utilizada possui as seguintes características:

- Banda do canal (BW) de 5 MHz;
- Tamanho da FFT igual a 512;
- Prefixo cíclico (G) igual a $1/8$;
- Razão de TDD igual a 2:1;
- 6 BSs tri-setorizadas;
- 4 canais de 5 MHz;
- Fator de reuso 4.

A topologia da rede é mostrada na Figura 4.5 abaixo:



Figura 4.32: Topologia da rede WiMAX utilizada.

4.3.1. Testes de QoS

4.3.1.1. Usuário Estático

Primeiramente, verificou-se a QoS (*Quality of Service*) das chamadas VoIP (*Voice over IP*) para um usuário estático. O parâmetro de medida utilizado na avaliação foi o MOS (*Mean Opinion Score*) [10], que quantifica o esforço necessário para perceber a comunicação em vigor, levando em conta a qualidade do áudio de uma chamada de voz ou de uma vídeo conferência. Para isso uma escala que varia de 1 a 5 foi determinada. O valor 5 não foi considerado, dado que as redes atuais utilizam *Codecs*, que impossibilitam a transmissão fiel dos dados [10].

Segue abaixo a Tabela 4.8 com os valores de MOS e suas classificações:

Tabela 4.23: Escala MOS [10]

MOS	Classificação
1	Péssimo
2	Ruim
3	Aceitável
4	Boa
5	Excelente

No teste, simularam-se vários casos de realização e recebimento de chamadas VoIP, com e sem tráfego de dados, para um usuário estático, em um meio de propagação urbano. Essas medidas também tinham como objetivo comparar o MOS dos perfis UGS e ertVR (ou ertPS) e as condições de propagação do meio, de acordo com o nível de RSSI, a potência de transmissão e o CINR. Para a realização tanto deste teste (usuário estático) quanto do próximo (usuário móvel), utilizou-se um usuário nas proximidades da torre e na outra ponta conectou-se um equipamento que simula uma chamada de voz real.

Utilizou-se um analisador de chamadas Hammer, um CPE Beceem, *software* XCAL, *software* XCAP e o setor 1 da estação base WBS02, ou WBS02A (a topologia das BS pode ser observada na Figura 4.5). O analisador de chamadas Hammer mensura a latência do sinal, o *jitter* e a perda de pacote. Com esses valores, um algoritmo realiza o cálculo do valor de MOS para uma determinada conexão [11]. O CPE Beceem é utilizado para realizar chamadas VoIP, *downloads* e *uploads* na rede WiMAX em questão. Para determinar parâmetros de RSSI, potência de transmissão do CPE e CINR, foi utilizado o

software XCAL da Couei. Para realizar o pós-processamento dos dados medidos com o XCAL, foi utilizado outro *software* da Couei, o XCAP. A partir do mesmo, são produzidos arquivos de texto contendo os parâmetros citados, além da posição (latitude e longitude) e do instante relativos a cada medida.

Calculou-se, então, os valores mínimo, máximo, médio, desvio padrão e mediana das medidas para análise dos dados, apresentados nas Tabelas 4.9 e 4.10.

Tabela 4.24: Resultados da medida utilizando o serviço ertVR

Chamada VoIP	Seção de dados	Primeiro evento	RSSI médio (dBm)	Potência de Tx média (dBm)	CINR médio (dB)	Throughput (kbps)	MOS do remetente	MOS do destinatário
Realizada	Sem tráfego de dados	VoIP	-75,014	17,329	21,26	14,767	3,332	3,09
Recebida	Sem tráfego de dados	VoIP	-76,127	17,1	20,664	11,072	3,332	2,859
Realizada	Download	Download	-75,866	15,622	20,463	1912,455	3,266	2,859
Recebida	Download	Download	-75,304	16,728	21,228	2050,802	NA ²	NA
Realizada	Download	VoIP	-75,731	16,763	20,978	874,213	3,199	3,059
Recebida	Download	VoIP	-76,291	16,86	20,081	564,299	3,359	3,234
Realizada	Upload	Upload	-76,488	22,679	20,417	111,381	NA	NA
Recebida	Upload	Upload	-76,767	22,617	20,267	116,967	3,234	3,059
Realizada	Upload	VoIP	-76,063	20,188	20,388	64,425	3,266	3,133
Recebida	Upload	VoIP	-75,903	18,835	20,544	34,388	3,359	3,266

Tabela 4.25: Resultados da medida utilizando o serviço UGS

Chamada VoIP	Seção de dados	Primeiro evento	RSSI médio (dBm)	Potência de Tx média (dBm)	CINR médio (dB)	Throughput (kbps)	MOS do remetente	MOS do destinatário
Realizada	Sem tráfego de dados	VoIP	-47,513	-2,923	30,333	47,709	3,301	3,444
Recebida	Sem tráfego de dados	VoIP	-44,709	-9,091	30,136	22,727	3,234	3,377
Realizada	Download	Download	-48,882	-5,945	30,165	2086,086	3,199	3,348
Recebida	Download	Download	-47,878	-0,634	30,244	2098,317	3,133	3,367
Realizada	Download	VoIP	-48,25	-6,922	29,992	690,516	3,301	3,444
Recebida	Download	VoIP	-44,619	-4,102	30,398	700,831	3,301	3,444
Realizada	Upload	Upload	-46,117	9,459	30,297	1061,636	3,391	3,491
Realizada	Upload	VoIP	-44,534	-2,657	30,14	234,873	3,445	3,482
Recebida	Upload	VoIP	-45,935	5,145	30,355	854,274	3,445	3,533

² Os dados foram corrompidos, dessa forma os mesmo foram representados como NA nas tabelas 4.8, 4.9, 4.10 e 4.11.

Os resultados se mostraram satisfatórios, apesar de condições desfavoráveis de propagação e certa instabilidade do sistema impossibilitarem a conexão e, conseqüentemente, a coleta de dados em certos lugares.

Dos valores de MOS mostrados nas Tabelas 4.9 e 4.10, pode-se notar uma superioridade de QoS para chamadas VoIP na classe de serviços UGS em relação ao serviço ertVR. Esses valores variaram de 3,359 a 2,859 no segundo serviço; e de 3,533 a 3,133, no primeiro. Este resultado é justificado pela natureza do serviço testado (VoIP), pois o ertVR utiliza a “supressão do silêncio” [1], ou seja, enquanto o usuário de uma chamada VoIP estiver mudo, o sistema suspende a transmissão de pacotes, economizando recursos do terminal do SS (carga da bateria e vida útil do aparelho), porém na retransmissão dos pacotes, há um atraso na reativação da transmissão. Outro fator que podemos observar é que os valores do MOS do destinatário são geralmente inferiores em relação ao MOS do remetente, devido as condições de propagação do *downlink* serem mais favoráveis do que a do *uplink*, tornando a qualidade da chamada superior na recepção do remetente.

4.3.1.2. Usuário Móvel

O mesmo procedimento foi realizado para um usuário a 40 km/h. Para essa nova situação, foram utilizados: um carro, um analisador de chamadas Hammer, um CPE ZyXEL, *software* XCAL, *software* XCAP e o setor 1 da WBS02.

Nessa nova configuração, são acrescentados dois aspectos que não estavam presentes na condição estática: efeito Doppler e variação de ambiente. Para este teste, o *handover* foi desativado, ou seja, o CPE ficou conectado somente a um setor de uma BS, a WBS02A.

Foram coletados os dados, tanto do analisador de chamadas Hammer (MOS), como do *software* XCAL da Couei (RSSI, potência de transmissão e o CINR).

As Tabelas 4.11 e 4.12 resumem os resultados obtidos: Resultados da medida utilizando o serviço ertVR

Tabela 4.26: Resultados da medida utilizando o serviço ertVR

Chamada VoIP	Seção de dados	Primeiro evento	RSSI médio (dBm)	Potência de Tx média (dBm)	CINR médio (dB)	MOS do remetente	MOS do destinatário
Realizada	Upload	Upload	-61,383	-5,427	20,833	4,156	4,137
Recebida	Upload	Upload	-56,828	-8,164	23,209	4,18	1,055
Realizada	Upload	VoIP	-60,394	-5,496	20,144	4,178	1,07
Recebida	Upload	VoIP	-60,367	-0,289	21,746	4,18	1,113
Realizada	Download	Download	-64,212	-2,649	19,246	4,18	1.793 ³
Recebida	Download	Download	-59,483	0,405	22,215	4,18	3,395
Realizada	Download	VoIP	-60,593	-4,558	20,421	NA	NA
Recebida	Download	VoIP	-56,797	-2,302	23,49	NA	NA

Tabela 4.27: Resultados da medida utilizando o serviço UGS

Chamada VoIP	Seção de dados	Primeiro evento	RSSI médio (dBm)	Potência de Tx média (dBm)	CINR médio (dB)	MOS do remetente	MOS do destinatário
Realizada	Upload	Upload	-58,249	-5,958	20,916	NA	NA
Recebida	Upload	Upload	-32,59	-10	33	4,156	4,113
Realizada	Upload	VoIP	-68,316	1,168	16,802	NA	NA
Recebida	Upload	VoIP	-56,29	-2,75	22,507	4,156	3,016
Realizada	Download	Download	-60,128	-1,355	20,988	3,875	3,109
Recebida	Download	Download	-57,935	-6,435	21,143	4,156	3,301
Realizada	Download	VoIP	-59,885	-5,901	21,126	3,844	3,395
Recebida	Download	VoIP	-55,998	-4,723	20,869	4,156	3,109

Os testes para o perfil UGS foram satisfatórios. Já os relativos ao ertVR tiveram um desempenho inferior ao desejado, pois foram registrados baixos valores de MOS (inferiores a 2) na maioria dos casos, devido a mesma justificativa feita no teste para usuários estáticos.

4.3.2. Cobertura e Calibragem do *Software* de Predição

O teste em questão consistiu em realizar uma conexão com um setor de uma BS e sustentá-la o quanto fosse possível, para obtenção dos parâmetros de CINR, RSSI e potência de transmissão. As BSs analisadas foram WBS01, WBS02, WBS03, WBS04, WBS05 e WBS06 (Figura 4.5). Para desenvolvimento do teste, utilizou-se uma placa PCMCIA ZyXEL como equipamento de acesso, um carro, *software* XCAL, *software*

³ Segundo informações da operadora, o valor de 1,793 para o MOS (Tabela 4.10) não retratou a realidade do teste, pois o mesmo mostrou-se bom ou satisfatório no decorrer da conexão.

XCAP e uma antena posicionada fora do carro, para melhorar a recepção do sinal. Como esses testes foram realizados para diferentes BS, os trajetos realizados não foram iguais. Os resultados obtidos podem ser utilizados para o desenvolvimento e calibração de *softwares* de predição.

Os parâmetros foram extraídos pelo *software* XCAL e traçados pelo *software* XCAP nas Figuras 4.6, 4.7 e 4.8:



Figura 4.33: Ilustração das medidas de RSSI em dBm para o WBS01B



Figura 4.34: Ilustração das medidas de CNIR em dB para o WBS01B

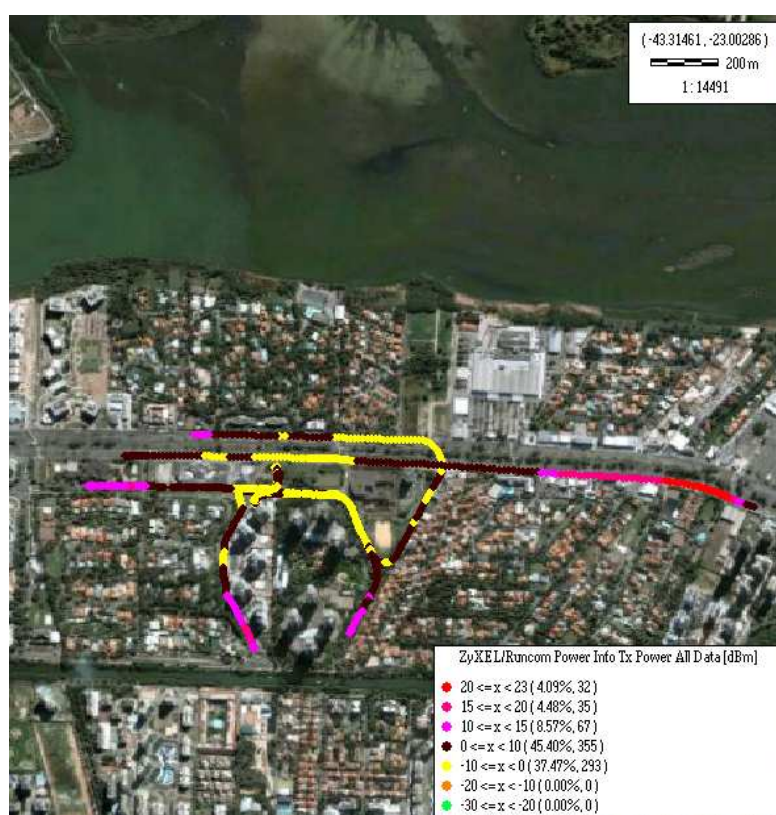


Figura 4.35: Ilustração das medidas da potência de transmissão em dBm para o WBS01B

Os valores mínimos, máximos, médias aritméticas, desvios padrão e a mediana das CINRs estão resumidos na Tabela 4.13.

Tabela 4.28: Valores de CINR para cada BS

BS	Valor Máximo (dB)	Valor mínimo (dB)	Média (dB)	Desvio Padrão (dB)
WBS01	33	-12	15,651	8,244
WBS02	33	-12	16,426	9,862
WBS03	33	-12	14,682	9,294
WBS04	33	-12	18,447	10,765
WBS05	33	-12	14,208	9,758
WBS06	33	-4	24,809	7,185

O raio de cobertura máximo alcançado pelo WBS01B foi de 1205 metros, conforme ilustra a Figura 4.9.



Figura 4.36: Ilustração da distância máxima alcançada para o WBS01B

Para se ter uma melhor percepção sobre os resultados apresentados pela operadora B, foi feita uma comparação com os valores teóricos, obtidos a partir do programa apresentado no capítulo anterior. Para isso, foram utilizados no simulador os mesmos

parâmetros que caracterizaram o sistema da operadora, obtendo, para o WBS01B, um raio máximo de cobertura de 927,49 metros.

Os resultados demonstram que o programa desenvolvido neste trabalho necessita de alguns ajustes para ser utilizado na cidade B, já que o raio de cobertura obtido na prática foi maior que o raio simulado. Essa diferença pode ser explicada pelo fato de o modelo SUI ter sido desenvolvido em cidades típicas dos Estados Unidos, ou seja, para utilizá-lo em outras localidades é necessário um ajuste, já que cada lugar possui as suas peculiaridades que diferenciam a propagação das ondas eletromagnéticas. Além disso, no teste realizado foi utilizada uma antena externa, que proporciona um ganho adicional, que não foi considerado na simulação.

4.3.3. *Throughput*

O teste de *throughput* foi realizado também em movimento com o *handover* desabilitado, de modo a verificar o desempenho do sistema para utilização da classe de serviço de *Best-Effort*, em meios de propagação e velocidades distintas para o SS – 20 km/h, 40 km/h e 60 km/h – para cada setor da BS. Foram utilizadas duas versões de *software*, V1 e V2, sendo V2 uma versão otimizada de V1.

A realização do teste para as duas versões de *software* serviu para verificar a evolução de desempenho entre elas. A primeira estabelecia um perfil de usuário com taxas de 2 Mbps no *downlink* e 512 kbps no *uplink*, enquanto o V2 almejava taxas de 6 Mbps e 2 Mbps, respectivamente. Um aspecto importante a ser mencionado é que os dados relacionados ao *software* V1 foram coletados anteriormente ao teste com o V2.

De modo a simplificar a análise dos meios de propagação, foram definidos três tipos de meios (bom, médio e ruim) de acordo com as faixas de CINR proporcionadas no *downlink* (Tabela 4.14):

Tabela 4.29: Parâmetros de definição dos ambientes de propagação

Ruim	DL CINR < 12dB
Médio	12dB < DL CINR < 25dB

Bom	DL CINR > 25 dB
-----	-----------------

Para a realização deste teste na versão V1, foi utilizada a WBS02A e toda a banda disponível, 5 MHz, de modo a testar a capacidade total do sistema para a transmissão de dados. O percurso foi definido de forma a obter linha de visada em sua totalidade, sendo coletadas informações de CINR, RSSI e potência de transmissão, apresentadas nas Tabelas 4.15, 4.16, 4.17, 4.18, 4.19 e 4.20.

Tabela 4.30: Valores encontrados para o ensaio no *downlink* a uma velocidade de 20 km/h

Parâmetros	Valores	V2	V1
RSSI [dBm]	Mínimo	-79,45	-86,17
	Máximo	-38,28	-34,98
	Média aritmética	-63,61	-66,36
	Desvio Padrão	11,26	13,39
CINR [dB]	Mínimo	-11	10
	Máximo	32	30
	Média aritmética	16,89	21,56
	Desvio Padrão	11,62	4,51
Potência de Transmissão [dBm]	Mínimo	-13	-9
	Máximo	9	21
	Média aritmética	-3,25	7,33
	Desvio Padrão	8,86	6,88
Throughput [kbps]	Mínimo	0	0
	Máximo	5348,16	4370,3
	Média aritmética	3690,41	701,36
	Desvio Padrão	1997,11	964,67

Tabela 4.31: Valores encontrados para o ensaio no *downlink* a uma velocidade de 40 km/h

Parâmetros	Valores	V2	V1
RSSI [dBm]	Mínimo	-77,51	-89,42
	Máximo	-33,44	-41,23
	Média aritmética	-59,62	-68,76
	Desvio Padrão	12,82	10,69
CINR [dB]	Mínimo	-11	7

	Máximo	32	30
	Média aritmética	19,64	21,41
	Desvio Padrão	10,59	4,21
Potência de Transmissão [dBm]	Mínimo	-21	-12
	Máximo	9	21
	Média aritmética	-6,8	7,73
	Desvio Padrão	11,16	8,4
Throughput [kbps]	Mínimo	0	0
	Máximo	5358,38	3942,21
	Média aritmética	3970,58	833,7
	Desvio Padrão	1796,58	960,49

Tabela 4.32: Valores encontrados para o ensaio no *downlink* a uma velocidade de 60 km/h

Parâmetros	Valores	V2	V1
RSSI [dBm]	Mínimo	-77,48	-87,55
	Máximo	-35,73	-40,28
	Média aritmética	-59,38	-62,36
	Desvio Padrão	12,92	13,67
CINR [dB]	Mínimo	0	8
	Máximo	32	30
	Média aritmética	19,8	22,62
	Desvio Padrão	9,8	5,68
Potência de Transmissão [dBm]	Mínimo	-14	-14
	Máximo	9	20
	Média aritmética	-5,79	2,95
	Desvio Padrão	8,22	10,51
Throughput [kbps]	Mínimo	26,21	0
	Máximo	5356,08	3942,42
	Média aritmética	4068,98	965,96
	Desvio Padrão	1738,57	1039,51

Tabela 4.33: Valores encontrados para o ensaio no *uplink* a uma velocidade de 20 km/h

Parâmetros	Valores	V2	V1
RSSI [dBm]	Mínimo	-78,69	NA
	Máximo	-32,04	NA
	Média aritmética	-62,85	NA
	Desvio Padrão	11,57	NA
CINR [dB]	Mínimo	-4	12
	Máximo	32	30
	Média aritmética	18,04	23,34

	Desvio Padrão	10,31	3,5
Potência de Transmissão [dBm]	Mínimo	-15	-12
	Máximo	9	20
	Média aritmética	-3,02	14,37
	Desvio Padrão	8,46	5,54
<i>Throughput</i> [kbps]	Mínimo	11,17	NA
	Máximo	1898,94	20
	Média aritmética	1059,24	14
	Desvio Padrão	825,67	6

Tabela 4.34: Valores encontrados para o ensaio no *uplink* a uma velocidade de 40 km/h

Parâmetros	Valores	V2	V1
RSSI [dBm]	Mínimo	-76,6	-90,84
	Máximo	-29,14	-37,22
	Média aritmética	-60,26	-65,41
	Desvio Padrão	12,04	13,06
CINR [dB]	Mínimo	-2	3
	Máximo	32	30
	Média aritmética	18,8	22,01
	Desvio Padrão	10,74	5,51
Potência de Transmissão [dBm]	Mínimo	-12	-13
	Máximo	8	23
	Média aritmética	-0,56	11,6
	Desvio Padrão	5,14	8,13
<i>Throughput</i> [kbps]	Mínimo	0	0
	Máximo	1968,86	1974,56
	Média aritmética	998,98	808,25
	Desvio Padrão	703,38	801,62

Tabela 4.35: Valores encontrados para o ensaio no *uplink* a uma velocidade de 60 km/h

Parâmetros	Valores	V2	V1
RSSI [dBm]	Mínimo	-78,29	-90,26
	Máximo	-36,87	-42,26
	Média aritmética	-60,49	-60,39
	Desvio Padrão	12,3	11,9
CINR [dB]	Mínimo	-9	4
	Máximo	32	31
	Média aritmética	18,68	25,23
	Desvio Padrão	11,79	5,33
Potência de	Mínimo	-17	-12

Transmissão [dBm]	Máximo	8	20
	Média aritmética	-5,48	11,17
	Desvio Padrão	9,75	6,16
Throughput [kbps]	Mínimo	0	0
	Máximo	1899,78	1967,14
	Média aritmética	1157,95	1161,55
	Desvio Padrão	824,86	838,5

Os resultados obtidos, repetindo-se o teste para o *software* V2, são apresentados nas Figuras 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14 e 4.15:



Figura 4.37: Ilustração dos resultados de *throughput* no *downlink* para uma velocidade de 20 km/h

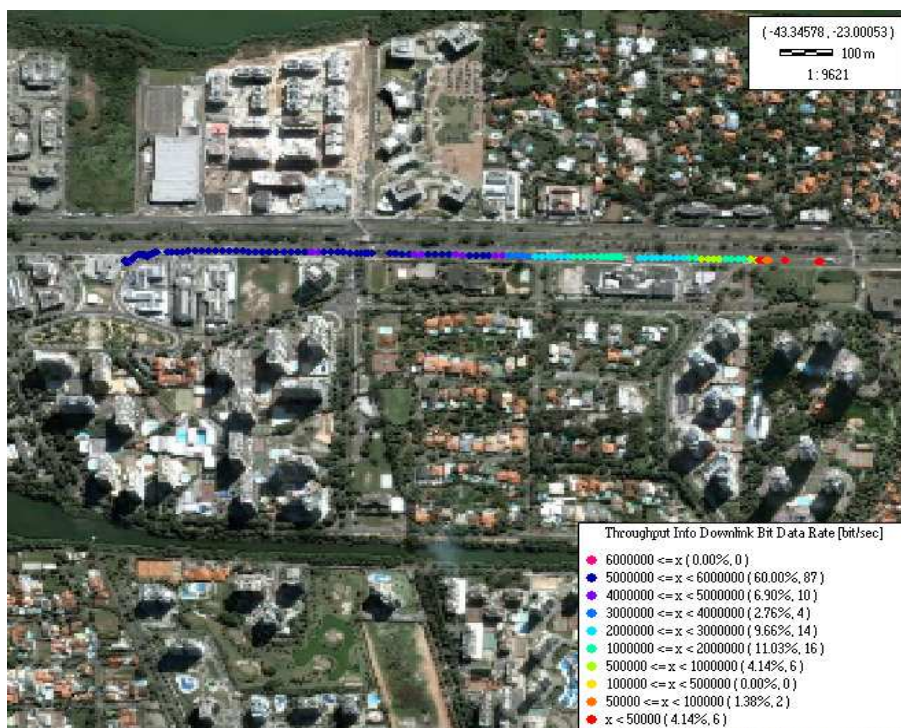


Figura 4.38: Ilustração dos resultados de *throughput* no *downlink* para uma velocidade de 40 km/h

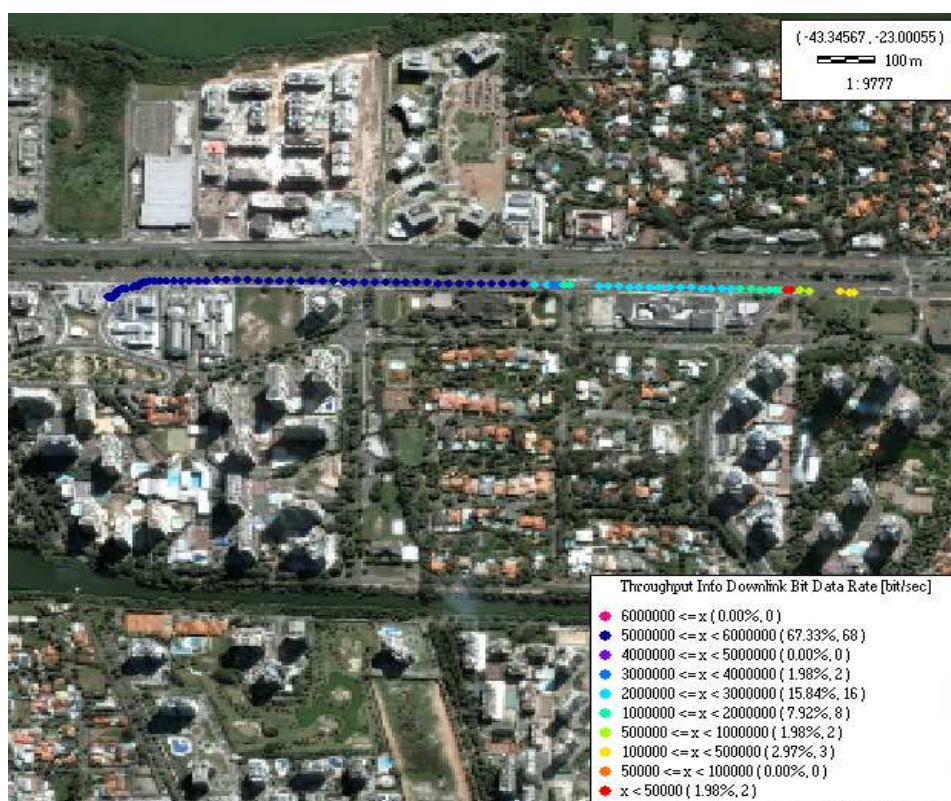


Figura 4.39: Ilustração dos resultados de *throughput* no *downlink* para uma velocidade de 60 km/h

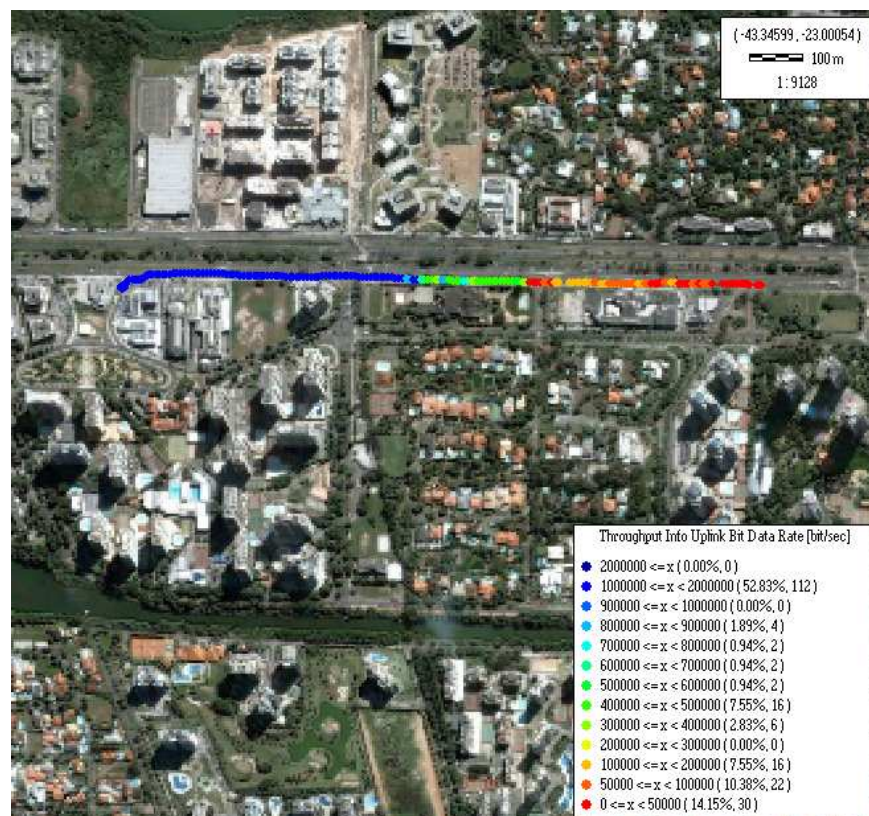


Figura 4.40: Ilustração dos resultados de *throughput* no *uplink* para uma velocidade de 20 km/h

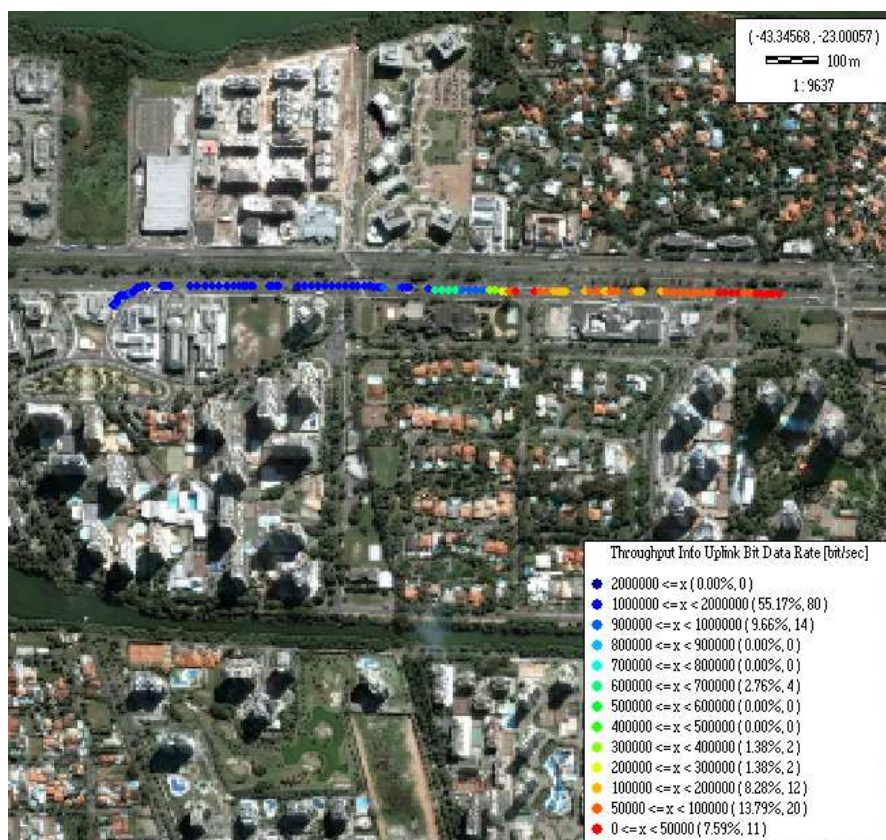


Figura 4.41: Ilustração dos resultados de *throughput* no *uplink* para uma velocidade de 40 km/h

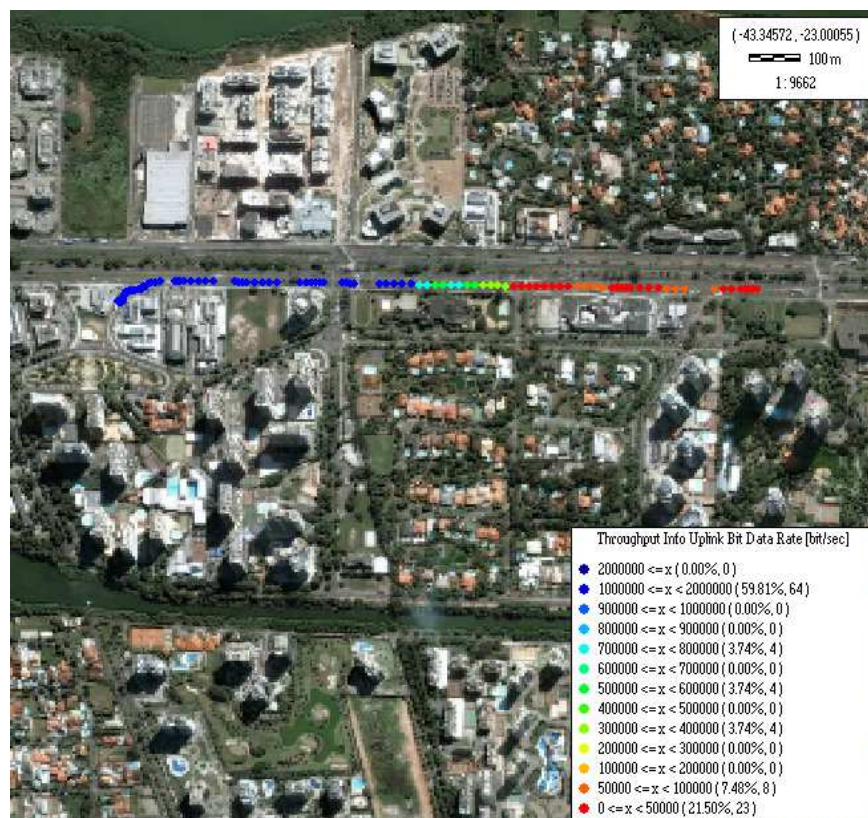


Figura 4.42: Ilustração dos resultados de *throughput* no *uplink* para uma velocidade de 60 km/h

Das Figuras 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14 e 4.15 e dos resultados apresentados nas Tabelas 4.15 a 4.20, podemos observar que houve uma enorme evolução de um *software* para o outro, pois as taxas de dados alcançadas no *downlink* foram superiores nas várias velocidades e bem próximas ao determinado pelo fornecedor do *software* V2, pois o mesmo se mostrou mais estável. Outro ponto que podemos observar é que o sistema WiMAX possui *throughputs* competitivos em relação aos serviços presentes atualmente no mercado brasileiro.

Para averiguar se o *throughput* medido foi satisfatório, esse foi comparado ao valor teórico esperado. A expressão utilizada para calcular o *throughput* teórico é a mesma do simulador, e no caso a BER considerada foi de 10^{-6} .

A Figura 4.16 representa o *throughput* alcançado no *downlink* com o *software* V2, durante o percurso ilustrado na Figura 4.12.

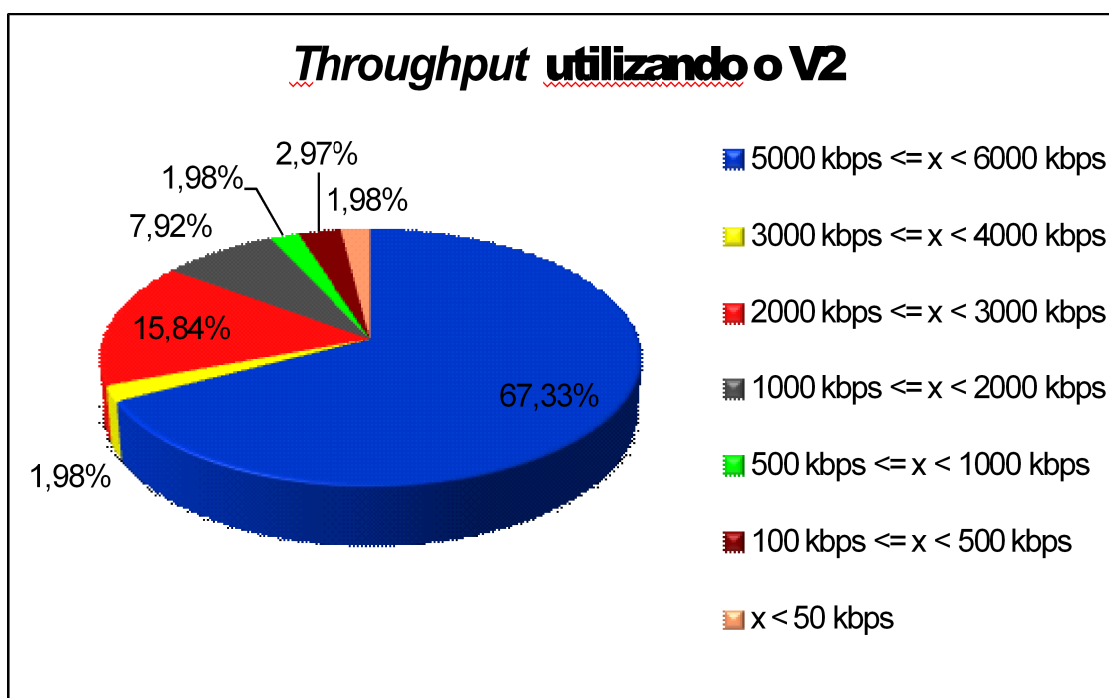


Figura 4.43: Ilustração dos resultados de throughput apresentados na Figura 4.12.

Utilizando os mesmos parâmetros do sistema considerado pela operadora B, foram calculados os valores teóricos esperados. A Tabela 4.21 apresenta os valores teóricos, assim como os obtidos com os *softwares* V1 e V2.

Tabela 4.36: Valores simulados e medidos para os diferentes tipos de modulação

Canal de 5 MHz			
Modulação (Taxa de Codificação)	Throughput [Mbps]		
	Simulador	Operadora B - V1	Operadora B - V2
BPSK (1/2)	1,17	Mínimo	Mínimo
QPSK (1/2)	2,33	-	0,26
QPSK (3/4)	3,5	Médio	Médio
16-QAM (1/2)	4,67	0,97	4,69
16-QAM (3/4)	7,01	Máximo	Máximo
64-QAM (1/2)	7,01	3,94	5,36

Conforme pode-se observar na Tabela 4.21, os valores alcançados em campo estão aquém dos valores teóricos, mostrando que os *softwares* utilizados no mercado podem ser melhorados.

4.3.4. Comparação dos testes de *throughput* das operadoras A e B

A partir dos dados coletados nos testes de *throughput* das duas empresas, procurou-se fazer uma análise comparativa entre as versões de *software* utilizadas nos dois sistemas WiMAX implantados. Como as duas operadoras contrataram o mesmo fornecedor para execução dos testes, versões de *software* idênticas foram utilizadas.

A operadora B utilizou as versões V1 e V2 em seus testes e a operadora A utilizou apenas a primeira. Como analisado anteriormente, a versão V1 mostrou-se instável em termos de *throughput* para ambas as operadoras, apresentando taxas muito baixas. A versão de software V2 teve um desempenho mais estável, com *throughputs* maiores e mais próximos do esperado.

4.4. Conclusão

Diversos testes foram realizados visando uma detalhada análise dos elementos de rede implantados nas duas cidades. Desta forma, informações demandadas pelas operadoras para otimização de rede foram coletadas, permitindo uma avaliação das diversas dificuldades em se implantar o sistema.

5. CONCLUSÃO

Ao longo deste trabalho, foram estudados os princípios teóricos dos sistemas WiMAX, por meio dos quais buscou-se entender e elucidar os motivos que conferem lugar de destaque a estes sistemas no que tange aos aspectos de cobertura e capacidade.

Baseado nesse estudo teórico, foi proposto um algoritmo para o planejamento inicial de uma rede, que efetua um estudo de cobertura e capacidade. Nesse estudo a estimativa de cobertura levou em consideração efeitos relativos ao ambiente (perda de percurso e sombreamento) e limites impostos pelo padrão IEEE 802.16e (SNR mínima para cada técnica de modulação e codificação), enquanto o estudo de capacidade buscou alcançar a taxa requerida por um perfil de usuário, por meio da implementação do algoritmo de alocação de recursos proposto em [5].

Foram necessárias algumas adaptações para implementação do algoritmo [5]. Uma delas foi estimar um canal, de forma a simular a presença do desvanecimento seletivo em frequência e diferenciar a relação sinal ruído das subportadoras percebidas por um mesmo usuário. Outra adaptação foi encontrar a relação matemática entre BER e SNR para todas as combinações possíveis de modulação e codificação consideradas, necessárias para encontrar a taxa obtida.

O aplicativo desenvolvido apresentou resultados coerentes com a teoria estudada, de acordo com a variação dos parâmetros de entrada: frequência e banda do canal. Com o aumento da frequência de operação, o alcance da célula foi reduzido e o número de células aumentou (com exceção à situação 1), visto que um raio de cobertura menor exige um número superior de torres para cobrir uma mesma região. Na situação 1, esse fato não foi observado, porque todos os usuários da célula estavam sob uma mesma técnica de modulação, mesmo após variação da frequência. A alteração do tamanho da banda do canal ratificou a proporção direta que há entre taxa e número de subportadoras úteis, além da relação inversamente proporcional entre taxa e período de símbolo.

Uma deficiência do simulador é que ele não leva em consideração a interferência co-canal e entre setores de uma mesma BS. Isso se deve ao fato de não ter sido encontrada

nenhuma referência que mostrasse como efetuar o cálculo da interferência em sistemas WiMAX.

Na parte seguinte do trabalho, que envolve as análises de testes realizados, notou-se que o sistema implantado pela operadora A apresentou instabilidades inerentes à versão do *software* utilizado. Latências elevadas foram obtidas em todas as situações do teste que as avaliou. Ademais foi verificada uma impossibilidade de se utilizar serviços do tipo UGS, visto que ao se aplicar esta classe, todos os demais serviços apresentaram degradação.

Em termos de *jitter* os testes demonstraram bom desempenho. Os valores obtidos para este parâmetro encontraram-se dentro da faixa definida para o funcionamento adequado dos serviços prestados pelo sistema WiMAX. Nos testes de *throughput*, as taxas de transmissão obtidas mostraram-se muito aquém dos valores esperados para o sistema, mesmo em situações onde foi utilizada modulação 64-QAM 3/4. Atribui-se este resultado, também, à versão do software utilizado, fato que pode ser inferido da comparação, feita pela operadora B, entre as duas versões do software.

O teste de cobertura mostrou em um primeiro momento que, para a região avaliada nos testes, um raio de 1290 m pode ser obtido para CINR mínima de 8 dB. Com a utilização de antenas do tipo AAS, segmentação PUSC e alterando-se a posição das antenas, um raio superior foi alcançado (2375 m) para a mesma CINR mínima. Estes resultados podem ser considerados satisfatórios, apesar de inferiores aos esperados em [12], uma vez que estes podem ser considerados otimistas e não levam em consideração diversos fatores que causam desvanecimento do sinal.

Na operadora B, os testes relativos a chamadas VoIP também foram coerentes com o referencial teórico. Verificou-se que a qualidade de uma chamada para o perfil de serviço UGS, que não utiliza a configuração de "supressão do silêncio", teve uma vantagem significativa em relação à outra classe de serviço. Nos testes de *throughput*, os dados coletados para as duas versões de software mostraram que a segunda versão apresentou um grande avanço tecnológico, tendo-se atingido o *throughput* pré-estabelecido pelo tipo de serviço avaliado – 6 Mbps de downlink e 2 Mbps uplink –, o que não ocorreu na utilização da versão 1. Em ambos os testes de *throughput* e cobertura, a comparação entre os valores coletados pelas operadoras e os obtidos por meio do software desenvolvido confirmou a eficiência do programa e sua veracidade quanto aos resultados alcançados.

Sugere-se, para trabalhos futuros, um aperfeiçoamento do software desenvolvido, incluindo-se os efeitos causados por interferência, pela utilização de antenas AAS e implementação do modo permutação PUSC. Pode-se pensar também no desenvolvimento de um ambiente visual, com mapas que demonstrem a localização de cada célula e seu alcance para as diferentes modulações.

Outra proposta seria a adaptação de um modelo de propagação para o ambiente de Brasília na frequência de 3,5GHz, para sua posterior implementação no programa, tornando-o ainda mais confiável.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] ANDREWS, J. G. GOSH, A. MUHAMED, R. *Fundamentals of WiMAX*. Westford, Massachusetts: Prentice Hall, Fevereiro 2007.
- [2] NUAYMI, L. *WiMAX - Technology for Broadband Wireless Access*. Chippenham, Inglaterra: John Wiley & Sons, Ltd, Julho 2007.
- [3] IEEE 802.16 Broadband Wireless Access Working Group. "IEEE Standard for Local and Metropolitan Area *Networks* - Part 16: Air Interface for Fixed and Mobile Wireless Access *Systems*." Fevereiro 2006.
- [4] IEEE 802.16 Broadband Wireless Access Working Group. "IEEE Standard for Local and Metropolitan Area *Networks* - Part 16: Air Interface for Fixed Wireless Access *Systems*." Outubro 2004.
- [5] WONG, I. SHEN, Z. EVANS, B. ANDREWS, J. "A low complexity algorithm for proportional resource allocation in OFDMA *systems*." *Proceedings, IEEE Signal Processing Workshop*, Outubro 2004.
- [6] IEEE 802.16 Broadband Wireless Access Working Group. "Channel Models for Fixed Wireless Applications." Julho 2001.
- [7] CHUNG, S. T. GOLDSMITH, A. "Degrees of freedom in adaptive modulation: A unified view." *IEEE Trans. Commun*, Setembro 2001.
- [8] GRAY, D. "A comparative analysis of mobile WiMAX Deployment Alternatives in the Access *Network*." *Wimax Forum*, Maio 2007.
- [9] GRAY, D. "Mobile Wimax – Part I: A technical overview and performance evaluation." *WiMAX Forum*, Agosto 2006.
- [10] International Communication Union - ITU -R P.800. Method for subjective determination of transmission quality. Agosto de 1996.
- [11] International Communication Union - ITU -R P.862. Annex A - Source code for reference implementation and conformance tests. Fevereiro de 2003.
- [12] CROZIER, E. KLEIN, A. "WiMAX's technology for LOS and NLOS environments." *WiMAX Forum*.
- [13] PARSONS, J. D. *The Mobile radio Propagation Channel*. 2nd. ed. John Wiley and Sons, 2000.

ANEXO A

A.1. Desvanecimento

Entende-se por desvanecimento, a atenuação que um sinal de rádio sofre após ter interagido com o ambiente.

O nível de atenuação depende da distância e velocidade entre transmissor e receptor, da configuração e quantidade de elementos existentes entre os dois, das condições climáticas e dos diferentes caminhos que o sinal pode percorrer (multipercurso).

O desvanecimento pode ser dividido em dois tipos: o desvanecimento em larga escala e o desvanecimento em pequena escala, conforme ilustra a Figura A.1.

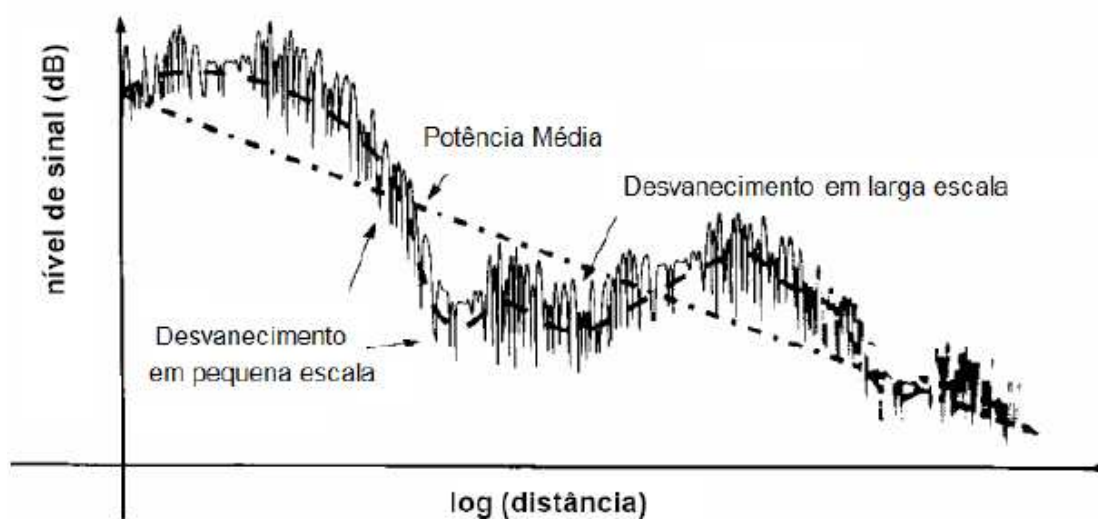


Figura A.44: Comportamento do desvanecimento da envoltória de um sinal. Adaptado de [13]

A.2. Desvanecimento em larga escala

O desvanecimento em larga escala representa a componente do desvanecimento que varia de forma lenta. É composto pela perda de percurso (*pathloss*) e pelo sombreamento (*shadowing*).

A perda de percurso representa a variação média na potência do sinal à medida que este se propaga pelo ambiente. Para prevê-la, existem modelos de predição, dentre os quais se destacam o modelo de espaço livre, Okumura-Hata, SUI e Ikegami-Walfisch. Cada um desses modelos possui restrições (faixa de frequência, distância entre transmissor e receptor, altura das antenas, tipo de ambiente) quanto sua utilização.

Já o sombreamento caracteriza variações na densidade de potência em diferentes locais para uma mesma distância, ou seja, um usuário se deslocando ao redor da BS, sob um mesmo raio, perceberá níveis de potência distintos. Esses níveis de potência seguem uma distribuição gaussiana com desvio padrão σ , que varia de acordo com o ambiente, e média dada pela perda de percurso. Portanto, 50% dos valores estarão acima da média e o restante estará abaixo.

O nome sombreamento existe porque, normalmente, há obstáculos naturais (vegetação, relevo) e artificiais (edifícios, construções) entre o transmissor e o receptor, e isso, faz com que o receptor fique numa região de sombra. Nesse caso, o sinal captado é proveniente de difração e espalhamento.

A.2.1. Modelo SUI (Stanford University Interim)

Trata-se de um modelo desenvolvido pelo grupo de trabalho IEEE 802.16 em conjunto com a Universidade de Stanford, para predição das perdas de percurso (*pathloss*) em Sistemas de Acesso Fixos e *Wireless* (FWA).

O modelo SUI define três tipos de terrenos: A, B e C. Dentre os 3, o terreno A é o que apresenta as maiores perdas sendo considerado montanhoso e com uma vegetação bem densa. O B possui perdas moderadas, sendo maiores que as do terreno C e inferiores ao A. É caracterizado por terrenos planos com uma vegetação mais ou menos densa ou então como montanhoso e pouca vegetação. Já o terreno C possui o menor pathloss e é caracterizado por locais planos e com pouquíssimas árvores.

A expressão que caracteriza as perdas (L) é:

$$L|_{dB} = A + 10 \cdot \gamma \cdot \log_{10} \left(\frac{d}{d_0} \right) + X_f + X_h + s, \text{ para } d > d_0 \quad (\text{A.1})$$

Onde d representa a distância [m] entre a BS e a SS, d_0 é um ponto de referência e vale 100m, s é um fator de distribuição lognormal usado para contabilizar desvanecimentos devido a árvores, sombras e objetos, também chamado de *shadowing*. Seu valor depende do terreno e varia de 8.2 dB a 10.6 dB. Os demais parâmetros são definidos como:

$$A = 20 \cdot \log_{10} \left(\frac{4 \cdot \pi \cdot d_0}{\lambda} \right) \quad (\text{A.2})$$

Em (A.2), λ representa o comprimento de onda.

$$\gamma = a - b \cdot H_{BS} + \frac{c}{H_{BS}} \quad (\text{A.3})$$

Sendo H_{BS} a altura da antena da BS e com valor limitado $10m \leq H_{BS} \leq 80m$. Já os termos a , b e c são constantes que variam de acordo com o tipo de terreno. Seus valores são dados na Tabela A.1.

Tabela A.37: Valores dos parâmetros quanto ao tipo de terreno

Parâmetro	Terreno A	Terreno B	Terreno C
a	4.6	4.0	3.6
$b(m^{-1})$	0.0075	0.0065	0.005
$c(m)$	12.6	17.1	20

X_f e X_h são fatores de correção referentes a frequência (f [MHz]) e a altura da antena (H_{SS} [m]) da SS, respectivamente. São definidos como:

$$X_f = 6 \cdot \log_{10} \left(\frac{f}{2000} \right) \quad (\text{A.4})$$

No caso do terreno ser tipo A ou tipo B:

$$X_h = -10,8 \cdot \log_{10} \left(\frac{H_{SS}}{2} \right) \quad (\text{A.5})$$

Para o caso do terreno ser tipo C:

$$X_h = -20 \cdot \log_{10} \left(\frac{H_{ss}}{2} \right) \quad (\text{A.6})$$

A.2.2. Margem de Sombreamento

Para neutralizar o efeito de sombreamento, o algoritmo desenvolvido nesta monografia, calcula uma margem de sombreamento a partir da probabilidade de cobertura espacial que o sistema deseja ter.

A probabilidade de cobertura ($P_{cobertura}$) é dada por:

$$P_{cobertura} = \frac{1}{2} \cdot \left\{ 1 - \text{erf}(m) + \exp\left(\frac{1 - 2 \cdot m \cdot g}{(g)^2}\right) \cdot \left[1 - \text{erf}\left(\frac{1 - m \cdot g}{g}\right) \right] \right\}$$

$$m = \frac{MD}{\sigma \cdot \sqrt{2}} \quad (\text{A.7})$$

$$g = \frac{10 \cdot \gamma \cdot \log_{10} e}{\sigma \cdot \sqrt{2}}$$

Em Eq. (A.7), erf representa a função erro, MD a margem de sombreamento, γ o expoente de perda do percurso proveniente do modelo SUI (Eq.(A.3)), e σ o desvio padrão.

A margem de sombreamento é encontrada a partir do método de Newton-Rapson, visto que o comando *solve* do Matlab não consegue resolver a Eq. (A.7), mesmo tendo como única incógnita, o termo MD .

A.3. Desvanecimento em pequena escala

Diferentemente da perda de percurso e do sombreamento, que são efeitos de atenuação em larga escala devido à distância ou a obstáculos, o desvanecimento em pequena escala (desvanecimento rápido) é causado pela recepção de múltiplas versões do mesmo sinal (multipercursos), que podem chegar quase que simultaneamente – por

exemplo, se houverem espalhadores ao redor do receptor – ou em intervalos de tempo mais longos. Observando a Figura A.1, o desvanecimento em pequena escala seria a componente do desvanecimento que se altera de forma abrupta e drástica.

Quando alguns sinais que percorrem diferentes caminhos chegam, aproximadamente, ao mesmo tempo, a combinação destes pode ser destrutiva, Figura A.2 (b), ou construtiva, Figura A.2 (a), dependendo da diferença de fase entre eles. O movimento relativo entre o transmissor e o receptor, mesmo que seja um pequeno deslocamento, pode ocasionar diferenças significativas na amplitude do sinal recebido, ainda que os efeitos de perda de percurso e do sombreamento não mudem.

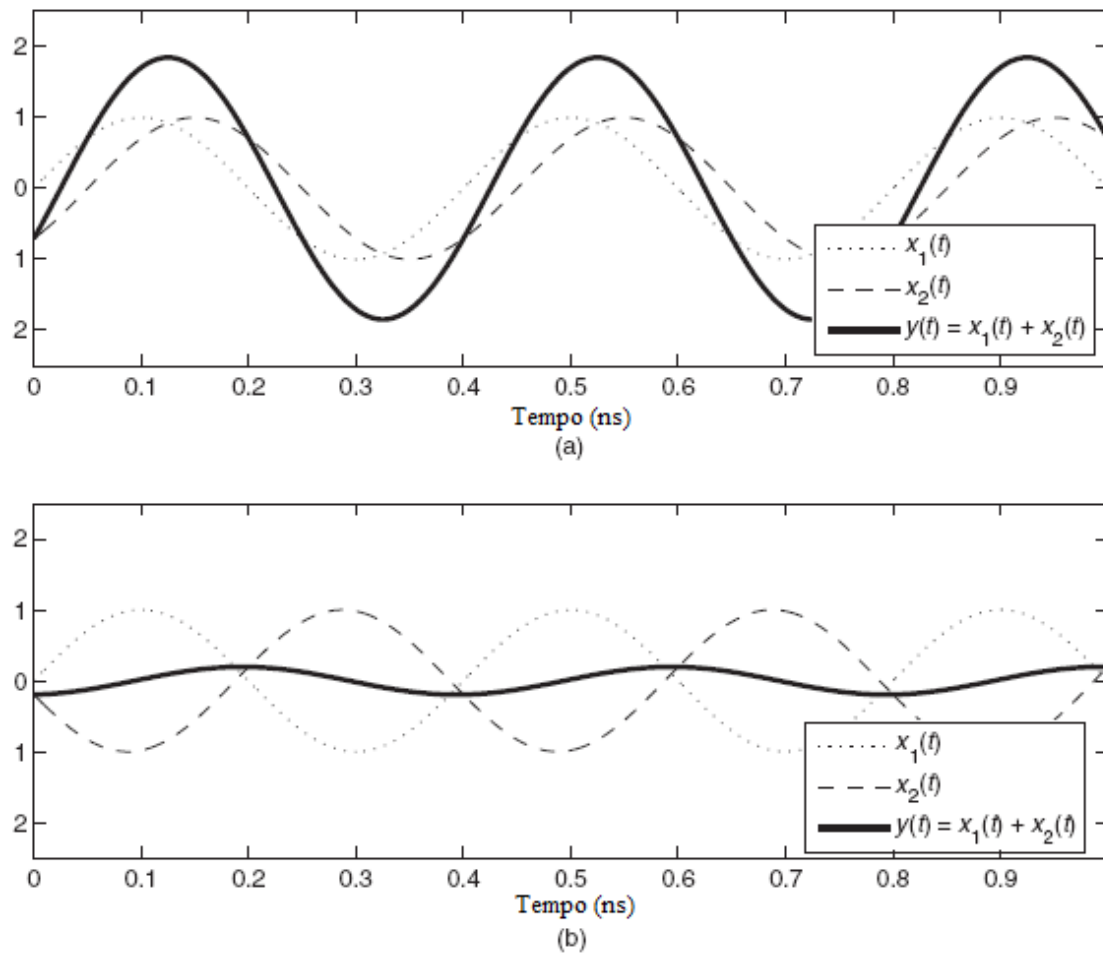


Figura A.45: Interferência construtiva(a) e destrutiva(b). Adaptado de [1]

