UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA FACULDADE DE TECNOLOGIA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO COMPUTACIONAL PARA ESTUDOS DE ALÍVIO DE CARGA POR SUBFREQÜÊNCIA

ALYSSON LUIDDI SANT'ANA QUINTANILHA SALEM GOMES LEITE

ORIENTADOR: MAURO MOURA SEVERINO

BRASÍLIA/DF: JUNHO – 2005

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

FACULDADE DE TECNOLOGIA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA

DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO COMPUTACIONAL PARA ESTUDOS DE ALÍVIO DE CARGA POR SUBFREQÜÊNCIA.

ALYSSON LUIDDI SANT'ANA QUINTANILHA SALEM GOMES LEITE

PROJETO SUBMETIDO AO DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA ELÉTRICA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA COMO PARTE DOS REQUISITOS NECESSÁRIOS PARA A OBTENÇÃO DO TÍTULO DE ENGENHEIRO ELETRICISTA.

APROVADA POR:	
Prof. Mauro Moura Severino, (ENE-UnB) (Orientador)	
Prof. Francisco Damasceno Freitas, (ENE-UnB)	
Ricardo Marcelo Teixeira (Eletronorte)	
BRASÍLIA/DF, JULHO - 2005	

FICHA CATALOGRÁFICA

QUINTANILHA, ALYSSON LUIDDI SANT'ANA

GOMES LEITE, SALEM

Desenvolvimento de Aplicativo Computacional para Estudos de Alívio de Carga por

Subfrequência. [Distrito Federal] 2005.

Universidade de Brasília. Faculdade de Tecnologia.

Departamento de Engenharia Elétrica.

REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA

QUINTANILHA, ALYSSON L. S. e LEITE, SALEM G. (2005). Desenvolvimento de

Aplicativo Computacional para Estudos de Alívio de Carga por Subfreqüência.

Departamento de Engenharia Elétrica, Universidade de Brasília, Brasília, DF.

CESSÃO DE DIREITOS

AUTORES: Alysson Luiddi Sant'Ana Quintanilha e Salem Gomes leite

TÍTULO: Desenvolvimento de Aplicativo Computacional para Estudos de Alívio de Carga

por Subfreqüência.

GRADUAÇÃO ANO: 2005

É concedida à Universidade de Brasília permissão para reproduzir cópias desta dissertação

de graduação e para emprestar ou vender tais cópias somente para propósitos acadêmicos e

científicos. Aos autores reservam outros direitos de publicação e nenhuma parte dessa

dissertação de graduação pode ser reproduzida sem autorização por escrito dos autores.

Alysson Luiddi Sant'Ana Quintanilha

SQS 403 Bl J apt.: 306 Cep 70237 - DF - Brasil Salem Gomes Leite CLN 404 Bl. D apt.: 209

Cep 70845-540 - DF – Brasil

iii

AGRADECIMENTOS

A Deus, "Porque o Senhor dá a sabedoria, e da sua boca vem a inteligência e o entendimento".

Aos parentes, em especial aos pais, que nos forneceram oportunidades, incentivos e educação para alcançarmos nossos objetivos.

Aos amigos, que nos ajudaram, nos divertiram e nos aconselharam.

Aos colegas de trabalho na Eletronorte, que nos deram apoio e, com as suas experiências, nos orientaram.

Aos professores, que nos ensinaram e desafiaram.

RESUMO

O objetivo deste trabalho é desenvolver um programa computacional que simule o comportamento da freqüência do sistema elétrico quando da perda de uma parte significativa da geração, com consequente desligamento coordenado de cargas.

Foi feito um estudo de um método iterativo para o cálculo da curva freqüência *versus* tempo, que foi usada na implementação do programa.

O programa foi feito na linguagem Delphi, por ser um *software* que possibilita o desenvolvimento de aplicativos com interface gráfica. Assim sendo, fornece um ambiente amigável e de fácil utilização para o usuário.

O resultado do programa é comparado com o de outros aplicativos semelhantes, mostrando resultados satisfatórios, de acordo com o objetivo proposto para sua elaboração.

Pode-se concluir que o programa se torna mais útil em circunstâncias em que a geração não tem reserva girante, ou seja, em que os reguladores de velocidade e de tensão não influenciarão na recuperação da freqüência para o seu valor de operação. Logo, ele será utilizado para simulação do "pior caso". Com isso, fornece dados para aperfeiçoamento em programas mais elaborados, em que mais dados são considerados.

SUMÁRIO

1 - Introdução1
DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVOII
COMPUTACIONAL PARA ESTUDOS DE ALÍVIOII
DE CARGA POR SUBFREQÜÊNCIAII
Alysson Luiddi Sant'Ana Quintanilha
AUTORES: Alysson Luiddi Sant'Ana Quintanilha e Salem Gomes leiteiii SQS 403 Bl J apt.: 306 CLN 404 Bl. D apt.: 209iii 3.2.1. Modelo de carga
4.3.1. Dados de entrada do programa em relação ao sistema17
OS RESULTADOS OBTIDOS ESTÃO RESUMIDOS NA
TABELA ABAIXO33
ANALISANDO-SE OS RESULTADOS, NOTA-SE, EM
TODAS AS SIMULAÇÕES, QUE MAIS GRUPOS FORAM
DESLIGADOS NO PROGRAMA PROPOSTO EM RELAÇÃO
AO FORNECIDO PELO ANATEM. ISTO SE DEVE,
PRINCIPALMENTE, PELO FATO DE O ANATEM LEVAR
EM CONSIDERAÇÃO NOS SEUS CÁLCULOS OS
MODELOS DOS REGULADORES34

6. CONCLUSOES E SUGESTOES PARA TRABALHOS
FUTUROS35
POR MEIO DAS SIMULAÇÕES FEITAS NOS EXEMPLOS
DO CAPÍTULO 5, NOTA-SE QUE OS DADOS DO
PROGRAMA DESENVOLVIDO NESTE PROJETO SÃO
COMPATÍVEIS COM OS ESPERADOS TEORICAMENTE.
35
EXISTE O DECRÉSCIMO DA FREQÜÊNCIA, QUANDO DA
PERDA DE GERAÇÃO, E ESSA QUEDA É ATENUADA
QUANDO HÁ DESLIGAMENTO DE BLOCOS DE CARGA.
35
OS EXEMPLOS APRESENTADOS, TAMBÉM, MOSTRAM
QUE OS RESULTADOS SÃO COMPATÍVEIS COM OS
INFORMADOS NOS PROGRAMAS QUE FORNECERAM
OS DADOS PARA A COMPARAÇÃO35
COMO O PROGRAMA DESENVOLVIDO NÃO LEVA EM
CONSIDERAÇÃO OS MODELOS DOS REGULADORES
DAS MÁQUINAS, SEUS DADOS SERÃO MAIS PRECISOS
QUANDO O SISTEMA ESTÁ SEM RESERVA GIRANTE35
PODE-SE AFIRMAR QUE ESTE PROGRAMA SERÁ UMA
FERRAMENTA ÚTIL NA ELABORAÇÃO DE ERACS, UMA
VEZ QUE FORNECERÁ OS DADOS INICIAIS OU O "PIOR
VEZ QUE FURNECERA US DADUS INICIAIS UU U "PIUR

CASO" PARA A ANÁLISE E PARA OS AJUSTES POSTERIORES EM PROGRAMAS MAIS ELABORADOS...35

É PROPOSTA, PARA TRABALHOS FUTUROS, A IMPLEMENTAÇÃO, NO CÓDIGO DO PROGRAMA, DE MÉTODOS QUE PERMITAM A ENTRADA DOS MODELOS DOS REGULADORES DAS MÁQUINAS. ISSO AUMENTARIA SUA EFICIÊNCIA E UTILIDADE. ENTRETANTO, COMO JÁ EXISTEM PROGRAMAS COMO O ANATEM, QUE JÁ TRABALHA COM MODELOS DE REGULADORES E ESTES SÃO CONSIDERAVELMENTE COMPLEXOS, PODE SER INTERESSANTE QUE O PROGRAMA DESENVOLVIDO NESTE PROJETO NÃO USE TAIS MODELOS, VISTO QUE DIMINUIRÁ O ESFORÇO APLICADO EM SIMULAÇÕES MAIS PRECISAS, A FIM DE SE OBTER OS AJUSTES NECESSÁRIOS PARA CASOS MAIS PESSIMISTAS, NA IMPLEMENTAÇÃO DE UM ERAC, SENDO DE MAIOR UTILIDADE COMO UMA FERRAMENTA AUXILIAR PARA PROGRAMAS MAIS ELABORADOS......35

MELHORIAS NA PARTE DE VISUALIZAÇÃO E
IMPLEMENTAÇÃO DOS RESULTADOS PODERÃO SER
FEITAS, À MEDIDA QUE SE DESENVOLVEM MAIS
COMPONENTES PARA A LINGUAGEM DE

PROGRAMAÇÃO DELPHI, QUE É A LINGUAGEM	
UTILIZADA NA ELABORAÇÃO DESTE PROGRAMA	35
REFÊRENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
ANEXOS	37
ANEXO I – ALGORITMO DO PROGRAMA	38
PROGRAMA: CALCSUB	38

LISTA DE TABELAS

Tabela 4.1 – Operação em regime de freqüência não nominal	20
Tabela 5.1 – Dados de entrada para o exemplo proposto para comparação com o pro-	grama
Varf-5	24
Tabela 5.2 – Dados de ajuste dos relés para o exemplo proposto para comparação con	n o
programa Varf-5	25
Tabela 5.3 – Resumo dos resultados obtidos da simulação no programa Varf-5	26
Tabela 5.4 – Resumo dos resultados obtidos da simulação no programa proposto	26
Tabela 5.5 – Dados das máquinas da Usina Termoelétrica Santana	29
Tabela 5.6 – Dados das máquinas da Usina Hidroelétrica Coaracy Nunes	29
Tabela 5.7 – Dados de entrada de geração para o exemplo 2	30
Tabela 5.8 – Configuração de desligamento de carga do ERAC do Sistema Amapá	31
Tabela 5.9 – Tempo total para abertura dos disjuntores	31
Tabela 5.10 – Perdas de geração que serão simuladas	32
Tabela 5.12 – Dados de entrada	32
Tabela 5.13 – Resultados obtidos no programa proposto	33

LISTA DE FIGURAS

Figura 2.1 - Perda de geração de 5% (curva A) e de 40% (curva B)	3
Figura 2.2 - Sistema sem rejeição de carga (curva A) e com rejeição de 23% da	carga
(curva B) para uma perda de 40% da geração total	4
Figura 4.1 - Fluxograma do programa	16
Figura 4.2 - Tela de entrada de dados (tempo)	17
Figura 4.3 - Tela de entrada de dados (geração)	18
Figura 4.4 - Tela de entrada de dados (carga)	19
Figura 4.5 - Tela de entrada de dados (freqüência)	19
Figura 4.6 - Tela de entrada de dados ajuste dos grupos de rejeição	21
Figura 4.7 - Tela de saída de dados	22
Figura 5.1 - Gráfico de comparação Varf com o programa proposto	27
Figura 5.2 - Mapa do Amapá com a representação do sistema elétrico	28
Figura 5.3 - Diagrama unifilar do sistema elétrico do Amaná	30

LISTA DE SÍMBOLOS E ABREVIATURAS

CEPEL – Centro de Pesquisas em Energia Elétrica

DT – Constante de amortecimento da carga DL – Fator que depende da composição da carga ECE – Esquema de Controle de Emergência ERAC – Esquema de Rejeição Automática de Carga f – Freqüência f_0 – Freqüência inicial FW – Primeira frequência encontrada abaixo da frequência de supervisão. F[N+1] – Freqüência para a próxima iteração *GT* – Geração total GR – Geração remanescente Hz – Hertz *H* – Constante de inércia ONS – Operador Nacional do Sistema Elétrico *PR* – Potência restante PC_0 – Potência da carga inicialmente *PG*₀ – Potência da geração inicialmente SE – Subestação s – Segundos TC – Conjugado da carga TA – Conjugado elétrico TG – Conjugado da geração TC_0 – Conjugado da carga inicial TG_0 – Conjugado da geração inicial TC_{N-1} – Conjugado da carga na iteração anterior *TC*_N − Conjugado da geração na iteração TX – Taxa de variação TEMx – Tempo decorrido até o alcance da frequência de supervisão do relé. TEMPO[N+1] – Tempo decorrido na iteração atual t – Tempo

UGG - Unidade Geradora a Gás

UGD - Unidade Geradora a Diesel

UGH – Unidade Geradora hidráulica

 β – Fator de sobrecarga

f' – Derivada da freqüência pelo tempo

 θ – Ângulo elétrico do rotor da máquina síncrona

 δ – Ângulo do rotor em relação a um eixo de referência

 ω – Velocidade angular

 ω_0 – Velocidade angular inicial

 Δf – Variação (desvio) de freqüência

 Δt – Passo do método numérico

1. INTRODUÇÃO

Algo muito importante em sistemas elétricos de potência é a freqüência dos mesmos, pois todos os elementos que constituem esses sistemas são feitos para atenderem ou usufruírem dela, a qual é previamente estabelecida com um valor fixo, no qual os sistemas elétricos devem operar.

Com a perda significativa de geração, provocada, por exemplo, por curtos-circuitos em linhas de transmissão que dão acesso às máquinas ou defeitos em equipamentos, ocorrerão perturbações no sistema, podendo submeter o sistema a afundamentos da freqüência.

Os elementos de proteção chamados relés de freqüência são ajustados para atuarem na ocorrência de variações na freqüência, a fim de protegerem os equipamentos, como geradores, bem como garantir o funcionamento do sistema elétrico em níveis aceitáveis, isto é, que foram pré-determinados conforme estudos técnicos específicos.

Uma grande perturbação, como uma perda significativa de geração, quando provoca o afundamento da frequência do sistema elétrico, pode levar ao colapso total deste. Para tentar evitar este fenômeno, são utilizados esquemas de controle de emergência (ECEs), como o Esquema Regional de Alívio de Carga (ERAC).

Para a implementação de um ERAC, utilizam-se aplicativos computacionais para simulações de contingências do tipo perda de geração em um sistema elétrico. Esses programas, como o Anatem, que é um *software* desenvolvido pelo Centro de Pesquisas em Energia Elétrica (CEPEL), utilizam os dados elétricos do sistema, dados de máquina, bem como os modelos representando os reguladores de tensão e de velocidade dos geradores. No intuito de minimizar o esforço desenvolvido em tais aplicativos, no tocante à quantidade de simulações necessárias, elaborou-se o programa proposto neste projeto, sem a necessidade de se entrar com todos os dados elétricos do sistema e os modelos dos reguladores, fornecendo um resultado satisfatório e diminuindo consideravelmente o tempo de elaboração do ERAC. No entanto, este aplicativo é uma ferramenta auxiliar. Ele será utilizado tomando-se os dados de máquinas, de carga e prosseguindo com os ajustes dos relés de subfreqüência e do percentual de alívio de carga, para posteriormente serem aperfeiçoados em programas mais elaborados, como o Anatem.

O trabalho está assim estruturado: o capítulo 1 apresenta a introdução do trabalho; no capítulo 2, é apresentado um estudo sobre o equilíbrio carga-geração após a perda de

geração; o capítulo 3 apresenta o desenvolvimento teórico para elaboração da curva freqüência *versus* o tempo; no capítulo 4, é proposto o aplicativo computacional para o estudo de alívio de carga por subfreqüência; o capítulo 5 consiste em exemplos da aplicação do programa proposto na resolução do problema para manter o equilíbrio cargageração após perda de geração; no capítulo 6, são apresentadas conclusões e sugestões para futuros trabalhos.

2. EQUILÍBRIO CARGA-GERAÇÃO APÓS A PERDA DE GERAÇÃO [1]

2.1 PERDA DE GERAÇÃO

Em um sistema elétrico estável, quando ocorre uma perturbação como a perda de um gerador, tem como uma de suas consequências o afundamento da frequência desse sistema, sendo tal perda pequena ou significativa. Se a perturbação for pequena, as regulações próprias do sistema e primárias das máquinas remanescentes, com seus reguladores de velocidade, forçam a frequência do sistema a voltar ao seu valor de regime ou a um valor próximo deste, o mais rápido possível, desde que haja reserva girante suficiente para manter o equilíbrio carga-geração. Se a perturbação no sistema for considerável, poderá ocorrer um afundamento rápido na freqüência, e como as respostas dos reguladores de velocidade são lentas, tipicamente acima de um segundo para a abertura máxima dos atuadores ou posicionamento máximo dos distribuidores, a freqüência do sistema poderá atingir valores que levem à atuação das proteções de subfreqüência das máquinas, desligando-nas. Assim, na ocorrência de grandes perturbações, causadas por perda de geração, faz-se necessária a rejeição de cargas para manter o equilíbrio carga-geração e diminuir a velocidade de queda da freqüência, levando os reguladores de velocidade a atuarem mais rápidos, forçando a subida da freqüência ao seu valor de regime ou a um valor próximo deste.

As Figuras 2.1 e 2.2 seguintes são simulações efetuadas no programa Anatem. A figura 2.1 mostra o comportamento da freqüência com o tempo de um sistema elétrico isolado após as simulações da perda de uma pequena e de uma grande geração correspondendo, respectivamente, a 5% (curva A) e 40% (curva B) em relação a geração inicial total do sistema analisado, sem alívio de carga. A curva A tem um afundamento da freqüência, mas esta retorna (sobe) ao um valor próximo do nominal, inicial. Isso porque a perda de geração é pequena e as regulações próprias do sistema e primárias das máquinas forçam esta subida. No caso da curva B, o afundamento é tal que a freqüência não retorna ao seu valor inicial, nem próximo deste, uma vez que a perda de geração é considerável e os mecanismos de regulação não foram suficientes para forçar a subida da freqüência.

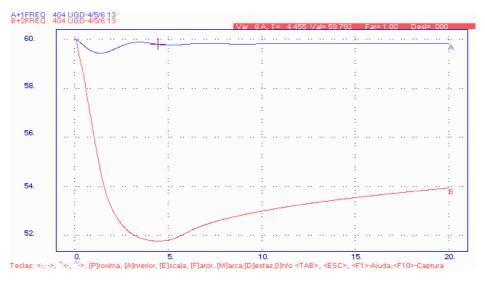


Figura 2.1 - Perda de geração de 5% (curva A) e de 40% (curva B)

A Figura 2.2 mostra o comportamento típico da freqüência após as simulações da perda de uma geração correspondendo a 40% da geração inicial total do sistema sem rejeição (curva A) e com rejeição (curva B) de 23% da carga, também em relação a geração inicial total. A curva A desta figura é a curva B da figura 2.1. Aqui, nota-se que o alívio de carga força a uma subida da freqüência, quando os mecanismos de regulação não são suficientes.

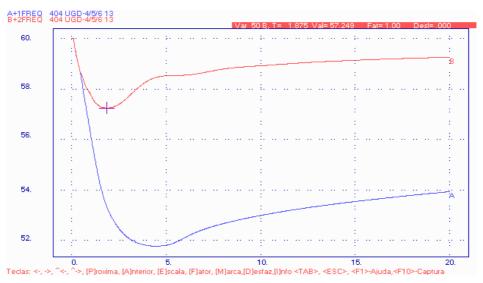


Figura 2.2 - Sistema sem rejeição de carga (curva A) e com rejeição de 23% da carga (curva B) para uma perda de 40% da geração total.

O problema a ser resolvido é manter o equilíbrio carga-geração de um sistema elétrico, após a perda de um ou mais geradores, fazendo uma retirada coordenada de carga, e não permitindo que na queda da freqüência do sistema esta ultrapasse as faixas

permissíveis de frequências abaixo da nominal ou a frequência mínima permitida para o sistema elétrico analisado.

2.2 REJEIÇÃO DE CARGA

As rejeições de carga devem ser feitas segundo um esquema de controle de emergências (ECE), que atua quando acontecem grandes perturbações no sistema elétrico, como, por exemplo, a perda significativa de geração em um sistema elétrico.

Um ECE muito utilizado nos sistemas isolados é o esquema de rejeição automática de carga ou esquema regional de alívio de carga, ERAC, utilizando relés de subfreqüência. Neste tipo de ECE, a freqüência do sistema elétrico é monitorada. Assim, se ocorrer uma perda de geração que leve a freqüência do sistema a cair abaixo de um valor préestabelecido, ou a cair com uma velocidade acima, também, de um valor préestabelecido, o esquema atuará, retirando carga do sistema elétrico para compensar a perda de geração, fazendo com que o sistema elétrico restabeleça a freqüência nominal. Este procedimento preserva os geradores remanescentes de danos ou desligamentos por subfreqüência, e evita o colapso total no fornecimento de energia ao sistema elétrico.

Isso pode ser obtido por meio do desligamento rápido e coordenado de cargas. Como retirar carga do sistema é sempre uma ação indesejável, o trabalho de minimizar o montante de carga é muito importante e deve ser bastante criterioso.

O esquema utilizado para essa finalidade pode ser constituído de relés de taxa de variação de freqüência e relés de freqüência absoluta que, instalados em pontos estratégicos do sistema, desliguem automaticamente alimentadores pré-selecionados, evitando que a freqüência do sistema alcance valores considerados críticos, e assim restabelecer o estado de equilíbrio carga-geração.

Nos sistemas elétricos isolados, o impacto da perda de geração muitas vezes representa um percentual relativamente elevado da demanda total do sistema, o que, associado ao aspecto da inércia remanescente dos geradores ser relativamente baixa, faz com que o aspecto dinâmico mais relevante esteja associado ao desempenho dos esquemas regionais por alívio de carga por subfreqüência.

Logo, para resolver o problema de manter o equilíbrio carga-geração, deve-se saber como se comporta a freqüência do sistema elétrico em questão para determinadas contingências, como a perda de um ou mais geradores e, a partir desta informação, propor a rejeição coordenada e otimizada de determinados blocos de carga em função da taxa de

variação da freqüência e da freqüência absoluta do sistema elétrico para o restabelecimento
do equilíbrio carga-geração.

3. CURVA FREQÜÊNCIA VERSUS TEMPO

3.1. INTRODUÇÃO

Como foi visto, é preciso monitorar a frequência do sistema para a atuação do ERAC. Isso pode ser feito por meio da curva da frequência em função do tempo.

O desequilíbrio no sistema, provocado inicialmente por uma perda súbita de parte da geração ou linhas de interligação, produz variações na curva freqüência pelo tempo, que também sofre variações bruscas quando são desligados blocos de cargas.

Sempre que ocorre uma mudança súbita no valor de carga, a taxa de variação $\frac{df}{dt}$ sofre uma modificação, e a curva freqüência pelo tempo muda bruscamente a sua direção.

Para análise deste sistema em desequilíbrio, tornam-se necessárias as equações para o cálculo da curva freqüência pelo tempo.

3.2. DETERMINAÇÃO DA CURVA FREQÜÊNCIA *VERSUS* TEMPO POR MEIO DAS EQUAÇÕES DE CÁLCULO DIRETO

Um estudo bastante detalhado sobre este assunto foi publicado por Dalziel e Steinback [2].

Nesse trabalho, os autores demonstram equações que permitem determinar diretamente o tempo que um sistema desequilibrado leva para atingir uma determinada frequência.

Admitiu-se que a curva real freqüência pelo tempo fica compreendida entre dois limites correspondentes às seguintes hipóteses: O conjugado de carga não depende da freqüência e é constante (equação (3.1)) e o conjugado de carga é proporcional à freqüência (equação (3.2)). [3]

$$TC = TC_0 (3.1)$$

$$TC = TC_0 \times \frac{f}{f_0} \tag{3.2}$$

Em que:

f é a frequência, em hertz (Hz);

 f_0 é a frequência inicial, em hertz (Hz);

TC é o conjugado elétrico da carga, que é calculado encontrado através da equação:

$$TA = TG - TC \tag{3.3}$$

Com:

TA sendo o conjugado acelerante, em p.u;

TG o conjugado mecânico da geração, em p.u.

As equações foram deduzidas independentemente para cada uma das hipóteses acima [3].

Para hipótese da equação 3.1, a equação encontrada foi:

$$t = \frac{2H}{f_0 \times TC_0} \times \left| f_0 - f + 2{,}30\frac{f_0}{\beta} \times \log \left| \frac{\frac{f_0}{\beta} - f}{\frac{f_0}{\beta} - f} \right| \right|$$
(3.4)

Já para a hipótese da equação 3.2, a equação encontrada é:

$$t = \frac{2,30H}{TC_0} \times \log \left| \frac{f_0^2 - \frac{f_0^2}{\beta}}{f_0^2 - \frac{f_0^2}{\beta}} \right|$$
(3.5)

Em que:

t é o tempo dado em segundos;

H é a constante de inércia em p.u., na mesma base da geração remanescente;

 β que é o fator de sobrecarga.

A constante de inércia (*H*) é a relação entre a energia cinética da máquina e sua potência nominal, correspondendo ao tempo necessário para a máquina sair do repouso e atingir a velocidade síncrona quando se aplica em seus terminais a sua potência aparente nominal [4].

O fator β é definido como a relação entre os conjugados ou as potências da carga e da geração no instante inicial da perturbação [3].

$$\beta = \frac{TC_0}{TG_0} = \frac{PC_0}{PG_0}$$
 (3.6)

Já no trabalho desenvolvido por Berdy [5], é deduzida a seguinte equação, que permite determinar a frequência em função do tempo [3]:

$$f' = \frac{TA}{DT} \times \left| 1 - e^{-\left(\frac{DT}{2H}\right)t} \right| \tag{3.7}$$

Em que:

f' é a variação da freqüência, em p.u., na mesma base de f_0 ;

TA é o conjugado acelerante, em p.u., na mesma base da geração remanescente;

DT é o fator de amortecimento total;

H é a constante de inércia do sistema em p.u., cuja base é a geração remanescente.

O valor de f' é negativo quando a frequência está diminuindo.

O valor da frequência, em hertz, é encontrado fazendo [3] [4]:

$$f = f_0 + f' \times f_0 \tag{3.8}$$

O valor de *DT* é calculado pela equação [3]:

$$DT = TG + (DL - 1) \times TC \tag{3.9}$$

DL é o fator que depende da composição da carga e normalmente é estimado ou determinado experimentalmente. Pode também ser chamado de constante de amortecimento.

3.2.1. Modelo de carga

Geralmente, a representação da carga de uma subestação é feita por um modelo composto que considera parcelas de carga, como a iluminação incandescente, que apresentam um comportamento de variação da potência com o quadrado da tensão e são, dessa forma, denominadas cargas tipo impedância constante. Cargas como os motores, que não variam significativamente suas potências com a tensão, são chamadas cargas tipo potência constante. Outras cargas, como os consumidores eletrointensivos (produção de alumínio), em regime permanente, variam linearmente com tensão e são denominadas cargas tipo corrente constante [1].

O procedimento-padrão para identificar o modelo de uma carga é realizar testes e medições específicas, mas, devido às dificuldades de execução destes testes e medições nas diversas subestações de um sistema elétrico, recorre-se a outros métodos, tais como o levantamento das características das cargas com base na sua composição por classe de consumidores, bem como na análise de determinadas ocorrências registradas [1].

Alguns tipos de carga, como a dos consumidores eletrointensivos, ou outros consumidores especiais, necessitam de modelos bem mais elaborados, baseados na modelagem matemática do processo industrial usado pelo consumidor, nos registros de

medições especificas, como as distorções harmônicas e análise das respostas a distúrbios involuntários ou voluntários, como curtos-circuitos [1].

A equação (3.7) é valida para uma variação da freqüência partindo do valor nominal [3].

Quando ocorre alguma descontinuidade como, por exemplo, o desligamento de um bloco de carga, passa-se para uma nova curva exponencial.

Neste caso ainda vale a equação (3.7), porém é necessário determinar novos valores de TG e TC para a freqüência na qual ocorreu a descontinuidade .

Comparando os dois métodos mencionados acima, verifica-se que as equações de Dalziel e Steinback [2] têm a vantagem de fornecer o tempo em função da freqüência, o que é mais prático em cálculos de esquemas de conservação de carga onde se deseja saber em que ponto será atingida uma determinada freqüência. Por outro lado, essas fórmulas somente determinam as curvas correspondentes aos dois casos extremos (conjugado da carga constante ou proporcional à freqüência), que limitam a faixa na qual se verificam os valores práticos [3].

Já a equação deduzida no trabalho de Berdy [5] permite utilizar qualquer coeficiente de variação da carga com a freqüência, porém exige extrapolações para determinação do tempo correspondente a uma determinada freqüência [3].

3.3. DETERMINAÇÃO DA CURVA FREQÜÊNCIA *VERSUS* TEMPO POR MEIO DAS EQUAÇÕES DE CÁLCULO "PASSO-A-PASSO"

Para utilização em aplicativos computacionais, métodos de cálculo "passo-a-passo" são mais adequados.

Um método de cálculo "passo-a-passo" da curva freqüência *versus* tempo é apresentado abaixo e foi utilizado na implementação do programa apresentado neste projeto.

Seja θ o ângulo elétrico do rotor de uma máquina síncrona, em relação a uma referência fixa, e δ o ângulo deste rotor em relação a um eixo de referência que gira com a velocidade síncrona ω_0 [3].

Então:

$$\theta = \delta + \omega_0 t \tag{3.10}$$

$$\delta = \theta - \omega_0 t \tag{3.11}$$

Derivando em relação ao tempo:

$$\frac{d\delta}{dt} = \frac{d\theta}{dt} - \omega_0 \tag{3.12}$$

Ou,

$$\frac{d\delta}{dt} = \omega - \omega_0 \tag{3.13}$$

Derivando novamente em relação ao tempo:

$$\frac{d^2 \delta}{dt^2} = \frac{d\omega}{dt} \tag{3.14}$$

Como $\omega = 2\pi f$, pode-se escrever:

$$\frac{d^2\delta}{dt^2} = 2\pi \times \frac{df}{dt} \tag{3.15}$$

Ou:

$$\frac{df}{dt} = \frac{1}{2\pi} \times \frac{d^2 \delta}{dt^2} \tag{3.16}$$

Por outro lado, temos a equação do movimento dos rotores de máquinas elétricas:

$$TA = \frac{d^2 \delta}{dt^2} \times \frac{H}{\pi f_0} \tag{3.17}$$

Ou:

$$\frac{d^2\delta}{dt^2} = \frac{\pi f_0}{H} \times (TG - TC) \tag{3.18}$$

Onde:

TG e TC são, respectivamente, os conjugados da geração e da carga em p.u. que variam em função da freqüência.

A Equação (3.18), diminuída do fator de amortecimento da carga $DT(f-f_0)$, é conhecida como equação de balanço ou *swing*:

$$\frac{d^2 \delta}{dt^2} = \frac{\pi f_0}{H} \left[TA - DT (f - f_0) \right] \tag{3.19}$$

O termo $DT(f-f_0)$ representa a variação da carga com a freqüência, caracterizando a regulação própria ou auto-regulação do sistema. Assim, desvios negativos da freqüência resultam em decréscimo da carga e vice-versa. Um valor de DT=2 significa que uma variação de 1% na freqüência causa uma variação de 2% na carga [1]. Esse termo pode ser incorporado ao termo da potência elétrica da carga conforme indicado na equação (3.21).

Substituindo (3.18) em (3.16) tem-se:

$$\frac{df}{dt} = \frac{f_0}{2H} \times (TG - TC) \tag{3.20}$$

Essa equação diferencial é a base do programa proposto do projeto, onde TG e TC são proporcionais à frequência e são dados por:

$$TC = TC_0 \times \left(\frac{f}{f_0}\right)^{DT-1}$$
(3.21)

$$TG = TG_0 \times \frac{f_0}{f} \tag{3.22}$$

4. APLICATIVO COMPUTACIONAL PROPOSTO PARA O ESTUDO DE ALÍVIO DE CARGA POR SUBFREQÜÊNCIA

4.1. INTRODUÇÃO

Neste capítulo será apresentado um método computacional para o cálculo da curva freqüência pelo tempo.

Esta curva estará sujeita a variações, caso ocorra queda na geração ou queda na carga. Com isso, pode-se simular o sistema em desequilíbrio, por perda de geração, e o que ocorre com o mesmo quando são desligados blocos de carga.

4.2. DETERMINAÇÃO DA CURVA FREQÜÊNCIA *VERSUS* TEMPO NO PROGRAMA

A resolução da equação diferencial (3.20) pode ser feita por vários métodos numéricos. Com os intervalos de tempo que serão utilizados no programa, verifica-se que o Método de Euler Simples é o recomendado, pois gera erros aceitáveis e aproximados aos de métodos mais elaborados como o do Euler Modificado [3].

O Método de Euler Simples é feito para pequenos intervalos dt nos quais:

$$f_N = f_{N-1} + \Delta f \Big|_{N-1}^N \tag{4.1}$$

Sendo que:

$$\Delta f \Big|_{N-1}^{N} = \Delta t \times \frac{df}{dt} \Big|_{N-1}^{N} \tag{4.2}$$

Onde Δt é o passo do método de Euler simples.

Substituindo (3.20) em (3.22) e usando o resultado assim obtido em (3.21), tem-se a equação que determina a frequência no instante t_N , em função dos valores de f, TG e TC, no instante t_{N-1} .

$$f_{N} = f_{N-1} + \frac{f_{0}}{2H} \times (TG_{N-1} - TC_{N-1}) \Delta t$$
 (4.3)

TG e TC são admitidos constantes no intervalo t_{N-1} a t_N , porém o seu valor tem que ser recalculado para a nova freqüência no fim deste intervalo, de acordo com as seguintes equações:

$$TG_N = TG_{N-1} \left| \frac{f_{N-1}}{f_N} \right|$$
 (4.4)

$$TC_N = TC_{N-1} \left| \frac{f_N}{f_{N-1}} \right|^{DT-1}$$
 (4.5)

Como pode ser verificado na equação (4.3), o programa desenvolvido calculará as frequências em diversas iterações "N".

O número dessas iterações dependerá do valor do passo Δt .

Para cada frequência calculada, novos valores de TC e TG serão calculados e esses, por sua vez, gerarão um novo valor da frequência.

Essas iterações constituem o "corpo" principal do programa.

4.3. UTILIZANDO A CURVA FREQÜÊNCIA *VERSUS* TEMPO DO PROGRAMA, NA RESOLUÇÃO DO PROBLEMA DE MANTER O EQUILÍBRIO CARGAGERAÇÃO APÓS PERDA DE GERAÇÃO

Como visto anteriormente, um sistema em desequilíbrio, provocado inicialmente por uma perda súbita de parte da geração ou linha de interligação, também sofre variações bruscas quando são desligados blocos de carga.

Isso é comprovado ao se analisar o valor do conjugado da carga (TC) no instante inicial e no instante logo após o desligamento de um bloco de carga.

O valor inicial de TC para o cálculo da primeira iteração do programa será dado pela equação:

$$TC_0 = \frac{GT}{GR} \tag{4.6}$$

Em que:

GT é o despacho total de geração da área estudada.

GR é a geração restante após a perda de uma porcentagem da geração total.

Como se pode perceber, o dado inicial para o conjugado da carga (TC_0) é igual à sobrecarga imposta ao sistema. Isso mostra que a equação (4.3) é influenciada pela perda de geração.

As próximas iterações do programa calcularão a curva freqüência *versus* tempo utilizando as equações (4.4), (4.5) e (4.6).

As simulações de desligamentos de blocos de carga são feitas através de ajustes de relés, que podem ser de taxa de variação ou de freqüência absoluta.

Quando a frequência, calculada pela equação (4.3), do programa fica abaixo da ajustada pelo relé, o bloco de carga associado a esse relé é desligado. Nesse momento, é recalculado o valor de TC, com a nova configuração de carga, através da equação:

$$TC_{N+1} = TC_N \times \left[\left(\frac{F[n+1]}{F[n]} \right)^{DT-1} - \frac{PR}{100} \times \frac{GT}{GR} \left(\frac{F[n+1]}{FI} \right)^{DT-1} \right]$$
(4.7)

Onde PR é a porcentagem da carga desligada referente ao respectivo grupo. Isso garante que a equação (4.3) é influenciada pela perda de carga. Dessa forma, é possível garantir que a freqüência do sistema estudado decairá após uma perda de parte de sua demanda de geração e que ele crescerá quando uma parte de sua carga for desligada.

O algoritmo estruturado do programa é apresentado no Anexo I, e um fluxograma simplificado do programa é apresentado na figura seguinte (4.1).

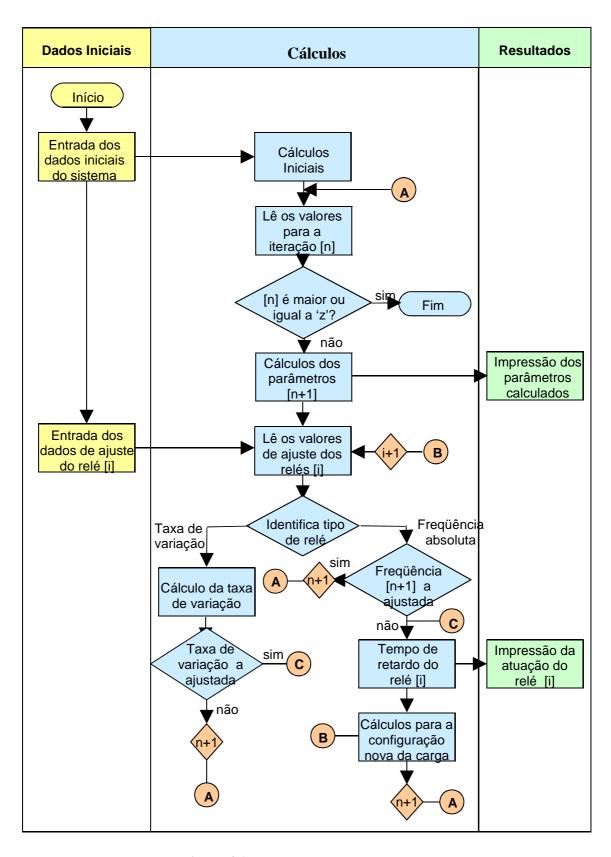


Figura 4.1 – Fluxograma do programa

O programa foi feito utilizando técnicas de programação orientadas a objeto e utilizou-se o Delphi 5 [6] [7].

Os dados de entrada do programa são divididos em relação ao sistema e em relação a ajuste de relés.

4.3.1. Dados de entrada do programa em relação ao sistema

O programa deve ser alimentado, através das telas apresentadas nas figuras seguintes, com:

- O tempo de simulação, que é o tempo em que o programa efetuará as iterações, deverá ser informado em segundos.
- O passo Δt do método de Euler Simples, que também deverá ser informado em segundos.

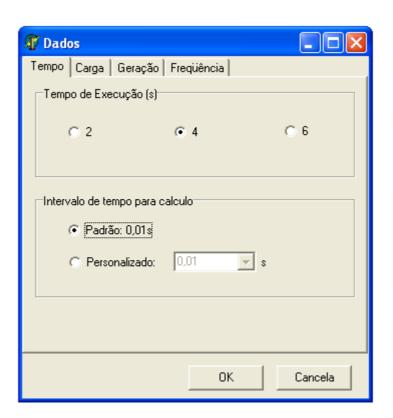


Figura 4.2 – Tela de entrada de dados (tempo)

• A constante de amortecimento da carga.

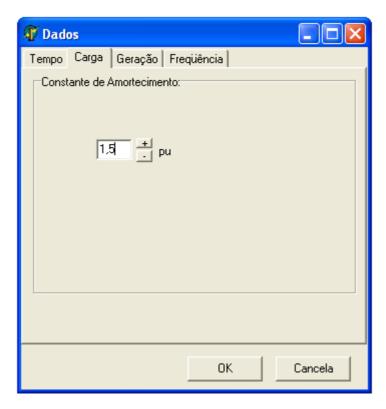


Figura 4.3 – Tela de entrada de dados (carga)

- A geração, GT, total da área estudada em MW.
- A geração, GP, perdida, também em MW.
- A constante de inércia, H, equivalente das máquinas, colocadas na mesma base

e em
$$\frac{MJ}{MVA}$$
.

A base utilizada no cálculo da constante de inércia equivalente, em MVA, normalmente é de 100 MVA.



Figura 4.4 – Tela de entrada de dados (geração)

A freqüência inicial do sistema, em hertz, que geralmente é 60 Hz.

A Fmaior (Hz), que é a máxima freqüência permitida para a variação acima de 60Hz.

A Fmenor (Hz), que é mínima freqüência permitida para a variação abaixo de 60 Hz.

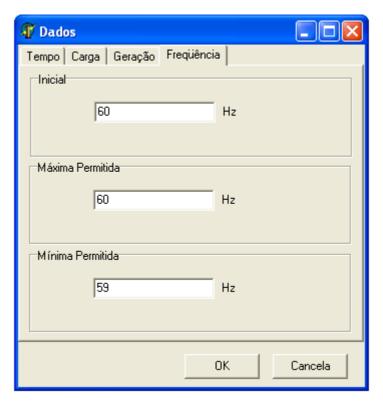


Figura 4.5 – Tela de entrada de dados (freqüência)

Os valores de frequências permitidas para variação acima e abaixo do 60 Hz são dados pelos Procedimentos de Rede publicados pelo Operador Nacional do Sistema Elétrico (ONS) e são reproduzidos na tabela 4.1 [8].

Tabela 4.1 – Operação em regime de freqüência não nominal

REQUISITOS	DESCRIÇÃO	BENEFÍCIO
	(a) Operação entre 56,5 e 66 Hz sem atuação dos	
Operação em regime de frequência não nominal para usinas hidrelétricas.	relés de sub e sobrefreqüência instantâneos; (b) Operação abaixo de 58,5Hz por até 20 segundos; (c) Operação entre 58,5 e 63 Hz sem atuação dos relés de sub e sobrefreqüência temporizados; (d) Operação acima de 63 Hz por até 10 segundos.	Evitar o desligamento dos geradores quando de déficit de geração.
	(a) Operação entre 57 e 63 Hz sem atuação dos relés	Evitar o desligamento dos
	de sub e sobrefreqüência instantâneos;	geradores quando de déficit de
1. Operação em regime de	(b) Operação abaixo de 57,5 Hz por até 5 segundos;	geração, antes que o esquema
freqüência não nominal para	(c) Operação abaixo de 58,5 Hz por até 10 segundos;	de alívio de carga atue
usinas termelétricas.	(d) Operação entre 58,5 e 61,5 Hz sem atuação dos	completamente ou em
	relés de sub e sobrefrequência temporizados;	condições de sobrefreqüência
	(e) Operação acima de 61,5 Hz por até 10 segundos.	controláveis.

4.3.2. Dados de entrada do programa em relação aos ajustes dos relés

O programa deve ser alimentado, para relés de freqüência absoluta:

- Freqüência absoluta, em Hz, ajustada para o relé;
- Retardo total: soma do retardo do relé com o tempo de abertura do mesmo, dado em segundos;

Porcentagem de carga rejeitada em relação à carga total do sistema estudado;

Para relés de taxa de variação:

- Taxa de variação de freqüência ajustada para o relé;
- Freqüência de supervisão, em Hz;
- Freqüência de corte, em Hz.

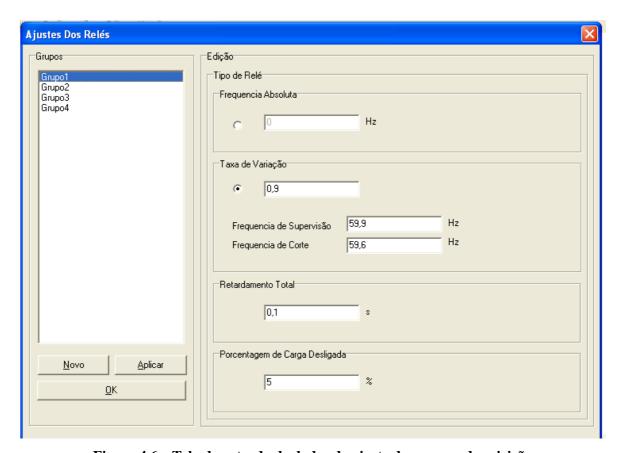


Figura 4.6 – Tela de entrada de dados de ajuste dos grupos de rejeição

A taxa de variação do relé deve ser ajustada através das freqüências de corte e freqüência de supervisão. O programa comparará a taxa de variação ajustada de acordo com a fórmula:

$$TX = \left(\frac{FW - F[n+1]}{TEMx - TEMPO[n+1]}\right)$$
(4.8)

Em que:

TX é a taxa de variação calculada pelo programa e que será a comparada com a ajustada;

FW é a primeira frequência calculada que ficou abaixo da frequência de supervisão

F[n+1] é a primeira frequência calculada que ficou abaixo da frequência de corte;

TEMx é o instante em que ocorre a frequência FW;

TEMPO[n+1] é o instante em que ocorre a frequência F[n+1].

4.3.3. Os dados de saída do programa

Os resultados apresentados pelo problema são mostrados em uma tabela onde, para cada iteração feita durante o tempo de execução do problema, têm-se: O tempo decorrido desde o início, a freqüência, a taxa média, *DF/DT*, o conjugado da geração, o conjugado da carga, o tempo acumulado em que a freqüência ficou abaixo da freqüência mínima permitida, Fmenor, e o tempo acumulado em que a freqüência ficou acima freqüência máxima permitida, Fmaior.

Sempre que ocorre uma rejeição de carga, aparece indicado na tabela o instante em que ocorreu tal rejeição.

Quando houver algum grupo cujo relé seja o de taxa de variação de freqüência, deverá aparecer na tabela geral de resultados a taxa calculada, para ser comparada com a taxa ajustada.

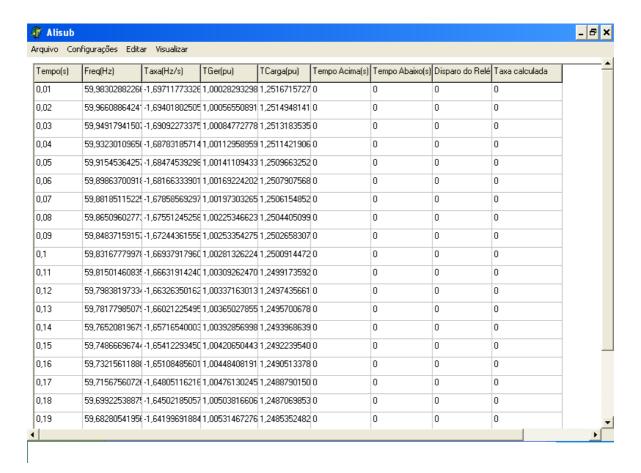


Figura 4.7 – Tela de saída dos dados

5. EXEMPLOS DA APLICAÇÃO DO PROGRAMA NA RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS DE MANTER O EQUILÍBRIO CARGA-GERAÇÃO APÓS PERDA DE GERAÇÃO

5.1. INTRODUÇÃO

Neste capítulo serão apresentados dois exemplos de um sistema de alívio de carga.

Por meio destes exemplos será mostrada a consistência do programa.

O primeiro é um caso virtual usando o programa Varf-5, o qual também é usado para implementar sistemas de alívio de carga [3].

O Segundo exemplo é real e é o ERAC do Sistema Isolado do Amapá, que é de responsabilidade da Eletronorte. Os resultados obtidos no programa vão ser comparados ao ERAC atual, que foi desenvolvido através das simulações feitas no programa Anatem, do CEPEL, e de dados recolhidos em campo [1].

5.2. EXEMPLO DO VARF-5

Este exemplo foi tirado da uma Nota Técnica da Eletronorte e seus resultados foram obtidos pelo programa Varf-5 [3], implementado a partir do Varf-4, desenvolvido, em Fortran, pelo Engenheiro Heinrich Parfijanowitsch [9], da Ligth, e apresentado no III Seminário Nacional de Produção e Transmissão de Energia Elétrica.

O Varf-5 é o aplicativo computacional no qual foi baseado o programa desenvolvido neste projeto. Ele também não leva em conta os dados elétricos do sistema e os dados dos reguladores.

5.2.1. Dados de entrada

Os dados de entrada são apresentados na tabela 5.1.

Tabela 5.1 – Dados de entrada para o exemplo proposto para comparação com o programa Varf-5

DADOS DE ENTRADA					
Freqüência inicial	60,0 Hz				
Constante de inércia do sistema	204,7 MJ/MVA				
Base utilizada nos cálculos da constante de inércia	100,0 MVA				
Constante de amortecimento da carga	1,5				
Demanda inicial da área	5756,0 MW				
Geração ou interligação perdida	1158,0 MW				
Intervalo de tempo dos cálculos	0,01 s				
Tempo de execução	4,0 s				

5.2.2. Dados de ajuste do relé

São ajustados nove grupos de rejeição, sendo que os dois primeiros são implementados com relés de taxa de variação de freqüência e os outros por freqüência absoluta.

Os dados de ajustes para cada grupo estão relacionados na tabela 5.2.

Tabela 5.2 – Dados de ajuste dos relés para o exemplo proposto para comparação com o programa Varf-5

	AJUSTES DOS RELÉS DE FREQÜÊNCIA							
Tipo	Grupo	Freqüência Absoluta (Hz)	Retardo (s)	Carga Rejeitada (%)	Taxa de Variação	Freqüência Supervisão (Hz)	Freqüência Corte (Hz)	
Taxa de variação	1	_	0,100	5,00	0,90	59,90	59,60	
Taxa de variação	2		0,100	5,00	0,40	59,90	59,20	
Freqüência Absoluta	3	58,80	0,100	5,00	_	_	_	
Freqüência Absoluta	4	58,40	0,100	6,00	_			
Freqüência Absoluta	5	58,00	0,100	7,20	_			
Freqüência Absoluta	6	57,60	0,100	7,20	_			
Freqüência Absoluta	7	57,20	0,100	5,60	—	_	_	
Freqüência Absoluta	8	56,80	0,100	5,60	_	_	_	
Freqüência Absoluta	9	56,40	0,100	6,00	_	_	_	

5.2.3. Resultados obtidos no programa Varf-5

Os resultados fornecidos pelo programa Varf –5 são apresentados no Apêndice C.

Apesar do programa efetuar cálculos a cada 0.01 segundos, os resultados exibidos no Apêndice C são a cada 0.02 segundos, com exceção dos instantes em que há desligamento de carga.

Outros resultados exibidos são:

A taxa de variação ajustada e a calculada pelo programa no instante em que há desligamento de carga; a freqüência, o conjugado da carga, o conjugado da geração, a área acumulada abaixo de 59 Hz, a área acumulada entre 59 e 60 Hz e a área acumulada acima de 60 Hz.

Um resumo dos resultados obtidos é dado na tabela 5.3.

Tabela 5.3 – Resumo dos resultados obtidos da simulação no programa Varf-5

RESULTADOS VARF-5	
RESULTADUS VART-S	

Grupo desligado	Instante	Freqüência	Taxa de variação	Transitório da Carga	Transitório da Geração	Área Abaixo 59Hz	Área entre 59 e 60 Hz	Taxa de variação calculada
1	0,350	59,429	-1,567	1,246	1,010	0,0	0,104	1,6383
2	0,660	59,084	-1,077	1,015	1,180	0,0	0,337	1,3770
3	1,210	58,737	-0,600	1,021	1,114	0,058	0,939	
4	3,390	58,386	-0,133	1,027	1,048	1,039	4,101	_

5.2.4. Resultados obtidos no programa elaborado

O programa foi alimentado conforme os dados fornecidos acima, e gerou como resultado, os exibidos na tabela 5.4.

Tabela 5.4 – Resumo dos resultados obtidos da simulação do programa proposto

Tempo (s)	Freqüência (Hz)	Taxa (Hz/s)	T. Ger (pu)	T. Carga (pu)	Tempo acima (s)	Tempo abaixo (s)	Ocorre disparo do relé	Taxa de variação calculada
0,000	60,0000	0,0000	1,0000		0	0,00	_	_
0,200	59,6640	-1,6389	1,0055	1,2483	0	0,00	_	_
0,350	59,4241	-1,5900	1,0096	1,1678	0	0,00	sim	1,6512
0,400	59,3710	-1,1380	1,0105	1,1673	0	0,00	_	_
0,600	59,1634	-1,2030	1,0141	1,1652	0	0,00	_	_
0,670	59,0975	-1,0074	1,0154	1,0917	0	0,00	sim	1,0447
0,800	59,0263	-0,5040	1,0164	1,0911	0	0,00	_	_
1,000	58,9270	-0,4850	1,0181	1,0901	0	0,15	_	
1,200	58,8320	-0,4680	1,0198	1,0890	0	0,35	_	_
1,370	58,7539	-0,4540	1,0212	1,0204	0	0,52	sim	
1,400	58,7539	0,0053	1,0210	1,0204	0	0,55	_	_
1,600	58,5640	0,0051	1,0212	1,0204	0	0,75	_	_
1,800	58,7559	0,0049	1,0211	1,0204	0	0,95	_	_
2,000	58,7560	0,0047	1,0211	1,0204	0	1,15	_	
2,200	58,7570	0,0046	1,0210	1,0204	0	1,35	_	_
2,400	58,7587	0,0044	1,0211	1,0205	0	1,56	_	_
2,600	58,7590	0,0042	1,0210	1,0204	0	1,76	_	_
2,800	58,7605	0,0041	1,0210	1,0205	0	1,96	_	_
3,000	58,7610	0,0039	1,0210	1,0200	0	2,16	_	_
3,200	58,7621	0,0038	1,0210	1,0200	0	2,36	_	
3,400	58,7629	0,0097	1,0205	2,5590	0	2,56	_	_
3,600	58,7635	0,0035	1,0200	2,7590	0	2,76	_	
3,800	58,7640	0,0034	1,0205	2,9550	0	2,96	_	

5.2.5. Comparação dos resultados

Ao se comparar os dados, nota-se a semelhança no começo das iterações. Já a freqüência no programa desenvolvido se estabilizou mais rapidamente em relação à simulação feita no Varf - 5. Com isso, não houve a necessidade de disparo do grupo IV.

Para mostrar essa comparação utilizou-se o gráfico abaixo.

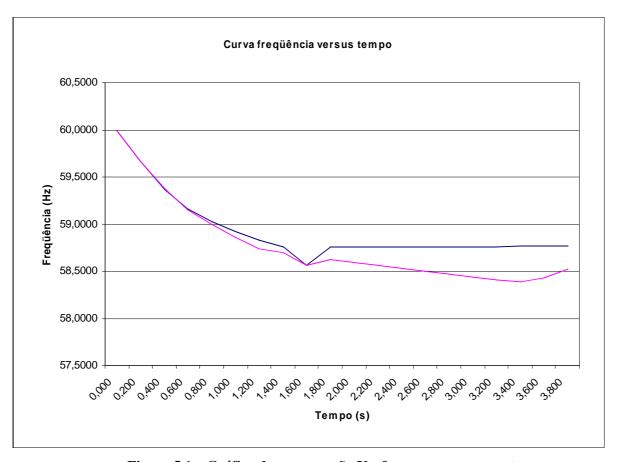


Figura 5.1 – Gráfico de comparação Varf e programa proposto

5.3. EXEMPLO SISTEMA ISOLADO AMAPÁ

O sistema elétrico do Amapá é um sistema isolado hidrotérmico e está dentro da área de atuação das Centrais Elétricas do Norte do Brasil (Eletronorte).

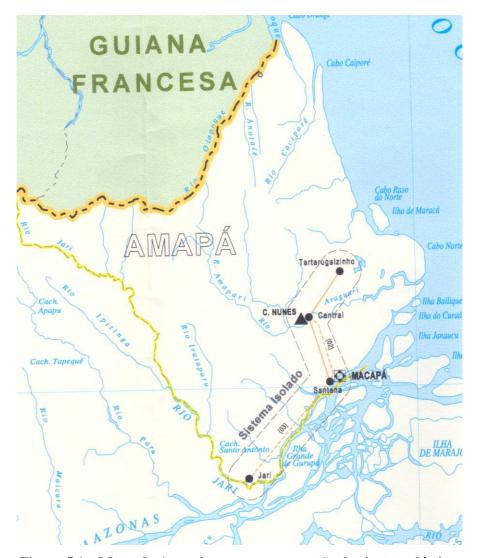


Figura 5.1 – Mapa do Amapá com a representação do sistema elétrico.

As linhas de transmissão entre as usinas Coaracy Nunes, Santana e as subestações em Macapá são apresentados no mapa exibido na figura 5.1 acima.

5.3.1. Dados do sistema

O sistema elétrico do Amapá atualmente é formado pela usina hidroelétrica de Coaracy Nunes, composta de três geradores com um total de aproximadamente 70 MW disponíveis, e pela usina termoelétrica Santana composta de sete unidades térmicas com um total de 110 MW disponíveis. Os parâmetros das máquinas são apresentados nas tabelas 5.4 e 5.5.

Tabela 5.5 – Dados das máquinas da Usina Termoelétrica Santana

MÁQU	INA	UGG-01	UGG-02	UGG-03	UGD-04 A 07
Tipo de T	urbina	LM2500	LM2500	LM2500	WARTISILA
Gerador: número	de referência	60728A-1G	60759A-1G	60729A-1G	-
Modelo do	gerador	BDAX7-167E	BDAX7-167E	BDAX7-167E	HSG1600SR14
Potência apar	Potência aparente (kVA)		26111	28291	18581
Fator de p	Fator de potência		0,90	0,85	0,85
Constante de inércia	na base da máquina	1,91	2,07	1,91	1,4852
(kW.s/kVA)	na base 100	0,54	0,54	0,54	0,2760

Tabela 5.6 – Dados das máquinas da Usina Hidroelétrica Coaracy Nunes

MÁQUINA		UGH-01	UGH-02	UGH-03
Tipo de T	urbina	KAPLAN(HITACHI)	KAPLAN(HITACHI)	KAPLAN(HITACHI)
Gerador: m referê		511468-1	511468-2	SP97110156401
Modelo do	gerador	-	-	1DH7139-3WF24-Z
Potência apar	ente (kVA)	28291	28291 26111	
Fator de p	otência	0,85	0,85	0,95
Constante de	Na base da máquina	0,429006	0,429006	0,4943116
(kW.s/kVA)	Na base 100	1,8652433	1,8652433	1,6259180

A maior parte da carga (96,3%) do sistema Amapá está distribuída radialmente pelas subestações Santa Rita (em fevereiro de 2006, que substituirá a SE Macapá I), Macapá II, Equatorial, Santana e Portuária. O diagrama unifilar é apresentado na figura 5.2 abaixo.

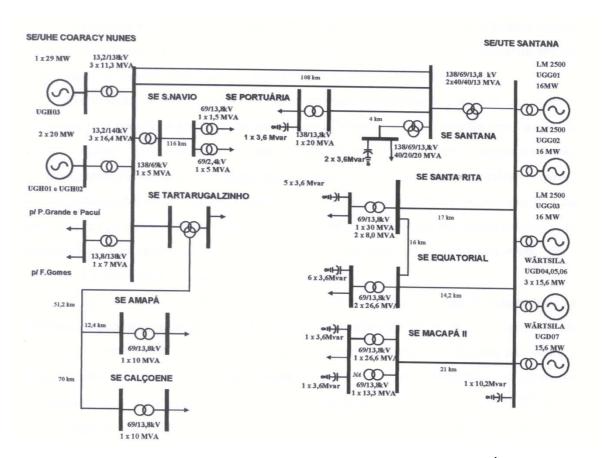


Figura 5.2 – Diagrama Unifilar do sistema elétrico do Amapá

Para as simulações serem mais precisas, no sistema elétrico do Amapá, muitos parâmetros são analisados. Por isso, levam-se em consideração os períodos de carga leves, médias e pesadas, e também as épocas de baixa e alta hidraulicidades.

Será usado no exemplo o período de carga pesada na época de alta hidraulicidade. O despacho de potência nesta configuração é dado pela tabela 5.6 abaixo.

Tabela 5.7 – Dados de entrada de geração para o exemplo 2

DESPACHO TOTAL DE POTÊNCIA							
	Hidrelétrica		Termoelétrica				
UGH - 01	UGH - 02	UGH - 03	UGG - 01	UGG - 02	UGG - 03	UGD – 04 a 07	
20 MW	27 MW	-	6 MW	-	-	4 x 15 MW	

A configuração da carga no sistema foi considerada: Parte ativa, 70% de impedância constante e 20% de potência constante, e parte reativa com 100% a impedância constante.

5.3.2. Dados de ajuste dos relés

O ERAC do sistema elétrico do Amapá é formado apenas por relés de freqüência absoluta.

A configuração desse ERAC é dada na tabela 5.8 abaixo, e esses serão também os dados ajustados para rejeição dos grupos no programa.

O tempo de abertura (tabela 5.9) será a soma da temporização (tabela 5.8), e do tempo de retardo dos disjuntores, ou só o retardo dos disjuntores nos ajustes instantâneos.

Tabela 5.8 - Configuração de desligamento de carga do ERAC do Sistema Amapá

	ERAC DO AMAPÁ							
			stes	Carga se	lecionada			
Grupo	Subestação	FREQÜÊNCIA	Temporização	Carga Ativa	Carga Ativa			
_		(Hz)	(s)	(%)	(MW)			
1	Equatorial	58,5	instantânea	13,92	2 x 3,6			
2	Macapá II	58,5	0,40	8,48	1 x 3,6			
3	Santana	58,0	0,30	5,44	1x 7,2			
4	Macapá I	57,2	instantânea	5,06	1 x 1,8			
5	Macapá I	57,2	1,3	9,62	1 x 5,4			

Tabela 5.9 – Tempo total para abertura dos disjuntores

	DISJUNTORES 13,8 KV						
Subestação	Tempo de Abertura (s)	Função Subfreqüência (s)	Tempo total (s)				
Equatorial	0,048	0,040	0,088				
Macapá II	0,080	0,060	0,140				
Santana	0,050	0,040	0,090				
Macapá I	0,110	0,050	0,160				
Macapá I	0,050	0,040	0,090				

5.3.3. Dados obtidos no programa elaborado

Serão simulados cinco casos diferentes de perda de geração. Esses dados são apresentados na tabela 5.10 abaixo.

Tabela 5.10 – Perdas de geração que serão simuladas

SITUAÇÃO	UNIDADE GERADORA	GERAÇÃO PERDIDA	GERAÇÃO PERDIDA
SITUAÇAU	PERDIDA	(MW)	SOBRE GERAÇÃO
1	UGH03	27,00	23,85
2	1 UGH	20,00	17,67
3	2 UGH	47,00	41,52

4	1 UGD	15,00	13,25
5	3 UGD	45,00	39,75
6	1 UGG	6,00	5,30

5.3.4. Comparação dos dados com o ERAC atual para o Sistema Isolado do Amapá

Os casos simulados com o ERAC proposto no programa Anatem forneceram como resultados os apresentados na tabela 5.11 abaixo.

Tabela 5.11 – Resultados obtidos no Anatem

SITUAÇÃO	TAXA (df/dt)	FREQÜÊNCIA MÍNIMA	GRUPOS ATUADOS	
1	2,65	58,37	1	
2	2,00	58,50	1	
3	6,92	57,42	1, 2 e 3	
4	1,02	58,81	-	
5	3,53	57,12	1 a 4	
6	0,55	59,49	-	

Fazendo a simulação do ERAC no programa proposto, utilizando como dados a tabela abaixo.

Tabela 5.12 – Dados de entrada

CTTLL CÃO	GERAÇÃO PERDIDA	CONTANTE DE INERCIA EQUIVALENTE		
SITUAÇÃO	(MW)	DA GERAÇÃO RESTANTE (pu base 100MW)		
1	27	0,75		
2	20	1,05		
3	47	0,54		
4	15	1,25		
5	45	0,54		
6	6	1,86		

Os resultados obtidos estão resumidos na tabela abaixo.

Tabela 5.13 – Resultados obtidos no programa proposto

SITUAÇÃO	FREQÜÊNCIA MÍNIMA	GRUPOS ATUADOS
1	58,07	1 e 2
2	58,13	1 e 2
3	57,1	1 a 3
4	58,81	1 e 2

5	57,08	1 a 4
6	58,9	_

Analisando-se os resultados, nota-se, em todas as simulações, que mais grupos foram desligados no programa proposto em relação ao fornecido pelo Anatem. Isto se deve, principalmente, pelo fato de o Anatem levar em consideração nos seus cálculos os modelos dos reguladores.

6. CONCLUSÕES E SUGESTÕES PARA TRABALHOS FUTUROS

Por meio das simulações feitas nos exemplos do capítulo 5, nota-se que os dados do programa desenvolvido neste projeto são compatíveis com os esperados teoricamente.

Existe o decréscimo da frequência, quando da perda de geração, e essa queda é atenuada quando há desligamento de blocos de carga.

Os exemplos apresentados, também, mostram que os resultados são compatíveis com os informados nos programas que forneceram os dados para a comparação.

Como o programa desenvolvido não leva em consideração os modelos dos reguladores das máquinas, seus dados serão mais precisos quando o sistema está sem reserva girante.

Pode-se afirmar que este programa será uma ferramenta útil na elaboração de ERACs, uma vez que fornecerá os dados iniciais ou o "pior caso" para a análise e para os ajustes posteriores em programas mais elaborados.

É proposta, para trabalhos futuros, a implementação, no código do programa, de métodos que permitam a entrada dos modelos dos reguladores das máquinas. Isso aumentaria sua eficiência e utilidade. Entretanto, como já existem programas como o Anatem, que já trabalha com modelos de reguladores e estes são consideravelmente complexos, pode ser interessante que o programa desenvolvido neste projeto não use tais modelos, visto que diminuirá o esforço aplicado em simulações mais precisas, a fim de se obter os ajustes necessários para casos mais pessimistas, na implementação de um ERAC, sendo de maior utilidade como uma ferramenta auxiliar para programas mais elaborados.

Melhorias na parte de visualização e implementação dos resultados poderão ser feitas, à medida que se desenvolvem mais componentes para a linguagem de programação Delphi, que é a linguagem utilizada na elaboração deste programa.

REFÊRENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] TEIXEIRA, RICARDO MARCELO. Análise e Aperfeiçoamento do Esquema de Controle de Emergências do Tipo Esquema Regional de Alívio de Carga por SUBFREQÜÊNCIA. Dissertação de Mestrado, Departamento de Engenharia Elétrica UnB, 2003.
- [2] DALZIEL, C. F., STEINBACK E. W.. Underfrequency Protection of Power Systems for System Relief. IEEE Paper 59806, 1959.
- [3] SOUSA, EDUARDO CASTROVIEJO. *Programa Varf-V Estudos de Esquemas de Conservação de Carga Manual de Utilização*. Nota Técnica Eletronorte 00SE-03/90, 1990.
- [4] CAMARGO, I.M.T.. *Estabilidade de Sistemas de Potência*. Material Didático UnB/Eletrobrás/Prodespo, 2000.
- [5] BERDY, J.. *Load Shedding Aplication Guide*. Publicação interna da General Eletric CO.
- [6] CARVALHO, FAIÇAL FARHAT DE. *Delphi 6: Programação voltada a objeto*, Editora Érica, 2001.
- [7] SONNINO, BRUNO. Desenvolvendo Aplicação com Delphi 6, Makron Books, 2001.
- [8] ONS. *Procedimentos de Rede Modulo 3: Aceso aos Sistemas de Transmissão*. Rio de Janeiro, abril de 2001.
- [9] PARFIJANOWITSCH, H.. Aplicação de Computadores Digitais em Estudos de Esquemas de Conservação de Carga Apresentação no III Seminário Nacional de Produção e Transmissão de Energia Elétrica.

ANEXOS

ANEXO I – ALGORITMO DO PROGRAMA

```
Programa: CalcSub
```

```
Declare variáveis: TE, FI, DELT, H, cc, BMVA, GT, GP, Fmaior, Fmenor, GR, SBC, CONST, n,
TOD, menorF, TEMx, TEMy, maiorF, FW; reais.
                        u, i, j, k, s, z; inteiras.
                        FR[i], TR[i], PR[i], Z[i], TV[i], FX[i], FY[i], INTO[i], TX[i]; vetor de reais
onde i: 1 \rightarrow u.
                        F[n], TEMPO[n], DF[n], TG[n], TC[n], TFmaior[n], TFmenor[n]; vetor de
reais onde n: 0 \rightarrow z.
TE ← '*',
                            ! recebe dos dados de entrada o tempo de simulação.
DELTR \leftarrow '*',
                                    ! recebe dos dados de entrada o tempo de cálculo.
                                    ! cálculo do nº de iterações que o programa fará.
                                    ! fator de iteração do vetor: armazenamento de freqüências.
TFmaior [n] \leftarrow 0,
                            ! recebe o tempo que a freqüência ficou acima da permitida.
                            ! para a 1º iteração recebe o valor 0.
                            ! recebe o tempo que a frequência ficou abaixo da permitida.
TFmenor [n] \leftarrow 0,
                            ! para a 1º iteração recebe o valor 0.
TEMPO [n] \leftarrow 0,
                            ! recebe o tempo em que o programa está em execução.
DF[n] \leftarrow 0,
                            ! recebe a taxa de variação para cada iteração.
                            ! recebe o conjugado mecânico da geração .
TG[n] \leftarrow 1,
                            ! para a 1º iteração recebe 1.
GT \leftarrow "",
                            ! recebe dos dados de entrada a geração total.
GP \leftarrow `*`,
                            ! recebe dos dados de entrada a geração perdida.
GR \leftarrow GT - GP,
                                    ! geração restante.
TC[n] \leftarrow \frac{GT}{GR}
                                    ! sobrecarga imposta.
                            ! e valor do conjugado elétrico da carga para a 1º iteração.
SBC \leftarrow (TC[n] - 1) \times 100,
                                    ! sobrecarga imposta em %.
H ← '*',
                            ! constante de inércia equivalente das
                            ! máquinas restantes colocadas na mesma base.
BMVA \leftarrow "*",
                                    ! base utilizada no cálculo da constante de inércia equivalente.
                                    ! constante de inércia em 'pu' cuja base é GR.
                                    ! desabilita cálculo de tempo para abertura de relé.
FI ← '*'.
                            ! recebe dos dados iniciais o valor da frequência inicial.
F[n] \leftarrow FI,
                            ! valor da frequência inicial para a 1º iteração recebe o valor da
                                    ! frequência inicial.
CONST \leftarrow \frac{FI}{2H},
                                    ! valor do fator de multiplicação da fórmula freqüência x tempo
i \leftarrow 1,
                                    ! fator de iteração dos vetores de iteração relé.
INTO[i] \leftarrow 0,
                                    ! recebe o instante em que ocorre o desligamento do grupo 'i'.
TX[i] \leftarrow 0,
                            ! vetor que recebe a taxa de variação do relé 'i'.
TOD \leftarrow 0,
                            ! tempo decorrido desde de que ocorreu o disparo do relé.
Execute: PROCEDIMENTO I,
Escreva: F[n], TEMPO[n], DF[n], TG[n], TC[n], TFmaior[n], TFmenor[n]; vetor onde n: 0 \rightarrow z.
Escreva: INTO[i], TX[i]; vetor onde i: 1 \rightarrow u.
Escreva: menorF, maiorF;
```

FIM PROGRAMA

```
PROCEDIMENTO I: Cálculo das freqüências x tempo.
        Repita
                leia: n,
                se: n > z,
                        então: INTERROMPA,
                leia: TEMPO[n], F[n], TC[n], i, TG[n], CONST,
                    F[n+1] \leftarrow F[n] + CONST x (TG[n] - TC[n]) x DELT, ! equação freqüência x tempo.
                    \mathsf{DF}[\mathsf{n}{+}1] \leftarrow \frac{F[n+1] - F[n]}{DELT},
                                                                                           ! cálculo da taxa de variação.
                    TG[n+1] \leftarrow TG[n] \times \frac{F[n]}{F[n+1]},
                                                                         ! novo valor de TG para a próxima iteração.
                    TEMPO [n+1] \leftarrow \text{TEMPO } [n] + \text{DELT},
                                                                                            ! incremento do tempo.
                    Fmaior \leftarrow '*',
                                                                           ! máxima freqüência permitida.
                    Fmenor \leftarrow '*',
                                                                  ! o valor da mínima freqüência permitida.
                    cc ← '*'.
                                                          ! a constante de amortecimento da carga.
                    se: F[n+1] > Fmaior,
                       executar: PROCEDIMENTO II,
                    se: F[n+1] < Fmenor,
                     executar: PROCEDIMENTO III,
                    fim
                    k \leftarrow 0,
                                         ! habilita cálculo do TC no intervalo em que não há desligamento de
                    carga.
                    Z[i] \leftarrow `*`,
                                                  ! recebe dos dados de entrada o tipo de relé 'i'.
                                                  ! onde 1: frequência absoluta e 2: taxa de variação.
                    FR[i] \leftarrow ""
                                                                  ! recebe a frequência absoluta do relé 'i'.
                    TR[i] \leftarrow ","
                                                                           ! recebe o tempo de retardo do relé 'i'.
                    \underbrace{\mathbf{Se:}}_{\mathbf{Z}[\mathbf{i}]} = 1 \, \underline{\mathbf{E}} \, \mathbf{j} = 0 \, \underline{\mathbf{E}} \, \mathbf{F}[\mathbf{n+1}] \leq \mathbf{FR}[\mathbf{i}],
\underline{\mathbf{j}} \leftarrow 1,
                    <u>se</u>: Z[i] = 2 E j = 0,
                     executar: PROCEDIMENTO IV,
                     executar: PROCEDIMENTO V,
                    se: k = 0,
                       TC[n+1] \leftarrow TC[n] \times \left(\frac{F[n+1]}{F[n]}\right)^{cc-1}, ! cálculo do novo valor de TC.
                                                          ! quando não ocorreu desligamento de carga no intervalo.
                    <u>se:</u> F[n+1] > F[n],
                      maiorF ← F[n+1], ! armazena a maior freqüência atingida durante a
                                                          ! execução do programa.
          fim Repita
```

FIM PROCEDIMENTO

```
PROCEDIMENTO II: Cálculo da frequência acumulada acima da permitida até o instante n.
```

```
TFmaior [n+1] \leftarrow TFmaior [n] + DELT,
```

FIM PROCEDIMENTO

PROCEDIMENTO III: Cálculo da freqüência acumulada abaixo da permitida até o instante n.

```
\begin{split} & \text{TFmenor} \; [n+1] \leftarrow \text{TFmenor} [n] + \text{DELT}, \\ & \underbrace{\text{se:}}_{} \; F[n+1] < F[n], \\ & \underbrace{\text{menor}}_{} \; F[n+1], \end{split} \quad ! \; \text{armazena a menor frequência atingida}. \end{split}
```

FIM PROCEDIMENTO

PROCEDIMENTO IV: Disparo do relé de taxa de variação

```
! recebe dos dados de entrada a taxa de variação do relé 'i'.
FX[i] \leftarrow "",
                ! recebe dos dados de entrada a frequência de supervisão do relé 'i'.
                                      ! permite fixar o tempo e a freqüência em que foi superada a
                                      ! frequência de corte.
                              ! recebe dos dados de entrada a freqüência de corte do relé 'i'.
TX[i] \leftarrow 0,
                ! vetor que receberá a taxa de variação quando do dispara o relé 'i'.
se: F[n+1] \le FX[i] \underline{E} s = 0,
                                                     ! comparando com a freqüência de supervisão.
       TEMx ← TEMPO [n+1], ! armazena o instante em que a freqüência fica
                                      ! abaixo da freqüência de supervisão.
           FW \leftarrow F[n+1],
                                      ! armazena a frequência no instante em que ficou abaixo da
                                      ! frequência de supervisão.
           s \leftarrow 1,
fim
se: F[n+1] \leq FY[i],
                                                     ! comparando com a freqüência de corte.
       TX[i] \leftarrow [valor absoluto real de] \left\{ \frac{FW - F[n+1]}{TEMx - TEMPO[n+1]} \right\}, \qquad ! taxa de variação
                                                                                       ! calculada.
fim
se: TX[i] \ge TV[i]
           i \leftarrow 1,
           s \leftarrow 0,
fim
```

FIM PROCEDIMENTO

```
PROCEDIMENTO V: comparar tempo de disparo com o tempo de retardo
```

```
TOD ← TOD + DELT,

TR[i] ← '*', ! recebe dos dados de entrada o tempo de retardo do relé 'i'.

se: TOD ≥ TR[i],

executar: PROCEDIMENTO VI
```

FIM PROCEDIMENTO

PROCEDIMENTO VI: desligamento de carga

```
\begin{split} \text{INTO [i]} \leftarrow \text{TEMPO [n+1]} & \text{! instante em que ocorre abertura do rel\'e.} \\ \text{PR [i]} \leftarrow \text{'*'}, & \text{! recebe dos dados de entrada a} \\ \text{! porcentagem de carga rejeitada.} \\ \text{TC[n+1]} \leftarrow \text{TC[n]x} \Bigg[ \Bigg( \frac{F[n+1]}{F[n]} \Bigg)^{cc-1} - \frac{PR[i]}{100} \times \frac{GT}{GR} \Bigg( \frac{F[n+1]}{FI} \Bigg)^{cc-1} \Bigg], & \text{! novo valor de TC} \\ \text{! quando da abertura do rel\'e `i'.} \\ \text{j} \leftarrow 0, \\ \text{TEMx} \leftarrow 0, \\ \text{TEMy} \leftarrow 0, \\ \text{i} \leftarrow \text{i} + 1, \\ \text{k} \leftarrow 1 \end{split}
```

FIM PROCEDIMENTO.

ANEXO II – RESULTADOS EXIBIDOS PELO PROGRAMA VARF-5

A tabela seguinte é uma reprodução do relatório de saída do programa Varf-5

TEMPO SEG	FREQ. HZ	TAXA HZ/SEG	T.GER. PU	T. CARGA PU	A 59 N U. AREA	A 60 N U. AREA	A 60 P U.AREA		
0,200	59,668	-1,622	1,005	1,249	0,0	0,035	0,0		
TAXA CAI	CULADA = 1	.,6383	TAX	KA AJUSTADA =	= 0,9000				
0,350	59,429	-1,567	1,010	1,246	0,0	0,104	0,0		
	FOI REJEITADO O GRUPO I NO INTERVALO ANTERIOR								
0,400	59,372	-1,138	1,010	1,183	0,0	0,134	0,0		
TAXA CAI	CCULADA = 1	.,3700	TAX	KA AJUSTADA =	= 0,4000				
0,600	59,149	-1,091	1,014	1,181	0,0	0,284	0,0		
0,660	59,084	-1,077	1,015	1,180	0,0	0,337	0,0		
	I	FOI REJEIT <i>i</i>	ADO O GRUP	O II NO INTE	RVALO ANTER	IOR			
0,800	58,992	-0,648	1,017	1,116	0,000	0,472	0,0		
1,000	58,865	-0,624	1,019	1,115	0,015	0,687	0,0		
1,200	58,743	-0,600	1,021	1,114	0,055	0,927	0,0		
1,210	58,737	-0,600	1,021	1,114	0,058	0,939	0,0		
	F	OI REJEITA	DO O GRUPO) III NO INTE	RVALO ANTER	IOR			
1,400	58,701	-0,188	1,022	1,051	0,111	1,183	0,0		
1,600	58,564	-0,182	1,023	1,051	0,175	1,447	0,0		
1,800	58,628	-0,174	1,023	1,050	0,246	1,718	0,0		
2,000	58,594	-0,169	1,024	1,050	0,324	1,996	0,0		
2,200	58,561	-0,163	1,024	1,050	0,409	2,280	0,0		
2,400	58,529	-0,157	1,025	1,049	0,500	2,572	0,0		
2,600	58,498	-0,151	1,026	1,049	0,597	2,869	0,0		

2,800	58,468	-0,146	1,026	1,049	0,701	3,173	0,0	
3,000	58,440	-0,142	1,027	1,049	0,810	3,482	0,0	
3,200	58,412	-0,137	1,027	1,048	0,925	3,797	0,0	
3,390	58,386	-0,133	1,027	1,048	1,039	4,101	0,0	
	FOI REJEITADO O GRUPO IV NO INTERVALO ANTERIOR							
3,400	58,390	0,348	1,027	0,973	1,046	4,117	0,0	
3,600	58,458	0,337	1,026	0,974	1,160	4,432	0,0	
3,800	58,524	0,327	1,025	0,974	1,262	4,734	0,0	
4,000							0,0	