UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA – UnB
INSTITUTO DE LETRAS – IL
DEPARTAMENTO DE LÍNGUAS ESTRANGEIRAS E TRADUÇÃO – LET
LETRAS - LÍNGUA INGLESA E RESPECTIVA LITERATURA

AMANDA PESSOA BANDEIRA

O IMPACTO DO FEEDBACK NO DESENVOLVIMENTO NA ESCRITA DE ESTUDANTES DE LETRAS - INGLÊS

Brasília - DF
2024

AMANDA PESSOA BANDEIRA

O IMPACTO DO FEEDBACK NO DESENVOLVIMENTO NA ESCRITA DE ESTUDANTES DE LETRAS - INGLÊS

Trabalho apresentado ao Curso de Letras – Língua Inglesa e Respectiva Literatura, sob orientação da Prof.ª Dr.ª Gladys Quevedo-Camargo, da Universidade de Brasília (UnB), requisito para a obtenção do título de licenciatura em Letras.

Brasília - DF

2024

AMANDA PESSOA BANDEIRA

O IMPACTO DO FEEDBACK NO DESENVOLVIMENTO NA ESCRITA DE ESTUDANTES DE LETRAS - INGLÊS

Trabalho apresentado ao Curso de Letras – Língua Inglesa e Respectiva Literatura, sob orientação da Prof.ª Dr.ª Gladys Quevedo-Camargo, da Universidade de Brasília (UnB), requisito para a obtenção do título de licenciatura em Letras.

Banca Examinadora

Prof.ª Dr.ª Gladys Quevedo-Camargo

(Presidente da banca avaliadora)

Prof.ª Dr.ª Rachel Lourenço Corrêa

(Membro da banca avaliadora)

Prof.ª M.ª Mariana Marceli Damacena Dutra

(Membro da banca avaliadora)

Brasília

2024

AGRADECIMENTOS

Agradeço à minha família, em especial minha mãe e meu pai, por todo o apoio que recebi durante esses longos anos de estudo. Eternamente grata por me darem essa oportunidade.

Agradeço ao meu namorado, Matheus, que me acolheu nos meus momentos de ansiedade, sempre me dando os conselhos necessários para seguir em frente.

Agradeço à minha orientadora Gladys Quevedo-Camargo por toda a atenção e o carinho que recebi durante a graduação e, principalmente, na escrita deste trabalho. Agradeço também às professoras Rachel Lourenço Corrêa e Mariana Marceli Damacena Dutra por me inspirarem e me incentivarem a seguir essa carreira.

Agradeço a toda a equipe do Departamento de Línguas Estrangeiras e Tradução pelo empenho nas atividades.

Por fim, agradeço aos meus colegas de curso, em especial Thyago, com quem compartilhei muitas ansiedades, e os participantes deste trabalho, que são a razão dele existir.

RESUMO

Esta pesquisa visa apresentar o impacto que o feedback, com a utilização da rubrica, pode ter no desenvolvimento da habilidade de escrita de um aluno. A fim de entender todos os elementos que compõem esse objetivo, busca-se fazer uma revisão teórica sobre a habilidade de escrita (Weigle, 2002, 2014), o instrumento avaliativo utilizado na pesquisa, a rubrica (Stevens; Levi, 2005; Brookhart, 2013; Brown; Lee, 2015) e o feedback fornecido aos alunos (Rod Ellis, 1985 *apud* Paiva, 2003; Stevens; Lee, 2005). Os documentos usados para a análise foram ensaios acadêmicos escritos pelos participantes Rosa, Sol, Neves, Estela e Lino que fizeram parte da sua avaliação durante a disciplina de Língua Inglesa 4 durante o segundo período de 2023 na Universidade de Brasília. Durante a análise foi observado o desenvolvimento de aspectos estruturais e linguísticos em relação com o feedback dado em cada etapa. Pode-se notar um alinhamento entre o que o feedback apontava como lacuna na escrita da participante e como esses problemas foram solucionados nas suas escritas subsequentes, que demonstrava maior atenção aos aspectos citados. Por fim, conclui-se que o impacto que o feedback exerceu na escrita da participante foi positivo e eficaz.

Palavras-chave: Feedback, Rubrica, Avaliação, Habilidade de Escrita, Língua Inglesa

ABSTRACT

This paper aims to present the impact that feedback, through the use of rubrics, can have on the development of a student's writing skills. In order to understand all the elements to reach this objective, the concepts of writing skills (Weigle, 2002, 2014), the evaluative instrument used in the research, the rubric (Stevens; Levi, 2005; Brookhart, 2013; Brown; Lee, 2015), and the feedback provided to students (Rod Ellis, 1985 *apud* Paiva, 2003; Stevens; Lee, 2005) are reviewed. The documents used for the analysis were academic essays written by participants Rosa, Sol, Neves, Estela, and Lino, as part of their assessment in Língua Inglesa 4 during the second term of 2023 at the University of Brasília. During the analysis, the improvement of structural and linguistic aspects was observed in relation to the feedback given at each stage. There was an alignment between what the feedback pointed out as a gap in participants' writing and how these problems were solved in their subsequent writing, which showed greater attention to what was mentioned. Ultimately, it can be concluded that the impact that the feedback had on participants' writing was positive and effective.

Keywords: Feedback, Rubric, Assessment, Writing Skill, English Language

LISTA DE QUADROS E FIGURAS

Figura 1 - Exemplo de uma rubrica holística 15
Figura 2 - Exemplo de uma rubrica analítica 15
Figura 3 - Exemplo de uma rubrica de guia de pontuação 16
Figura 4 – Rubrica disponibilizada pela professora regente 19
Figura 5 – Proposta de rubrica para avaliação da habilidade de escrita 21
Figura 6 – Primeira Avaliação 23
Figura 7 – Segunda Avaliação 24
Figura 8 – Terceira Avaliação 24
Figura 9 - Introdução ao questionário e seção 1 25
Figura 10 - Seção 2 e 3 do questionário 26

Quadro 1 - Grupos de escritores e tipos de escritas 13
Quadro 2 - Ganchos da primeira e segunda redações 28
Quadro 3 - Comentários da primeira e segunda redações 29
Quadro 4 - Teses da primeira e segunda redações 29
Quadro 5 - Parágrafo de conclusão da primeira avaliação 30
Quadro 6 - Parágrafo de conclusão da segunda avaliação 31
Quadro 7 - Desenvolvimento na primeira avaliação 32
Quadro 8 - Desenvolvimento na segunda avaliação 33
Quadro 9 - Problemas com o uso da língua 34
Quadro 10 - Gancho 36
Quadro 11 - Comentários 36
Quadro 12 - Tese e segundo parágrafo 37
Quadro 13 - Tese 38
Quadro 14 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação 38
Quadro 15 - Parágrafo de conclusão na segunda avaliação 38
Quadro 16 - Desenvolvimento na primeira avaliação 39
Quadro 17 - Desenvolvimento na primeira avaliação 39
Quadro 18 - Desenvolvimento na primeira avaliação 40
Quadro 19 - Desenvolvimento na primeira avaliação 40
Quadro 20 - Desenvolvimento na segunda avaliação 41
Quadro 21 - Problemas com o uso da língua 42
Quadro 22 - Problemas com o uso da língua 43
Quadro 23 - Problemas com o uso da língua 43
Quadro 24 - Problemas com o uso da língua 43
Quadro 25 - Gancho 45
Quadro 26 - Comentários 45
Quadro 27 - Tese 46
Quadro 28 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação 46
Quadro 29 - Parágrafo de conclusão na segunda avaliação 46
Quadro 30 - Desenvolvimento na primeira avaliação 47
Quadro 31 - Desenvolvimento na segunda avaliação 48
Quadro 32 - Problemas com o uso da língua 49

Quadro 33 - Problemas com o uso da língua 50
Quadro 34 - Gancho 51
Quadro 35 - Comentários 51
Quadro 36 - Tese 52
Quadro 37 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação 52
Quadro 38 - Desenvolvimento na primeira avaliação 53
Quadro 39 - Desenvolvimento na segunda avaliação 54
Quadro 40 - Problemas com o uso da língua 55
Quadro 41 - Problemas com o uso da língua 55
Quadro 42 - Problemas com o uso da língua 56
Quadro 43 - Gancho 57
Quadro 44 - Comentários 57
Quadro 44 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação 58
Quadro 46 - Parágrafo de conclusão na segunda avaliação 59
Quadro 47 - Desenvolvimento na primeira avaliação 59
Quadro 48 - Desenvolvimento na segunda avaliação 60
Quadro 49 - Problemas com o uso da língua 61
Quadro 50 - Problemas com o uso da língua 61

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO **11**
2. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA **12**
3. METODOLOGIA **17**
3.1 Contexto da pesquisa 17
3.2. Natureza da pesquisa 21
3.3. Participantes 22
3.4 Coleta e análise de dados 23
3.5 Procedimentos para análise dos dados 26
4. DISCUSSÃO DOS DADOS **27**
4.1. Rosa 28
4.1.1. Histórico 28
4.1.2 Estrutura 28
4.1.3 Parágrafo Introdutório 28
4.1.4 Conclusão 30
4.1.5 Organização das ideias 31
4.1.6 Uso da Língua 34
4.2. Sol 35
4.2.1. Histórico 35
4.2.2 Estrutura 36
4.2.3 Parágrafo Introdutório 36
4.2.4 Parágrafo de Conclusão 38
4.2.5 Organização das ideias 39
4.2.6 Uso da Língua 42
4.3. Neves 44
4.3.1. Histórico 44
4.3.2 Estrutura 44
4.3.3 Parágrafo Introdutório 45
4.3.4 Parágrafo de Conclusão 46
4.3.5 Organização das ideias 47
4.3.6 Uso da Língua 49
4.4. Estela 50
4.4.1. Histórico 50
4.4.2 Estrutura 50
4.4.3 Parágrafo Introdutório 51
4.4.4 Parágrafo de Conclusão 52
4.4.5 Organização das ideias 53
4.4.6 Uso da Língua 55
4.5. Lino 56
4.5.1. Histórico 56
4.5.2 Estrutura 57
4.5.3 Parágrafo Introdutório 57
4.5.4 Parágrafo de Conclusão 58
4.5.5 Organização das ideias 59

4.5.6 Uso da Língua 60
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS 62
REFERÊNCIAS 66
APÊNDICE A - ENSAIOS DE ROSA 68
APÊNDICE B - ENSAIOS DE SOL 70
APÊNDICE C - ENSAIOS DE NEVES 72
APÊNDICE D - ENSAIOS DE ESTELA 74
APÊNDICE E - ENSAIOS DE LINO 76
APÊNDICE F - RESPOSTAS DE ROSA AO QUESTIONÁRIO 77
APÊNDICE G - RESPOSTAS DE SOL AO QUESTIONÁRIO 78
APÊNDICE H - RESPOSTAS DE NEVES AO QUESTIONÁRIO 79
APÊNDICE I - RESPOSTAS DE ESTELA AO QUESTIONÁRIO 80
APÊNDICE I - RESPOSTAS DE LINO AO QUESTIONÁRIO 81

1. INTRODUÇÃO

O ensino de línguas adicionais percorreu um longo caminho para chegarmos aos dias de hoje. Por séculos o foco do ensino foi a tradução de obras de uma língua para outra, sem nenhuma base teórica que apoiasse tal método (Brown & Lee, 2015). Além disso, a memorização, repetições exaustivas e o controle total do professor completavam o cenário das salas de aulas. A partir de críticas a tais aspectos, novos métodos e abordagens foram surgindo no Século XX e, pouco a pouco, o foco na memorização e repetição foi dando lugar à produção autônoma dos alunos; o controle do professor deu lugar a salas de aulas mais comunicativas, onde há interações professor-aluno e aluno-aluno; e a tradução deu espaço para uma escrita diversificada, em que os alunos poderiam explorar sua própria habilidade e o mundo.

Weigle (2014) corrobora com esse fato ao destacar que a escrita sempre teve espaço no ensino de línguas, embora fora limitado a reforçar o que os alunos haviam aprendido de outras formas; era preciso escrever o vocabulário e frases que foram ouvidas, o que foi falado pelo professor ou transcrever algo que foi lido. A era da globalização faz com que fosse necessário a introdução de um ensino de escrita focado na comunicação, indo além do ensino explícito da língua com atividades gramaticais. Agora, com a introdução do ensino baseado em gêneros textuais, o foco é que os alunos criem uma noção quanto à forma, propósito e contextos sociais de um texto, assim desenvolvendo sua escrita (Tardy, 2019).

Através da escrita o aluno pode descobrir novas formas de expressão e apresentar seus pontos de vista e argumentos. Essa habilidade, porém, pode não ser tão atrativa para o aluno quanto às outras, por isso é necessário que haja uma forma de incentivá-lo a continuar escrevendo e buscar seu melhor desempenho. Isso pode acontecer por meio do feedback que o aluno recebe de suas produções. Nomear os pontos fortes e fracos da escrita de um aluno pode trazer benefícios para o seu desenvolvimento.

Este trabalho visa explorar essa afirmação; buscamos observar quais aspectos do feedback foram eficientes para o aluno e se, de fato, há uma melhora no seu desempenho. Para embasar a análise, apresentamos uma fundamentação teórica acerca de todos os conceitos que serão trabalhados e o desenvolvimento da metodologia adequada para a pesquisa. Para a investigação, será feita a análise de duas produções, em inglês, de cinco alunos do curso de Letras - Inglês Licenciatura. Há uma atenção reforçada dada aos componentes teórico-metodológicos de ensino do curso, mas é preciso lembrar que o objeto

de ensino é a língua. O aluno de licenciatura — professor em formação — deve ter o domínio da língua para assim poder ensiná-la e a aprendizagem da habilidade de escrita faz parte disso. O foco dado ao inglês no curso na UnB tem duas facetas: (i) estrutural (Introdução à Morfossintaxe do Inglês, Morfossintaxe do Inglês 1 e 2, Fonética e Fonologia do Inglês, Lexicologia do Inglês) e (ii) comunicativo (Língua Inglesa 1 - 5, Semântica e Pragmática do Inglês, Sociolinguística Aplicada ao Inglês, História da Língua Inglesa). Isso demonstra a importância do aluno entender ambos aspectos da língua: seus componentes estruturais e seu uso na comunicação e em cada uma das habilidades.

2. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Para entender o escopo geral do que é a escrita em uma segunda língua, Weigle (2002) contrasta o ensino da escrita na língua materna e na língua adicional. Para tal, a autora cita a pesquisa de Anneli Vähäpassi (1982) e Ilona Leki (1992), que destaca a produção escrita como sendo uma habilidade que necessariamente precisa ser ensinada, uma vez que as crianças ingressam no ambiente escolar com as habilidades de compreensão e produção oral já em fase de desenvolvimento. Visto que a escrita é primeiramente introduzida no campo escolar, ela acaba se tornando uma habilidade intrinsecamente ligada a esse ambiente.

Com o seu desenvolvimento, o aluno começa a usar essas habilidades fora da escola. A compreensão e produção oral são amplamente usadas juntamente com a compreensão escrita, uma vez que precisamos dessas habilidades para várias tarefas da nossa rotina diária, além de serem atividades de lazer como escutar música e podcasts, conversar com amigos e ler poemas e livros. A produção escrita, por outro lado, continua parcialmente restrita à escola, por mais que Weigle (2014), reconheça que a escrita tem tomado mais espaço no mundo globalizado, principalmente com o uso de redes sociais em que empregamos a escrita como forma de comunicação. Tal emprego não passa de frases e pequenos parágrafos, o que limita a chamada “escrita pública extensiva” (Weigle, 2002, p.4), isto é, uma escrita além de pequenas frases e parágrafos e para um público maior que o círculo pessoal do escritor, no meio acadêmico.

A produção escrita é uma habilidade complexa e multidimensional que envolve certos aspectos que devem ser considerados no processo de avaliação. Weigle (2002) aponta a necessidade de perceber essa habilidade por meio dos processos cognitivos que a compõem e dos diferentes tipos de escrita que o aluno pode realizar. A autora apresenta uma divisão pensada originalmente por Vähäpässi (1982) em três níveis, sendo eles: reprodução, organização/reorganização e invenção/geração. O primeiro nível, a reprodução, é o menos

exigente; nele, o aluno deve ser capaz de reproduzir informações que já foram linguisticamente codificadas ou determinadas. A autora chama esse nível de Tipo I. Para o Tipo II, ou organização/reorganização, o aluno deve ser capaz de organizar as informações já conhecidas por ele. Por fim, o Tipo III é caracterizado pela capacidade do aluno de inventar ou gerar novas ideias, daí o nome invenção/geração.

Vähäpässi (1982), a partir de um esquema de Jakobson (1960), também divide as intenções ou propósitos de cada escrita, estabelecendo o seguinte conjunto: aprender, transmitir emoções, informar, convencer ou persuadir, entreter, e manter contato. Aqui não há hierarquia quanto à capacidade dos alunos, apesar de existir uma hierarquia lógica. Além disso, o esquema também traz a noção de público principal, sendo ele mesmo ou outros.

Weigle (2002) associa esse esquema de Vähäpässi com a noção de "grupos de estudantes" de uma segunda língua. A autora cita cinco grupos, dois grupos de crianças e três de adultos. A definição dada pela autora do primeiro e segundo grupos não se encaixam na realidade retratada nesta pesquisa. O primeiro comporta imigrantes que têm um nível de entendimento básico da língua adicional; o segundo também comporta imigrantes, mas estes que saíram de seus países em busca de estudo. Suas necessidades de escrita são diferentes. Chegando então ao terceiro grupo, que descreve os sujeitos da pesquisa: são pessoas que compartilham uma mesma língua materna em sua maioria e buscam aprender uma língua adicional por interesse pessoal e/ou aprimoramento profissional ou educacional. Nessa situação, é possível que os estudantes não tenham uma necessidade tão grande de escrever nessa língua adicional.

Esses quatro eixos formam um quadro (Quadro 1) que apresenta a necessidade de escrita de cada aluno, além de sua idade, nível de escolaridade, o propósito e o tipo da escrita. Ela é fundamental para estabelecermos o que pode e deve ser o foco ao abordarmos o ensino-aprendizagem e avaliação da produção escrita.

Quadro 1 - Grupos de escritores e tipos de escritas

	Estudante	**Necessidades**	**Propósitos**	**Tipos de escrita**
Adultos	membros de grupos minoritários, status de imigrante	habilidades de ler, escrever e interpretação imediatas	para a sobrevivência no mercado de trabalho	I, II
	status acadêmico temporário	habilidade linguísticas acadêmicas mais	para diplomas em áreas avançadas	I, II, III

	membros de grupos linguístico majoritário; por exemplo, estudantes tradicionais de línguas adicionais	avançadas	para melhoria acadêmica ou profissional ou por interesse pessoal	I, II

Fonte: Weigle (2002, p. 11), tradução nossa.

A forma mais eficaz de avaliarmos a produção dos alunos é por meio de uma rubrica. De acordo com Brookhart (2013, p. 4), rubricas têm como propósito avaliar desempenho, tendo duas características principais: serem conjuntos coerentes de critérios e tendo descrições de níveis de desempenho para esses critérios. Stevens e Levi (2005, p. 3), por sua vez, definem rubrica como uma ferramenta de pontuação que determina expectativas específicas para uma tarefa. Por fim, no glossário que apresentam em seu livro, Brown e Lee (2015) a definem como categorias específicas que são divididas em diversos componentes para pontuação ou avaliação de desempenho linguístico. A partir dessas três definições, é possível saber o que é uma rubrica e sua função no processo de ensino-aprendizagem. É importante lembrar que o que a rubrica avalia é o produto de toda a aprendizagem, não a aprendizagem em si. O desempenho dos alunos é indicador do resultado dessa aprendizagem (Brookhart, 2013).

Os desenhos mais usados são holístico e analítico. O primeiro dispõe uma visão geral, descrevendo todos os critérios de avaliação em cada nível de desempenho, assim os avaliando em conjunto (Barbosa, 2012; Amante; Oliveira, 2019) (ver Figura 1). O segundo, por sua vez, apresenta os critérios separadamente juntamente com os níveis de desempenho (Barbosa, 2012; Amante; Oliveira, 2019) (ver Figura 2).

Figura 1 - Exemplo de uma rubrica holística

Nota	Características
1	O conteúdo está perfeitamente organizado, as perguntas são respondidas com clareza e as ideias são totalmente desenvolvidas
2	O conteúdo é bem organizado, as perguntas são, em sua maioria, respondidas com clareza e as ideias são bem desenvolvidas, mas não totalmente.
3	O conteúdo é um pouco organizado, as perguntas nem sempre são respondidas com clareza e as ideias não são bem desenvolvidas.
4	O conteúdo é desorganizado, há a tentativa de responder às perguntas e as ideias não são desenvolvidas.

Fonte: autoria própria

Figura 2 - Exemplo de uma rubrica analítica

	4	3	2	1
Organização do Conteúdo	O conteúdo está perfeitamente organizado; estrutura adequada para o gênero textual indicado.	O conteúdo está organizado; possui grande parte da estrutura esperada textual indicado.	O conteúdo está pouco organizado; possui parte da estrutura esperada para o gênero textual indicado.	O conteúdo está desorganizado; não corresponde com o gênero textual indicado.
Claridade das Respostas	As respostas são claras e relevantes para as perguntas; possuem ideias originais.	As respostas são, em sua maioria, claras e relevantes para as perguntas; possuem algumas ideias originais.	As respostas nem sempre condizem com as perguntas; possuem poucas ideias originais.	As respostas não condizem com as perguntas; não possuem ideias originais.
Desenvolvimento de Ideais	As ideias são claras e bem desenvolvidas.	As ideias são, em sua maioria, claras e bem desenvolvidas.	As ideias são pouco claras e não são bem desenvolvidas.	As ideias não são desenvolvidas.

Fonte: autoria própria

Outro desenho bastante utilizado, e o presente nesta pesquisa (ver Figura 3) é o guia de pontuação que possui uma descrição do nível mais alto para cada critério e uma coluna para comentários adicionais que será preenchida com indicações do que falta para o aluno chegar a esse nível mais alto, caso seja necessário (Stevens; Levi, 2005). Esse tipo de rubrica

permite que o feedback[1] seja mais personalizado, apesar de exigir mais atenção e tempo (Stevens; Levi, 2005).

Figura 3 - Exemplo de uma rubrica de guia de pontuação

	Nota máxima	Nota do aluno	Comentários
REALIZAÇÃO DA TAREFA			
a) O parágrafo introdutório contém gancho, comentários gerais e tese, a qual não viola nenhuma das regras de escrita de uma tese.	0,3		
b) Os parágrafos de desenvolvimento possuem ideias centrais e secundárias claras.	0,2		
c) O parágrafo de conclusão contém a reescrita da tese e resume, avalia, comenta as informações apresentadas no ensaio.	0,2		
total:	0,7		
COESÃO E COERÊNCIA			
a) Os parágrafos de desenvolvimento desenvolvem a tese; não apresentam ideias fora do tema.	0,2		
b) As ideias apresentadas no ensaio são coesas devido ao uso de conectivos, pronomes, etc.	0,3		
total:	0,5		
USO DA LÍNGUA			
a) Uso eficaz da língua; escrita correspondente à gramática estudada, com um bom uso de vocabulário e pontuação.	0,3		
total:	1,5 pts		

Fonte: Adaptação própria do material elaborado pela professora regente; tradução própria.

A partir dos comentários feitos pelo professor ou avaliador, o aluno terá acesso ao seu feedback. Steven e Levi (2005) apresentaram uma pesquisa que concluía que a demanda dos alunos acerca de um feedback mais imediato pode ser válida (Rucker; Thompson, 2003, *apud* Steven; Levi, 2005). A velocidade da entrega está associada à sua eficácia. Dessa forma, os

[1] Paiva (2003) traz algumas definições de feedback, desde definições biológicas, passando pela área da engenharia elétrica, chegando no uso do termo na linguística aplicada. A autora cita o *Longman Dictionary of Applied Linguistics*, que define feedback "como qualquer informação sobre o resultado de um comportamento", o dicionário *American Heritage* o definindo como "o retorno de informação sobre o resultado de um processo ou atividade; uma resposta avaliativa", Penny Ur (1996) com a definição do termo como "uma informação que é dada ao aprendiz sobre seu desempenho em uma tarefa de aprendizagem, geralmente com o objetivo de melhorar seu desempenho" e, por fim, Rod Ellis (1985), definindo o feedback "como resposta aos esforços do aprendiz para comunicar. Feedback pode envolver funções tais como correção, reconhecimento, pedidos de esclarecimento, e pistas paralingüísticas como "Mmm"". Pode-se observar um padrão nas definições apresentadas; o feedback é uma resposta, ou informação, dada ao aluno em relação ao seu desempenho em determinada tarefa. Gostaria de destacar a definição de Rod Ellis a respeito das funções de um feedback; essa prática vai além da correção, passa também por sugestões, pedidos de esclarecimento e reconhecimento, como dito pelo autor, orientações e conselhos. Esse é o entendimento do papel geral do feedback nesta pesquisa.

alunos teriam tempo de revisar e refletir sobre a tarefa e os comentários feitos para aplicá-los na atividade seguinte. Apesar disso, a entrega do feedback discutido nesta pesquisa foi feita próxima a realização da avaliação seguinte. Tendo em mente o tempo curto, a professora responsável e eu ficamos disponíveis para esclarecer qualquer dúvida que surgisse, como será observado mais adiante.

A oferta desse recurso pode ser desafiadora, uma vez que escrever comentários individuais e pontuados para cada aluno requer tempo e essa é a razão da demora para a entrega desse feedback. A forma de minimizar esse problema é pelo uso das rubricas anteriormente citadas. Com elas, as necessidades dos alunos são supridas no prazo e os comentários não pecam por falta de detalhes. O feedback se dá de acordo com a rubrica usada, então, a depender, os comentários podem ser mais extensos – o que vai contra o propósito do uso da rubrica para feedback – ou mais curtos, tendo o professor que escrever apenas o que for estritamente necessário e o que foge do escopo da rubrica (Stevens; Levi, 2005).

3. METODOLOGIA

Para explicar como foi organizada a pesquisa, a seguir serão apresentados os passos para chegarmos à análise. Primeiramente tem-se o contexto da pesquisa, em que situação foram coletados os documentos analisados nesse artigo. Em seguida, a natureza da pesquisa, em que é explicado o desenho da pesquisa, a pergunta norteadora e seus objetivos. A partir disso são apresentados os participantes e, por fim, cada etapa que foi seguida para a análise dos documentos.

3.1 Contexto da pesquisa

A pesquisa foi realizada em uma universidade pública do Centro-Oeste do Brasil, na disciplina Língua Inglesa 4, doravante denominada de LI4, na qual atuei como monitora durante o segundo período de 2023, frequentando as aulas às quartas-feiras. Os alunos matriculados eram, em sua maioria, alunos do curso de Letras - Inglês na modalidade de licenciatura, salvo por uma aluna do curso de Letras - Português que desejava fazer dupla habilitação.

A LI4 tem como objetivo o "desenvolvimento das habilidades de compreensão oral e escrita, de produção oral e escrita e de estruturas gramaticais em nível intermediário-alto da

Língua Inglesa"[2]. O nível citado é referente ao B2 do Quadro Europeu Comum de Referência para Línguas, o CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) (Council of Europe, 2020). O foco da professora responsável pela disciplina foi o desenvolvimento das quatro habilidades e da gramática referente ao nível, enfatizando a escrita e a leitura usando ensaio acadêmico como instrumento de ensino-aprendizagem. Esse gênero foi escolhido por se tratar de uma produção escrita mais curta e mais flexível em termos de possibilidade de temas abordados.

Durante as aulas, além de auxiliar a professora, fiquei encarregada da correção das três avaliações planejadas para o semestre. Para tal, foi usada uma rubrica já pronta (Figura 1), providenciada pela professora. Ela se dividia em três seções: primeiro, *Task Achievement*, ou Realização da Tarefa, em que se avaliava apenas a estrutura da redação – se os alunos foram bem sucedidos em completar a tarefa, escrever um ensaio acadêmico; em segundo, *Unity and Coherence*, ou Coesão e Coerência, em que se avaliava a lógica estabelecida entre os argumentos e em relação ao tema escolhido; por fim, *Language*, ou Uso da Língua, em que se avaliava gramática, vocabulário e se a leitura era fluida.

[2] Trecho extraído da ementa da disciplina disponível para consulta em https://sigaa.unb.br/sigaa/graduacao/componente/view_painel.jsf

Figura 4 – Rubrica disponibilizada pela professora regente

	Maximum score	Actual score
TASK ACHIEVEMENT		
a) The introductory paragraph has a hook, general comments and a thesis statement that does not violate any of the rules on how to write a thesis.	0.3	
b) The body paragraphs have clear topic sentences and supporting sentences.	0.2	
c) The concluding paragraph restates the thesis and presents ideas summarizing, evaluating, giving an opinion, or making comments on the information presented in the essay.	0.2	
total:	0.7	
UNITY AND COHERENCE		
a) The body paragraphs developed are giving support to the thesis of the essay, not presenting off-topics.	0.2	
b) The ideas presented in the essay are coherent due to the use of logical connectors, pronouns, etc.	0.3	
total:	0.5	
LANGUAGE		
a) Effective use of language, presenting good use of grammar, punctuation, and vocabulary.	0.3	
total:	1.5 pts	

Fonte: Adaptação própria do material elaborado pela professora regente.

Os alunos tiveram acesso à ementa com datas e observações, além de materiais disponibilizados pela professora e confeccionados especialmente para a disciplina. Eles também tiveram a oportunidade de praticar a escrita durante todo o semestre; era possível enviar ensaios sobre qualquer assunto por meio do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) ou para o e-mail disponível. Essa foi a solução encontrada pela professora visto que eles não teriam a chance de reescrever suas avaliações após o feedback.

O número das avaliações aplicadas seguiu como o planejado, mas a última foi aplicada on-line em razão de alguns imprevistos. As avaliações dividiam-se em duas etapas: leitura e escrita. Para a leitura, os alunos liam um texto e tinham em média 5 questões, objetivas ou discursivas, para responder. Feito isso, a segunda parte consistia em três propostas de tema para a redação.

Como mencionado anteriormente, o feedback foi entregue próxima a realização da avaliação seguinte, dois dias antes; isso fez com que o tempo para ler os comentários, tirar dúvidas e praticar a escrita fosse pequeno. Tendo isso em mente, a professora e eu, no papel

de monitora, nos disponibilizamos para resolver qualquer dúvida ou problema antes e após as aulas, por mensagem e e-mail.

Para a correção, seguindo o desenho de guia de pontuação, optei por colocar os comentários na rubrica para que eles pudessem claramente ver o que estava sendo destacado e avaliado. Foi criada uma pasta no Google Drive e os arquivos correspondentes a cada aluno foram acrescentados à pasta e compartilhados com eles. Isso me permitiu a criação de um banco de textos com as produções dos alunos e os respectivos comentários e sugestões contabilizando 60 redações.

A rubrica disponibilizada não contava com uma coluna de comentários, mas decidi acrescentá-la para que os alunos pudessem entender de alguma forma o que estava sendo avaliado. Não tive a oportunidade, porém, de alterar os demais elementos da rubrica. Seus objetivos, então, eram outros que estes da pesquisa, o que limitou o escopo do que estava sendo a analisado e de como o feedback foi entregue.

Após as correções e entrega de feedback, acredito que os alunos se beneficiaram de uma rubrica em que cada elemento fosse avaliado separadamente. Na Figura 5 apresento quais modificações eu faria a rubrica. O desenho seria o "single-point rubric" ou "rubrica de ponto único" que, assim como o guia de pontuação, tem apenas uma descrição do nível mais alto. O que muda é que nesta rubrica há duas colunas, uma para pontos positivos e outra para pontos negativos (Fluckiger, 2010). Assim, o aluno poderia receber um feedback completo ciente de seus pontos fortes e fracos.

Figura 5 – Proposta de rubrica para avaliação da habilidade de escrita

REALIZAÇÃO DA TAREFA		
PONTOS FORTES		**PONTOS A CONSIDERAR**
	O parágrafo introdutório contém gancho, comentários gerais e tese, a qual não viola nenhuma das regras de escrita de uma tese.	
	Os parágrafos de desenvolvimento possuem ideias centrais e secundárias claras.	
	O parágrafo de conclusão contém a reescrita da tese e resume, avalia, comenta as informações apresentadas no ensaio.	
DESENVOLVIMENTO		
PONTOS FORTES		**PONTOS A CONSIDERAR**
	Os parágrafos de desenvolvimento discutem os elementos apresentados na tese.	
	O tópico frasal traz o tema do parágrafo.	
	O parágrafo tem ideias claras e bem desenvolvidas, contendo detalhes como dados, porcentagens, citações, comentários e/ou exemplos.	
USO DA LÍNGUA		
PONTOS FORTES		**PONTOS A CONSIDERAR**
	Escrita correspondente à gramática estudada.	
	Vocabulário adequado para o tema e registro da escrita.	
	Uso de pontuação adequada.	
	Bom uso de conectivos lógicos e pronomes que evitem a repetição excessiva de palavras.	

Fonte: Autoria própria.

3.2. Natureza da pesquisa

Com as redações em mãos, comecei a pensar na minha atividade como monitora, daí surgindo a pergunta que norteou essa pesquisa: *Qual o papel do feedback no desenvolvimento da produção escrita dos alunos?* A partir disso e conversas com a professora orientadora, começamos a pensar no delineamento desta pesquisa. Tendo em vista que temos as produções textuais feitas pelos alunos e os seus respectivos processos de escrita como dados para a análise, podemos qualificar a pesquisa como qualitativa. Baseamos a decisão em Silva (2015) e Creswell e Creswell (2018) que, de maneira geral, caracterizam a pesquisa qualitativa como um estudo que se preocupa com o evento e seus participantes, a fim de entender a realidade da

situação à visão dos participantes. Acrescentam ainda a importância do pesquisador nesse método, visto que será a partir de suas observações e registros que o processo será entendido, e dos dados em si, que serão a base para a construção da análise.

Considerando a natureza desta pesquisa e a pergunta norteadora, definimos o objetivo geral da pesquisa, sendo este avaliar a influência do feedback no desenvolvimento da habilidade de escrita de estudantes. Para explorar essa questão de forma satisfatória, é necessário primeiro que completemos as seguintes etapas: i) analisar o desenvolvimento individual dos participantes, observando mudanças na sua escrita, ii) comparar o produto com o feedback dado anteriormente, iii) contrastar os achados com a opinião dos participantes e, por fim, iv) triangular os dados para entender o impacto do feedback no processo de escrita.

O desenho da pesquisa se alinha com o método de estudo de caso descrito por Creswell e Ploth (2018), visto que estamos analisando uma série de documentos coletados em tempo real, com a minha observação semanal em sala de aula. Além disso, temos parâmetros bem definidos para os casos, sendo eles o lugar em que a coleta foi feita, os participantes e os documentos a serem analisados. Por mais que não tenhamos uma diversidade maior de dados, temos como intenção entender o efeito do feedback na produção dos alunos usando suas produções e o feedback recebido para analisarmos esses casos.

3.3. Participantes

Ao longo das correções e da participação em sala, pude perceber que o nível de proficiência dos 20 alunos que compunham a disciplina variava consideravelmente; alguns já dominavam o nível intermediário-alto proposto para a disciplina e não tinham dificuldades persistentes – eles se sentiam confortáveis para falar durante a aula, faziam os exercícios e a prova com tranquilidade e comunicavam suas dificuldades. Já outros precisavam de mais tempo e assistência para compreender textos, áudios e instruções – estes tinham alguma resistência em participar oralmente e tinham dificuldade na execução dos exercícios e das provas.

A seleção para a participação da pesquisa foi feita com base em critérios como: a) uma mudança positiva nas notas de redação ao longo do semestre; e b) a execução das três provas em tempo de receber feedback. Houve alunos que não receberam feedback por não realizarem uma ou mais avaliações (3), outros mantiveram a mesma nota durante o semestre e já possuíam uma escrita adequada quando comparada com os requisitos apresentados na rubrica (7). Ao restante, foi enviado um Termo de Consentimento Livre e Esclarecido e um questionário para escolherem participar da pesquisa e responderem às perguntas; 5 desses

alunos concordaram em participar. Eles demonstraram adesão às sugestões feitas no feedback e tiveram uma melhora contínua nas avaliações.

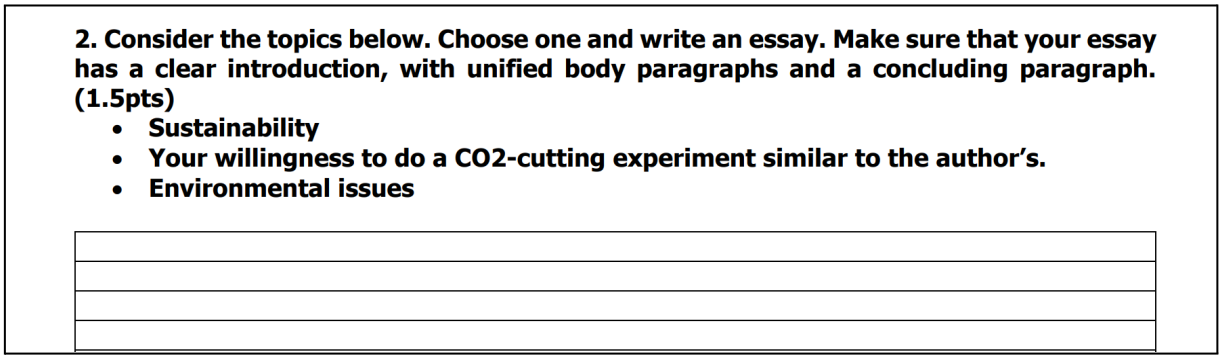
Os participantes, doravante indicados por Rosa, Sol, Neves, Estela e Lino, são alunos do curso de Letras - Língua Inglesa e Respectiva Literatura. Os cinco cursaram a disciplina de LI4 no segundo período de 2023, além de afirmarem já terem estudado inglês em escolas de línguas.

3.4 Coleta e análise de dados

Durante o semestre percebi-me refletindo sobre o feedback e o processo de correção em si – como a rubrica e os comentários poderiam ajudá-los a executar a tarefa com mais confiança e mais esclarecidos. A partir desse momento comecei a registrar sistematicamente as produções e cada comentário feito.

As produções, como dito anteriormente, são oriundas das avaliações feitas em sala para a menção da disciplina. A professora formulou três avaliações para o semestre, cada uma focando em uma forma de organização dos argumentos de um ensaio acadêmico. A primeira (Figura 2) focava na estrutura básica de um ensaio acadêmico: parágrafo introdutório, parágrafos de fundamentação e parágrafo de conclusão[3]. Os alunos tinham três opções de temas para fazerem sua redação, sendo eles: sustentabilidade, sua disposição de fazer um experimento de redução de CO2 semelhante ao do autor (referente ao texto lido para a parte objetiva da avaliação) e problemas ambientais.

Figura 6 – Primeira Avaliação


2. Consider the topics below. Choose one and write an essay. Make sure that your essay has a clear introduction, with unified body paragraphs and a concluding paragraph. (1.5pts)

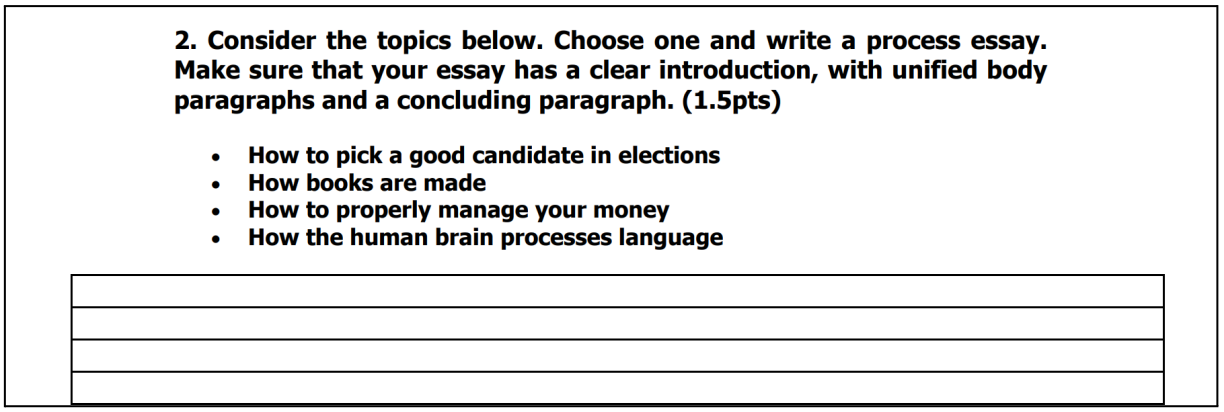
- **Sustainability**
- **Your willingness to do a CO2-cutting experiment similar to the author's.**
- **Environmental issues**

Fonte: Material elaborado pela professora regente.

A segunda avaliação (Figura 3), seguindo a mesma estrutura trabalhada na primeira avaliação, teve como foco um ensaio acadêmico que descrevesse um processo. Eles poderiam escolher entre quatro opções de tema, sendo estes: como escolher um bom candidato nas eleições, como livros são feitos, como administrar adequadamente o seu dinheiro e como o cérebro humano processa línguas.

[3] Introduction, body paragraphs, e concluding paragraph.

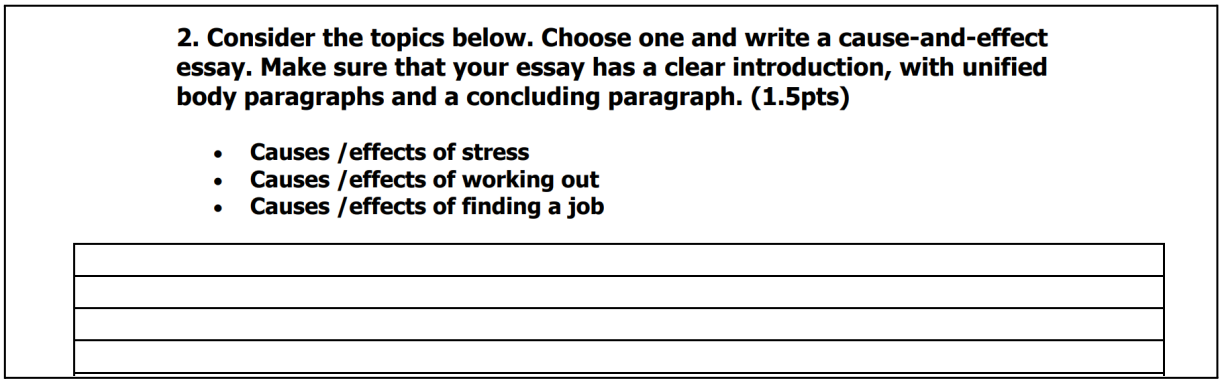
Figura 7 – Segunda Avaliação



Fonte: Material elaborado pela professora regente

Por fim, a última avaliação (Figura 4), com a mesma estrutura das avaliações anteriores, foi um ensaio acadêmico de causa e efeito. Como tema, eles poderiam escolher entre as causas ou efeitos do estresse, de se exercitar ou de procurar um trabalho.

Figura 8 – Terceira Avaliação



Fonte: Material elaborado pela professora regente.

Nenhuma das avaliações tinha um número de palavras definido. A exigência era completar todas as etapas de escrita de um ensaio acadêmico. Fazendo isso, os alunos teriam uma redação completa que não fosse muito extensa ou demasiadamente curta.

Após a finalização do semestre, a idealização desta pesquisa e as conversas iniciais sobre orientações, formulei um questionário com a intenção de que os participantes fossem informados a respeito da pesquisa e, principalmente, autorizassem ou não o uso de seus dados para os fins propostos, além de coletar alguns dados para a formação do perfil de cada um. O questionário, feito no Google Forms, contava com um Termo de Consentimento Livre e Esclarecido na introdução, baseado em um modelo que segue as orientações do Comitê de Ética em Pesquisa em Ciências Humanas e Sociais, CEP-CHS, da UnB. Logo após o texto é dada a oportunidade para o participante concordar com os termos e seguir para as perguntas

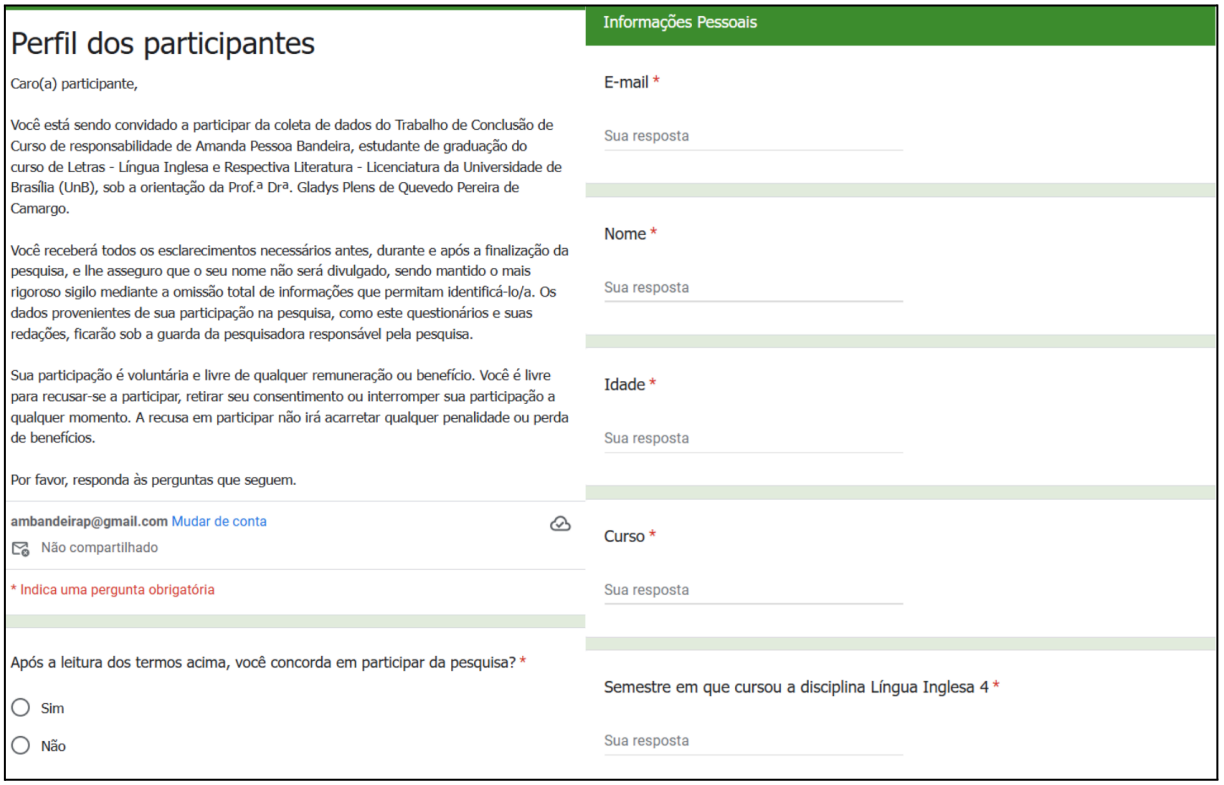
ou recusar a participação. Apenas a partir da autorização comecei a organizar os documentos que foram analisados.

Para garantir que a identidade dos participantes e da professora regente permanecesse anônima, retirei qualquer item que fosse possível ser reconhecido como nome, idade, email e números. Os nomes presentes nas redações foram alterados para Rosa, Sol, Neves, Estela e Lino, como indicado anteriormente.

Além disso, o questionário também propôs uma reflexão sobre a experiência do semestre com o feedback e como ele pode ter influenciado os estudos nas avaliações e escritas conseguintes.

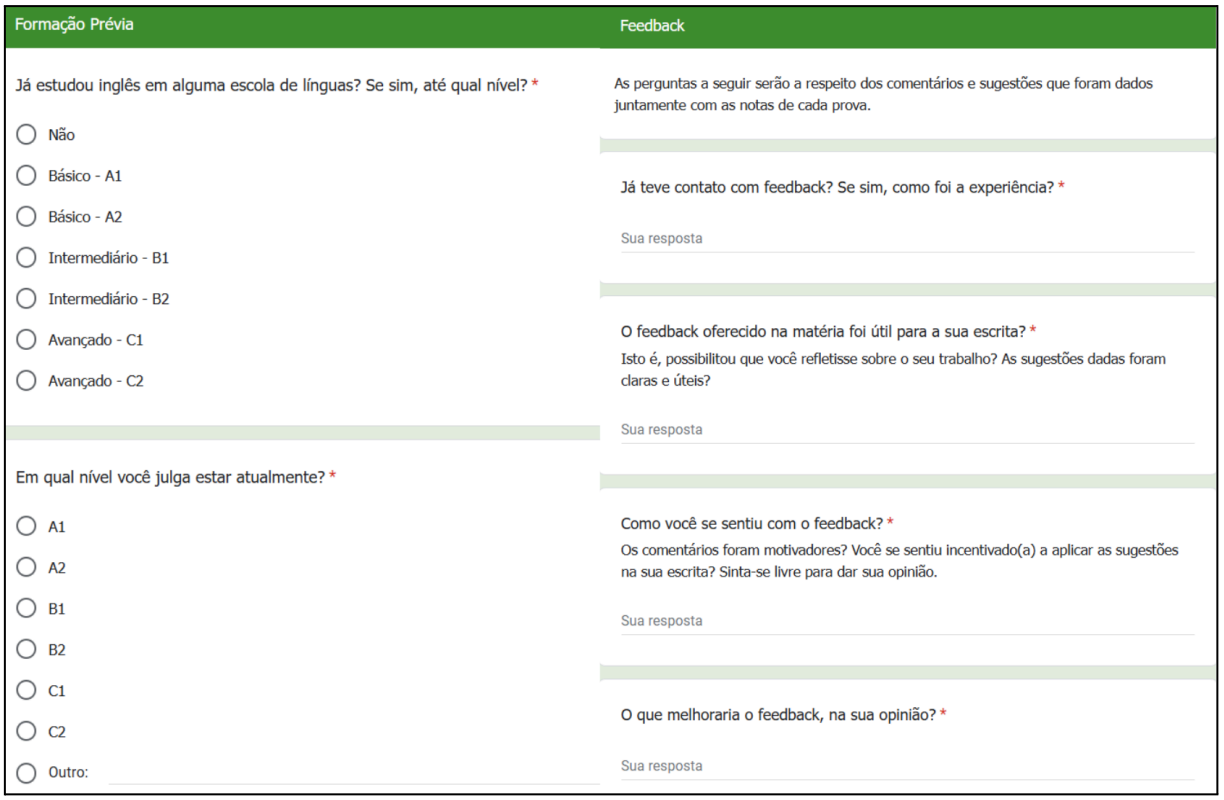
Acerca da organização do questionário, a primeira seção trata de informações pessoais como email, nome, idade, curso e em que semestre o participante cursou LI4, este último sendo uma garantia de que o aluno cursou a disciplina no mesmo semestre em que eu atuei como monitora. Em seguida, a seção "Formação Prévia" conta com duas perguntas referentes aos estudos da língua inglesa pelo participante antes da matrícula na disciplina. Por fim, a terceira seção é referente ao feedback, contando com 5 questões em que o participante pode falar clara e honestamente sobre suas experiências com feedback antes e durante a disciplina.

Figura 9 - Introdução ao questionário e seção 1



Fonte: autoria própria

Figura 10 - Seção 2 e 3 do questionário



Fonte: autoria própria

3.5 Procedimentos para análise dos dados

Segundo Bardin (2018) a análise de dados é, em linhas gerais, obtenção de indicadores que possibilitem inferências acerca do conteúdo de dados por meio de procedimentos de descrição sistemáticos e objetivos. Partindo dessa noção, recolhi as produções escolhidas e as separei por participantes. Feito isso, analisei um aluno por vez. A razão disso é me alinhar ao objetivo deste trabalho, observar como o feedback influencia no desenvolvimento da habilidade de escrita. Assim, posso ter uma noção maior de como ele se comporta diante da tarefa e como as mudanças que são feitas na sua escrita se alinham com o feedback dado anteriormente.

A organização da análise também teve com orientação Bardin (2018) que indica três polos cronológicos, sendo esses: a) a pré-análise; b) a exploração do material; e, por fim, c) o tratamento dos resultados, a inferência e a interpretação (Bardin, 2011). A fase de pré-análise é dividida em 5 etapas: leitura flutuante; escolha de documentos; formulação de hipóteses e objetivos; referenciação dos índices e elaboração de indicadores; e preparação do material (Bardin, 2011). Feito isso, a segunda fase, exploração do material, é a aplicação dessas regras e operações estabelecidas. Por fim, a organização e interpretação dos significados.

Com base nesse modelo, para a pré-análise dos dados coletados, os documentos foram escolhidos previamente com a autorização dos participantes. As fases de leitura flutuante e preparação do material foram feitas concomitantemente, durante a transcrição, li todas as produções e o feedback, fazendo observações gerais. A partir da leitura e desses comentários, comecei a formular as hipóteses iniciais e, feito isso, defini alguns critérios para chegarmos ao objetivo estabelecido. Para a exploração do material, separei as redações e os feedbacks em três partes, seguindo os critérios estabelecidos, e relacionei os feedbacks e o desenvolvimento dos alunos. Por fim, relacionei as observações e reflexões com a teoria que dá base para esse artigo.

4. DISCUSSÃO DOS DADOS

Como mencionado anteriormente, os alunos tinham a opção de escolher um tema entre três selecionados pela professora. O que estava sendo avaliado não era o conhecimento de cada aluno a respeito do tema escolhido, mas sim se eles seriam capazes de completar a tarefa pedida: escrever um ensaio acadêmico. É importante lembrar disso em todas as etapas da pesquisa para que o foco não seja o conteúdo das escritas, mas sim a organização e encadeamento dos argumentos e a interação do aluno com a língua.

Antes de iniciar, é importante que tenhamos noção de alguns aspectos internos e externos que podem ter interferido no desempenho do aluno. Primeiro, as avaliações estavam sendo feitas em sala de aula, manuscritas, com um limite de tempo: 1h50. Eles teriam de, além de escrever, ler um texto e resolver questões objetivas e/ou discursivas. Isso pode afetar a complexidade dos argumentos, a extensão da redação e a atenção aos detalhes, por exemplo. Segundo, sendo uma avaliação eles não poderiam fazer nenhum tipo de pesquisa que não fosse em dicionários físicos, próprios ou disponibilizado pela professora, podendo ser uma limitação para os argumentos usados.

Esse foi o cenário das duas primeiras avaliações; a terceira foi feita on-line, ou seja, os alunos tiveram mais tempo, mais recurso no momento da pesquisa e correção gramatical e poderiam revisar, reescrever e reorganizar a redação quantas vezes desejassem. Essa diferença de contexto e condições de escrita afeta a validade e confiabilidade dos dados, por isso foi feita a escolha de retirá-la e concentrar apenas nas duas primeiras avaliações. Os critérios para a análise seguiram os moldes da rubrica e o que foi observado nas leituras, chegando aos seguintes: estrutura, organização de ideias e uso da língua.

4.1. Rosa

4.1.1. Histórico

A participante Rosa, graduanda de Letras – Língua Inglesa Licenciatura na UnB, cursou a disciplina LI4 no segundo semestre de 2023. Ao falar de sua formação prévia, a participante diz ter estudado inglês em uma escola de línguas, se formando no nível B1, mas a mesma julga estar no nível B2 atualmente.

Em relação ao feedback, a participante diz ter tido ótimas experiências com eles anteriormente e que os feedback dados na matéria foram úteis e esclareceram suas dúvidas, mostraram erros e "ensinaram o jeito correto" (Questionário de Rosa, p. 10). Ademais, diz que os comentários foram motivadores e que "se o professor ensina com paciência fica mais fácil" (Questionário Rosa, p. 11).

4.1.2 Estrutura

Na primeira avaliação, a participante escolheu o tema "problemas ambientais", já na segunda, escolheu o tema "como escolher um bom candidato nas eleições". A primeira redação continha quatro parágrafos, um introdutório, dois para o desenvolvimento e um de conclusão. A segunda redação, por sua vez, continha cinco parágrafos; novamente uma introdutório e um de conclusão, os três restantes desenvolvendo as ideias da tese. Ambas foram escritas à caneta no espaço designado no documento impresso.

4.1.3 Parágrafo Introdutório

A parte da rubrica que trata do parágrafo introdutório está na seção de realização da tarefa com a seguinte descrição: "O parágrafo introdutório contém gancho, comentários gerais e tese, a qual não viola nenhuma das regras de escrita de uma tese[4]", e ao analisar as produções da participante, percebemos que todas as expectativas foram atendidas. Primeiro, o gancho, que tem como objetivo chamar a atenção do leitor, são frases simples e mais flexíveis que têm o papel de serem interessantes e convidativas. A escrita de Rosa tem todos esses elementos; são começos simples mas diretos e intrigantes, convidando o leitor a iniciar a leitura, como podemos ver no Quadro 2.

Quadro 2 - Ganchos da primeira e segunda redações

1° avaliação	2° avaliação

[4] The introductory paragraph has a hook, general comments and a thesis statement that does not violate any of the rules on how to write a thesis.

Gancho	The world had been to pass a big trouble with the weather.[5]	The election its one of the must important events for the society.

Fonte: Autoria própria.

Segundo, os comentários, que são uma maneira de contextualizar o tema central que virá a seguir. Podem ser anedotas, comentários gerais, histórias ou indagações simples, apenas para que o leitor tenha uma base para entender o ponto de vista que o escritor irá defender ao longo do texto. A participante se ateve aos comentários gerais, uma maneira mais simples e direta de apresentar esse contexto.

Quadro 3 - Comentários da primeira e segunda redações

	1° avaliação	**2° avaliação**
Comentários	That process of changing of the temperature its aggressive more than normal, mainly with the nature.	It brings a lot of candidates with many ideas who shows for the population the best way to create a good future for everybody.

Fonte: Autoria própria.

Por fim, a parte vital da introdução: a tese, em que o tema central da redação é definido. Pode-se notar que a participante escolheu, em ambas teses, a utilização de uma tese por síntese, isto é, listar os elementos que ela pretende desenvolver. A escrita continha todos os elementos necessários e respeitava todas as regras de uma tese eficiente sem deixarem de serem simples e diretas.

Quadro 4 - Teses da primeira e segunda redações

	1° avaliação	**2° avaliação**
Tese	The environmental issues its a thing to grow up intensively, bringing another problems like global warming, green-hose effect and fires.	A good candidate has to focus mainly in education, health and safety.

Fonte: Autoria própria.

No momento da correção, por razões de tempo devido à quantidade de redações, foquei mais em um feedback que pudesse indicar aos alunos melhorias a serem feitas ou partes para pesquisarem e estudarem. Quanto às seções em que eles correspondiam à rubrica, como os parágrafos introdutórios da participante, sendo a primeira vez em que fazia esse tipo

[5] Todos os excertos apresentados neste artigo foram reproduzidos fielmente à produção dos alunos, com todos os eventuais erros, sejam ortográficos, sejam de coerência, mantidos.

de correção, não me atentei a fazer comentários positivos. A partir da segunda, comecei a colocar pequenos comentários como "tudo está claro; bom vocabulário" e comentários afins para mostrá-los o que eles já conseguiam fazer e o que faziam bem. Terminada a minha monitoria e depois de ler mais sobre feedback, vale frisar a importância de feedback positivo na escrita dos estudantes, como indica Fulcher (2012, p. 41), "o feedback deve focar tanto nos pontos positivos do desempenho atual quanto em como esse desempenho pode melhorar a fim de desenvolver confiança e um senso de realização contínua"[6].

4.1.4 Conclusão

No que diz respeito ao parágrafo de conclusão, é importante notar a similaridade com o introdutório. Os parágrafos são um reflexo um do outro; para escrevermos o de conclusão, é preciso que o introdutório seja eficiente; para que o parágrafo introdutório tenha completa efetividade, é preciso que o de conclusão seja igualmente eficiente. Ao contrário do que foi observado nos parágrafos introdutórios, os de conclusão da participante possuem alguns problemas recorrentes. Aqui deve-se pensar nos aspectos externos mencionados anteriormente. Apesar de os alunos terem sido instruídos a fazerem um planejamento do que iriam escrever, há momentos em que os planos não vão como esperado visto que o tempo para escrever a redação era consideravelmente curto. Com isso em mente, é possível que o tempo tenha afetado a participante na escrita desse parágrafo.

Quadro 5 - Parágrafo de conclusão da primeira avaliação

1° avaliação	**Feedback**
With this theme, bring a really important fact about the weather of the world has been aggressive more dainly. So the major cause its the global warming who brings anothers problems together.	No restatement. Comments are confusing.

Fonte: Autoria própria.

Na primeira avaliação, pode-se perceber uma tentativa em reestabelecer os elementos da tese. O resultado, porém, tornou-se confuso e longe do que foi apresentado na introdução. O feedback foi curto e direto ao expressar essa ideia, visto que a aluna tinha os elementos já presentes, necessitando apenas de algumas alterações.

Já na segunda avaliação, o problema parece ter sido resolvido: os elementos estavam todos presentes e estavam refletindo a tese satisfatoriamente. Apesar disso, o parágrafo agora

[6] "...feedback should focus on the positive in the current performance as well as how it can be improved in order to build confidence and a sense of ongoing achievement".

continha apenas uma frase, sem comentários, resumos ou opiniões, o que também não satisfaz os requisitos descritos na rubrica ("O parágrafo de conclusão contém a reescrita da tese e resume, avalia, comenta as informações apresentadas no ensaio")[7].

Quadro 6 - Parágrafo de conclusão da segunda avaliação

2° avaliação	Feedback
A good candidate has been the focus on necessary basic services for the society like: education for everybody, health care for all, and safety to keeps the population well.	It only has the restatement. It's missing a comment or two.

Fonte: Autoria própria.

O feedback entregue à participante parece ter auxiliado em parte a construção da estrutura. Apesar de um problema ter sido solucionado na conclusão (reescrita a tese), outro permaneceu inafetado (uma frase, sem comentários).

4.1.5 Organização das ideias

A análise do desenvolvimento das ideias necessita de uma maior atenção pois é nele que a redação acontece de fato; é aqui em que são organizados e apresentados os argumentos que darão base para o que foi proposto no parágrafo introdutório. Nesse aspecto, a rubrica apresenta a seguinte descrição: "os parágrafos de fundamentação possuem ideias centrais e secundárias claras"[8] em Realização da Tarefa e "os parágrafos de fundamentação desenvolvem a tese; não apresentam ideias fora do tema"[9] em Coesão e Coerência. A junção das duas descrições monta o cenário ideal para o corpo de uma redação, parágrafos claros e bem desenvolvidos que não fogem do tema.

Na escrita da primeira avaliação, Rosa apresentou dificuldade em ambas etapas. Primeiro, tratando da clareza dos parágrafos de desenvolvimento, a tese apresenta três elementos a serem discutidos no desenvolvimento, sendo estes aquecimento global, efeito estufa e incêndios, o que indicaria ao leitor que há ao menos um parágrafo dedicado a desenvolver cada tópico, mas isso não foi observado.

O primeiro parágrafo se inicia com a frase "Atualmente, a mudança do clima está presente em qualquer lugar do mundo"[10], a participante apresenta alguns detalhes e escreve

[7] The concluding paragraph restates the thesis and presents ideas summarizing, evaluating, giving an opinion, or making comments on the information presented in the essay.
[8] The body paragraphs have clear topic sentences and supporting sentences.
[9] The body paragraphs developed are giving support to the thesis of the essay, not presenting off-topics.
[10] Nowadays the changing of the weather is present anywhere in the world.

"O aquecimento global é a causa disso"[11] e termina com mais alguns detalhes. O posicionamento das frases e a organização não transmitem com eficiência a intenção do parágrafo, pois ao falar de "mudança de clima em qualquer lugar do mundo" pode indicar tanto que o tema será aquecimento global quanto efeito estufa.

Já o segundo parágrafo tem como tópico frasal "Outro problema é o efeito estufa, esse processo traz um gás chamada dióxido de carbono, que prejudica muito a atmosfera trazendo o aquecimento global"[12]. O que faz com que não seja exatamente o que foi descrito na rubrica é a extensão dessa frase, pois o leitor pode começar a ler e pensar que o tema é efeito estufa, continuar e pensar ser sobre gás dióxido de carbono e terminar em aquecimento global, que já teria sido discutido anteriormente.

Por fim, a participante não completou os elementos do parágrafo introdutório ao deixar de incluir um parágrafo tratando de incêndios, o último elemento proposto. É possível que, novamente, o tempo a tenha feito tomar a decisão de terminar sem um desenvolvimento mas com uma conclusão, mas não podemos afirmar de fato.

Quadro 7 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação	**Feedback**
Nowadays the changing of the weather is present anywhere in the world. For example, the melting of the ice in Antarctica but in the same time the Japan becomes more cold. The global warming is the cause of that. In 2017 Harvard did a research about this theme and show us, than temperature of the world standup 5°c for year and theses changes are so violent than normal and probably will be the destruction of the world. Another issue its greenhouse effect, this process brings a gas called carbon dioxide, who damage the atmosphere a lot bringing the global warming. After the industrial revolution, this gas appears more than normal, because of the machines.	**TA**[13]: Your thesis statement presents three topics: global warming, greenhouse effects, and fires and only the first two are addressed in your body paragraphs. For the first body paragraph, it is unclear if the topic sentence is "Nowadays, the changing of the weather is present anywhere in the world" since it came first, or "The global warming its the cause of that". since it addresses the topic. What is the intention of the paragraph? The second topic sentence is very long. It is unclear what the actual topic of the paragraph will be.
	U&C[14]: An unclear TS[15] means the paragraph will also be unclear. The examples and details used for

[11] The global warming its the cause of that.
[12] Another issue its greenhouse effect, this process brings a gas called carbon dioxide, who damage the atmosphere a lot bringing the global warming.
[13] Task Achievement.
[14] Unity and Coherence.
[15] Topic Sentence.

	the first paragraph are good, but ideas are underdeveloped. The second TS is long and the SS[16] is unrelated to it. It needs more development, connection between ideas, and relation to the thesis statement.

Fonte: Autoria própria.

Como foram indicados muitos elementos, o feedback foi mais extenso e específico. Para isso, primeiro apontei a falta do parágrafo para o último argumento da tese. Em seguida, expliquei porque não julguei o parágrafo claro, acrescentando o questionamento "qual é o propósito do parágrafo?"[17] como uma forma de fazer com que a participante refletisse sobre a própria escrita. Por fim, pontuei o uso de detalhes relevantes para o tema e bem posicionados, apenas alertando para que os demais elementos fossem mais claros e precisos em relação à tese.

A segunda avaliação apresentou uma resposta positiva aos comentários feitos no feedback. Os parágrafos estavam mais claros e o encadeamento de ideias mais organizado. A participante escolheu, dentre os quatro tópicos disponíveis, "como escolher um bom candidato nas eleições" e argumentou que um bom candidato seria aquele que tem sua atenção voltada para a educação, a saúde e a segurança.

O feedback foi mais simples, não tão extenso quanto ao anterior, visto que os problemas foram resolvidos. Foi apontada a falta de desenvolvimento em como os políticos tratam desses assuntos e não apenas como eles são importantes para a sociedade.

Quadro 8 - Desenvolvimento na segunda avaliação

2° avaliação	**Feedback**
One of the principal things to have a good life, it's the education. A good education makes the society keeps better. When a candidate promotes schools for everybody, quality of teaching that is confirmed your importancy. Another basic thing for the humanity is the Health. A lot of people are dying everyday, because doesn't have hospital care for all. The Mundial Health Organization, did a research and proves than 30% of the people in the world	**TA**: Everything is clear. **U&C**: Good paragraphs! Just make sure to make it clearer what the focus of your writing is. Is it education, health, and safety or is it what these politicians do regarding these topics?

[16] Supporting Sentence.
[17] What is the purpose of the paragraph?

doesn't have free care. A good politician are gonna invest in hospital for the population. The safety is fundamental for the society keeps well. It's require police for ever place without policement, its dangerous everywhere. A good candidate who gonna take care about this part who is essential for keep the order.	

Fonte: Autoria própria.

4.1.6 Uso da Língua

Ao ler todas as redações, a participante parece ter uma dificuldade com o uso do inglês, isto é, gramática, construção de frases e a interferência do português na escrita. Esse fato indica que a percepção da aluna quanto ao seu conhecimento do inglês não corresponde com o que é de fato posto em prática. Além do feedback, tratamos dessa interferência em alguns momentos antes de as aulas começarem. Mostrei alguns exemplos de como ela se manifesta na nossa escrita e como combatê-las de forma simples, escrever frases curtas e simples e usar conectores para ligar as ideias. No quadro a seguir apresento algumas das dificuldades da participante e comentários acerca da origem deles. Os exemplos foram escolhidos por serem mais notórios e recorrentes na escrita da participante.

Quadro 9 - Problemas com o uso da língua

	1° avaliação	**Comentários**
ex. 1	The world **had been to pass** a big trouble with the weather	**had been to pass**: há um equívoco em relação ao tempo verbal ideal para essa frase. Porém, aparenta ser o único em todas as produções, o que levanta a hipótese de ser resultado de outro fator que o conhecimento da participante.
ex. 2	The environmental issues its a thing to **grow up** intensively	**grow up**: aparenta ser uma interferência do português, visto que "crescer" (possível tradução) existe tanto no contexto de "aumentar" (intenção do texto) quanto no contexto de "ficar mais velho".
ex. 3	than temperature of the world **standup** 5°c for year	**standup** 5°c: novamente, interferência do português, no sentido em que "levantar" e "subir" são sinônimos, enquanto em inglês "stand up" e "rise" não são neste contexto semântico.

ex. 4	carbon dioxide, **who damage** the atmosphere a lot bringing the global warming	**who damage**: esse problema aparece mais vezes ao longo das produções. A participante aparenta ter dificuldade em usar pronomes relativos variados, “which”, “that”, “whose”, etc. e se limita a usar o who que, tratando apenas de pessoas, não funciona em todos os momentos. Além disso, não há a conjugação do verbo na 3° pessoa do singular, outro problema recorrente.
ex. 5	**With this theme, bring** a really important fact about the weather of the world has been aggressive more **dainly**.	**With this theme, bring**: outro problema recorrente. A hipótese é que a complexidade de algumas frases idealizadas pela participante podem ser maiores do que ela imagina. Isso resulta em construções confusas. **dainly**: algumas palavras são trocadas ou escritas equivocadamente ao longo das produções.
	2° avaliação	**Comentários**
ex. 6	It brings a lot of candidates with many ideas **who shows** for the population the best way to create a good future for everybody.	**who shows**: mesmo problema do **ex. 4**, falta de variedade nos pronomes relativos resultando em usos equivocados e conjugação também equivocada.
ex. 7	The safety is fundamental for the society **keeps well**.	**keeps well**, **keeps the population well**, **keeps better**: esses quatro exemplos seguem o mesmo padrão. O uso de “keeps” está, novamente, conjugado equivocadamente. Mas além disso, há a intenção de determinar que essas ações são pelo bem da sociedade. A hipótese é que a participante estava pensando na palavra “manter”, mas não conseguiu construir as frases a fim de que sua mensagem fosse transmitida claramente.
ex. 8	education for everybody, health care for all, and safety to **keeps** the population well	
ex. 9	A good education makes the society **keeps better**	

Fonte: Autoria própria.

4.2. Sol

4.2.1. Histórico

Assim como a participante Rosa, Sol é graduanda de Letras – Língua Inglesa Licenciatura na UnB e cursou a disciplina LI4 no segundo semestre de 2023. Sol também diz já ter estudado inglês em uma escola de língua, mas concluiu o curso com o nível C2

(Questionário de Sol, p. 6). Apesar disso, ela acredita que seu nível atual é o C1 (Questionário de Sol, p. 7).

A participante afirma ter tido contado com o feedback nessa disciplina e ter gostado do feedback fornecido na disciplina pois "me auxiliou bastante há melhorar" (Questionário de Sol, p. 8). Ademais, Sol diz ter se sentido bem com os comentários e que eles a ajudaram a enxergar os "erros de uma maneira diferente" (Questionário de Sol, p. 10).

4.2.2 Estrutura

Como temas, Sol escolheu "problemas ambientais" para a primeira avaliação e "como escolher um bom candidato nas eleições" para a segunda avaliação. Em termos de estrutura, sua primeira redação continha seis parágrafos e a segunda, cinco. Ambas foram escritas à lápis no espaço designado no documento impresso.

4.2.3 Parágrafo Introdutório

Como dito anteriormente, o gancho tem a função de chamar a atenção do leitor de forma simples e convidativa; é o que introduz o leitor ao texto. Sol fez escolhas semelhantes em ambas as produções ao introduzir o tema discutido de forma direta e situar o texto em um momento específico com o uso do advérbio de tempo "atualmente"[18], como pode ser visto no Quadro 10. Nele, indiquei o tema com sublinhar e o uso do advérbio com negrito.

Quadro 10 - Gancho

	1° avaliação	**2° avaliação**
Gancho	**Nowadays** most people do not <u>care about the planet</u> because they think is not everyones problem.	<u>Choosing a good candidate</u> to vote can be tricky **nowadays**.

Fonte: Autoria própria, grafia própria.

Na primeira redação, Sol optou por apenas um comentário que apresenta de maneira simples alguns pontos que não tem ligação direta com o gancho, mas servem como um comentário geral para o tópico a ser desenvolvido. Já na segunda redação, a participante escolhe um comentário mais desenvolvido que, ao contrário da anterior, oferece uma explicação clara para a afirmação feita no gancho.

Quadro 11 - Comentários

1° avaliação	**2° avaliação**

[18] Nowadays.

Comentários	Each day is hotter, animals are suffering and, so is the society.	The elections candidates are rarely truthfull to their words through the campaigns and it is becoming more difficult to belive and to choose someone that you can relate to.

Fonte: Autoria própria.

Em ambas produções os ganchos e comentários estão de acordo com o que pede a rubrica, por esse motivo não há nenhum feedback quanto às alterações a serem feitas, indicações de erros ou comentários sobre a escrita.

O elemento seguinte, que completa o parágrafo introdutório, é a tese. A participante apresenta uma frase simples, contendo apenas um tópico. Embora essa escolha possa parecer incorreta, ela permite à aluna desenvolver o tema mais detalhadamente. Porém, observa-se que Sol separou o parágrafo introdutório em dois, assim, acrescentando após a tese ("Uma das questões ambientais mais problemáticas é o consumo de carne") um parágrafo que explica o porquê dessa problemática. Baseado no que foi abordado em sala de aula e nos materiais de apoio elaborados pela professora regente, dei o feedback acerca do parágrafo introdutório para o primeiro parágrafo e informei à participante que o segundo se configura como uma "outra" introdução.

Quadro 12 - Tese e segundo parágrafo

	1° avaliação	**Feedback**
Tese	One of the most problematic environmental issues is the consume of meat.	
Segundo Parágrafo	The problematic about this enourmous habit of the human beings is that lots of water are wasted in the prossess of cleaning the meat, part of the forests are being destroid and cancer is increasing by high consume of meat.	**Task Achievement**: Function of the paragraph is unclear. **Unity & Coherence**: "The problematic about this enormous [...]." It presents itself as a 'second' introduction.

Fonte: Autoria própria.

Sol também utiliza uma tese por síntese, estabelecendo três consequências da produção e do consumo de carne, sendo estes desperdício de água, desmatamento e câncer. Esse formato é compatível com o que pede a rubrica e com o que a participante desenvolve ao longo do texto, mas não está na posição adequada.

Na segunda redação, cujo objetivo era descrever um processo, a participante utilizou a mesma estratégia de listar os pontos a serem desenvolvidos, mas agora no espaço adequado. Com a descrição de um "passo a passo", a escrita mostra-se relativamente informal, mas todos os elementos necessários para uma tese eficaz estão presentes.

Quadro 13 - Tese

	2° avaliação
Tese	A step by step form on how to pick a good candidate in elections are know your values, find a honest website and take a look at the proposals.

Fonte: Autoria própria.

4.2.4 Parágrafo de Conclusão

O parágrafo de conclusão da primeira avaliação, apesar da falha de organização estrutural no início do texto, restabelece de maneira clara e eficaz o principal argumento discutido: o consumo de carne. Além disso, Sol apresenta um comentário final que fecha o texto de forma coerente e que, apesar de simples, está de acordo com o que pede a rubrica.

Quadro 14 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação

	1° avaliação
Reescrita da tese	There are a lot of environmental issues to develop still, but in todays society the increased consume of meat is making the process of distruction of earth planet faster and stronger.
Comentários finais	Every part of the globe already has symptomes that are irreversible, and maybe most people should care about it.

Fonte: Autoria própria.

A segunda avaliação, por sua vez, apresentou um problema. Observa-se que Sol não faz a reescrita da tese na primeira frase do parágrafo, mas sim nas duas seguintes. Ela inicia com uma breve introdução mencionando a complexidade do processo, fazendo o papel de gancho, ou seja, chamando a atenção do leitor. Todavia, o que foi escrito não condiz com o objetivo do parágrafo de conclusão ou com o que está descrito na rubrica. Indiquei no feedback que a reescrita de fato vem em seguida com frases no papel de comentários mas que, na verdade, incluem os elementos mencionados na tese, apresentados em negrito no Quadro 15.

Quadro 15 - Parágrafo de conclusão na segunda avaliação

2° avaliação	**Feedback**

Picking a good candidate in elections is not that easy, but is also not that complicated.	Thesis statement is not restated. "A step by step form on how to pick a good candidate in elections are know your values, find a honest website and take a look at the proposals." > "Picking a good candidate in elections is not that easy, but is also not that complicated." *You restated in the following sentences.* Remember that the restatement is the first sentence of the conclusion!
If you **know who you are and your values**, you might find a compatible candidate that has the same ones. And then, you can **check if they are a good or bad choice** to vote for and be represented by the person.	

Fonte: Autoria própria, grafia própria.

4.2.5 Organização das ideias

O primeiro parágrafo de fundamentação, segundo mencionado, faz o papel de uma introdução; é nele em que estão dispostos os elementos principais dos parágrafos subsequentes. Me ative ao que a rubrica para corrigir e fornecer o feedback, o considerando como um desenvolvimento da tese. Neste contexto, o parágrafo não atende aos requisitos estabelecidos pois não explora o tema, além de ser composto por uma única frase. Essa estrutura, para além de dificultar a leitura e fluidez do texto, é insuficiente para formar um argumento que apoie a tese.

Quadro 16 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação — 1° parágrafo	**Feedback**
The problematic about this enourmous habit of the human beings (consumption of meat) is that lots of water are wasted in the prossess of cleaning the meat, part of the forests are being destroid and cancer is increasing by high consume of meat.	**TA**: Function of the paragraph is unclear.
	U&C: [...] Also, it is just one sentence, which makes it harder to follow. Undeveloped.

Fonte: Autoria própria.

O feedback para o segundo parágrafo aponta a confirmação da hipótese anterior, pois o tópico desenvolvido aqui é o desperdício de água. Apesar de alguns problemas com pontuação e língua, apresentados na seção seguinte, o parágrafo está de acordo com o que a rubrica pede. O tópico é bem introduzido e a participante acrescenta detalhes pertinentes que enriquecem a leitura.

Quadro 17 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação — 2° parágrafo	**Feedback**
The exaggerated waste of water in big farms properties are to make those ones who saves water	What supports my previous argument is that the topic used in this topic sentence is water waste; no

at home by showring less and saving from the washing machine to clean the driveway, foolish. The percentage of water that humans waste in 15 minutes in the shower are about 30 times less water than the big corporations use to clean the meats. If the consume of meat were less exaggerated and the big corporations were more responsible, maybe this wouldn't be such a problem.	mention of meat. SS supports the argument of water waste.

Fonte: Autoria própria.

O terceiro parágrafo apresenta a mesma dificuldade com pontuação, mas ao contrário do anterior, não é tão bem desenvolvido. No feedback, apontei que "nenhum dos tópicos é expandido nas frases de apoio", ou seja, não há detalhes como dados, anedotas ou citações que deem suporte à afirmação feita no tópico frasal.

Quadro 18 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação — 3° parágrafo	**Feedback**
The exaggerated waste of water in big farms properties are to make those ones who saves water at home by showring less and saving from the washing machine to clean the driveway, foolish. The percentage of water that humans waste in 15 minutes in the shower are about 30 times less water than the big corporations use to clean the meats. If the consume of meat were less exaggerated and the big corporations were more responsible, maybe this wouldn't be such a problem.	**TA**: TS is long and unclear.
	U&C: TS mentions money and slaughter (unrelated to the meat topic), but none of it is expanded in the supporting sentences.

Fonte: Autoria própria.

Já o último parágrafo está plenamente de acordo com a rubrica. O tópico frasal apresenta o tópico de maneira clara, há a presença de detalhes e uma frase de conclusão que também serve de apoio para o tópico frasal. A clareza de todos esses elementos foi indicada no feedback.

Quadro 19 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação — 4° parágrafo	**Feedback**
Another increasing that is harming the population is the amount of people who are suffering from cancer because are eating exagerated meat. There are studies that proves how bad the daily consume	**TA**: All clear.
	U&C: Supported.

of meat can do harm for the human body and still most people choose to not belive it. A proof of it is that the human teeth and the human stomach are not developed to consume meat, and just because it can doesn't mean it should.	

Fonte: Autoria própria.

Os três tópicos frasais na segunda redação estão mais claros quanto ao tema a ser desenvolvido. O "passo a passo" proposto na introdução contava com primeiro entender seus próprios valores, seguido por encontrar sites confiáveis e, por último, ler as propostas dos candidatos. O feedback indica que "tudo está claro" uma vez que esses elementos estão dispostos organizadamente no início de todos os parágrafos de desenvolvimento.

Entretanto, o desenvolvimento do segundo parágrafo não corresponde com o tópico frasal, como indica o feedback. A ideia seria que, encontrando sites honestos, os leitores não teriam problemas com as "fake news" ou pelo menos estariam cientes dessas notícias falsas. Sol desenvolve o parágrafo com a ideia de que a pesquisa em um site imparcial traria para o leitor as ações prévias do candidato, o que não oferece nenhum apoio ao tema do parágrafo.

Quadro 20 - Desenvolvimento na segunda avaliação

	2° avaliação	**Feedback**
1°	If you know your self well enough and it feithful to your values is not that hard to identify a candidate for you to vote. Usually, the candidates are clear about their ideologies and beliefs. If your values matches theirs, you might consider them or not.	**TA**: Everything is clear! **U&C**: The supporting sentences in the paragraph that starts with "A honest website [...]." does not address the "fake news", so it does not support it. Everything else is good!
2°	A honest website is going to help you be aware of the now worldwide famous fakenews. Searching about the candidate in a impartial website, you will learn about their previous history in politics and what they have done to help society through their careers.	
3°	Last but not least, take your time looking at their proposals. Read it and read it again to make sure that you are not making the wrong choice. If their projects matches the needs of the place where you live and their previous history in politics shows that they actually do something about it, then maybe, you should vote for them.	

Fonte: Autoria própria.

4.2.6 Uso da Língua

Quanto ao uso da língua, o feedback fornecido à Sol após a primeira avaliação foi a respeito do uso de conectivos lógicos, pronomes, etc. (na rubrica, Coesão e Coerência) e da falta de pontuação e, consequentemente, frases longas, como mostra o Quadro . Esses problemas não tiveram tanta frequência na segunda avaliação. Observa-se a presença de frases mais longas (Quadro), mas as ideias estão bem organizadas e claramente definidas, no geral. Quanto ao uso de conectivos lógicos, e no que diz respeito a um ensaio acadêmico que descreve um processo, há uma inadequação a ser destacada. O conectivo "last but not least", ou "por último, mas não menos importante" em português, é empregado, mas não há indicações anteriores que estabeleçam uma ordem clara entre os tópicos. Neste ponto, o feedback destaca a falta de conectivos (first, second, etc.) para indicar uma sequência, como visto no Quadro .

Algo que persiste na segunda avaliação não mencionado no feedback da primeira são erros de ortografia, por esse motivo não irei acrescentá-los na análise. Apesar disso, o vocabulário de Sol está apropriado para o tema, o que foi apontado para a participante.

Quadro 21 - Problemas com o uso da língua

1° avaliação - Conectivos		**Feedback**
USOS: *Nowadays*, *so*, *this*, *that*, *those*, *them*, *their*, *another*, *because*, *it*, *but*, e *and*.	FALTAS: *No começo de cada parágrafo*. Salvo pelo parágrafo introdutório e o terceiro do desenvolvimento, não há usos de conectivos que os liguem. *Entre os parágrafos*. ex.: That is a problem because cows release a toxic gas in their farts and this especific gas cause troubles in the atmosphere. The native are fighting with these big corporations through public politics that protects their territory. Não há nenhuma ligação entre as duas ideias.	**U&C**: Almost no use of logical connectors. Ideas do not seem to interact with one another.

Fonte: Autoria própria.

Quadro 22 - Problemas com o uso da língua

	1° avaliação - Frases longas	Feedback
ex. 1	The exaggerated waste of water in big farms properties are to make those ones who saves water at home by showring less and saving from the washing machine to clean the driveway, foolish. **Informações importantes**: The exaggerated waste of water in big farms properties are to make [...] those ones who saves water foolish. **Detalhes**: *at home by showring less and saving from the washing machine to clean the driveway*.	**Language**: Lack of adequate punctuation. Sentences are extremely long.
ex. 2	Forests and natives territories are being destroid by the owners of the enourmours farms so more cows can exist, so they can kill them and sell the meat at big prices and make more money out of it. **Informações importantes**: Forests and natives territories are being destroid by the owners of [...] farms [...] [to] sell the meat [...] and [...] make more money out of it. **Detalhes**: *at big prices, the enourmours, so more cows can exist, so they can kill them and*.	
e.x 3	There are studies that proves how bad the daily consume of meat can do harm for the human body and still most people choose to not belive it. **Informações importantes**: There are studies that proves [...] daily consume of meat can [...] harm [...] the human body [...] [.] [S]till[,] most people choose to not belive it.	

Fonte: Autoria própria

Quadro 23 - Problemas com o uso da língua

	2° avaliação - Frases longas
ex. 1	The elections candidates are rarely truthfull to their words through the campaigns and it is becoming more difficult to belive and to choose someone that you can relate to.
ex. 2	Searching about the candidate in a impartial website, you will learn about their previous history in politics and what they have done to help society through their careers.
ex. 3	If their projects matches the needs of the place where you live and their previous history in politics shows that they actually do something about it, then maybe, you should vote for them.

Fonte: Autoria própria

Quadro 24 - Problemas com o uso da língua

2° avaliação - Conectivos	Feedback

[*First,*]If you know your self well enough and it feithful to your values is not that hard to identify a candidate for you to vote. [*Second,/Then,]*A honest website is going to help you be aware of the now worldwide famous fakenews. Searching about the candidate in a impartial website, you will learn about their previous history in politics and what they have done to help society through their careers. **Last but not least,** take your time looking at their proposals. Read it and read it again to make sure that you are not making the wrong choice. If their projects matches the needs of the place where you live and their previous history in politics shows that they actually do something about it, then maybe, you should vote for them.	You used “last but not least” but did not use “first”/”second”.

Fonte: Autoria própria

4.3. Neves

4.3.1. Histórico

Neves é graduanda de Letras – Língua Inglesa Licenciatura na UnB e cursou a disciplina LI4 no segundo semestre de 2023, tal como as participantes anteriores. Quanto ao estudo do inglês, Neves afirma ter estudado em uma escola de línguas, concluindo o curso com o nível B2 (Questionário de Neves, p. 7). Atualmente, a participante julga estar no nível C1 (Questionário de Neves, p. 8).

A experiência com o feedback para Neves foi boa, pois ela afirma ter muita dificuldade com a habilidade de escrita e os comentários e correções sinceros a ajudam (Questionário de Neves, p. 8-10). Sobre como essa experiência poderia melhorar, a participante diz: “Talvez um pouco mais de positividade” (Questionário de Neves, p. 11).

4.3.2 Estrutura

Ao contrário das participantes anteriores, Neves escolheu “sustentabilidade” para sua primeira avaliação, em que escreveu um parágrafo introdutório e um de conclusão e mais quatro parágrafos de desenvolvimento, seis parágrafos ao todo. Para sua segunda, o tema escolhido foi explicar o processo de confecção de livros, escrevendo cinco parágrafos — três para o desenvolvimento e um parágrafo introdutório e outro de conclusão. Ambas redações foram escritas à caneta no espaço designado nas avaliações impressas.

4.3.3 Parágrafo Introdutório

Um exemplo da flexibilidade na escrita do gancho é a possibilidade de ser uma pergunta. Isso é possível porque o espaço é direcionado para chamar a atenção do leitor, então começar com uma indagação é uma ótima forma de atingir esse objetivo. Da mesma forma, o gancho da segunda redação, apesar de diferente, está dentro do esperado — é uma afirmação clara e confiante que tem o mesmo impacto que a pergunta.

Quadro 25 - Gancho

	1° avaliação	**2° avaliação**
Gancho	Have you ever wondered where the bottles of products you use end up after you throw them in the thrash?	Writing is one of the best ways to escape from reality.

Fonte: Autoria própria

Neves acrescentou em ambas redações comentários gerais relevantes, o que gera um bom contexto para a tese que vem a seguir. Para a primeira avaliação a participante traz uma ótima anedota sobre o filme Wall-E que se encaixa muito bem no tema. Para a segunda, comentários gerais sobre o resultado, guiando o leitor para o processo em si.

Quadro 26 - Comentários

	1° avaliação	**2° avaliação**
Comentários	Of course, there isn't a single person in the world who has never seen those places with mountains of garbage. If you ever watched Wall-E you probably know what I'm talking about. One day, if we don't start to change our behavior we will end up just like the people in the movie: leaving the Earth on a space cruise because it's no longer possible to live in such environmental conditions. But how can we try to prevent this outcome?	And followed by that, publishing and having your work recognized are the best ways of feeling victory itself. But, writing, and specially writing books is much more hard and complex. Looking on the internet, you can find several tips. That will help with your process, but every author can agree that there are more steps than just discipline and hard work.

Fonte: Autoria própria

Ambas teses são chamadas de "blueprint thesis statement", que pode ser chamada de "tese por síntese". Nesse tipo de tese é feita uma lista dos argumentos que estarão presentes ao longo da escrita. Dessa maneira, estão dentro do esperado pela rubrica.

Quadro 27 - Tese

	1° avaliação	2° avaliação
Tese	We need to think about it first in humanity as a whole, than we need to observe our selfs, and lastly, we need to aware people about sustainability.	Writing down your ideias, not giving up on your text and asking people to review it are the 3 major steps to build a book.

Fonte: Autoria própria

4.3.4 Parágrafo de Conclusão

Ao contrário do gancho, a reescrita da tese não oferece a mesma flexibilidade e o feedback indica que uma pergunta não está de acordo com a rubrica. Reconheço que o feedback fornecido não foi suficiente para esclarecer o problema. Isso é observado na segunda redação, visto que ele persistiu.

Quadro 28 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação

1° avaliação	Feedback
Although a trip to space in a space cruise may seem awesome, can you imagine not coming back to our home planet?	Not a restatement.

Fonte: Autoria própria

O feedback da segunda redação, por sua vez, foi mais detalhado, indicando claramente quais eram os problemas presentes no parágrafo de conclusão e onde os elementos da tese foram reescritos.

Quadro 29 - Parágrafo de conclusão na segunda avaliação

2° avaliação	Feedback
In conclusion, it is important to recognize that writing is a process. Writing books is a even longer process.	Remember that the restatement should paraphrase the thesis statement. Yours was “Writing down your ideas, not giving up on your text and asking for people to review it are the three major steps to build a book.” Your restatement reads: “In conclusion, it is important to recognize that writing is a process.” Your three arguments come in the end, in the final

	comment. In any point of your essay the idea that writing was not a process (easy or not) was mentioned, so the restatement does not relate to anything written. Your comments and final comment do mention what was discussed in the text. Remember that the restatement is always the first sentence!

Fonte: Autoria própria

4.3.5 Organização das ideias

Apesar do tema do parágrafo estar bem disposto e ligado ao que a aluna colocou na tese("humanidade como um todo" sendo referida como "sociedade"), as frases seguintes, que deveriam dar apoio argumentativo para o parágrafo, não estão bem desenvolvidas. Aliás, só há uma frase, não há discussão de onde e como essa extração de recursos é feita ou de outro detalhe relacionado ao tópico. O feedback reconhece que, apesar do tópico frasal estar bem claro, o desenvolvimento das ideias não acontece.

O parágrafo seguinte tem três elementos importantes: mudanças climáticas, desmatamento e poluição dos rios e a produção de CO2 em larga escala. São informações que remetem ao que está disposto na introdução, mas que dividem um único espaço em um parágrafo. Com isso, o leitor não tem certeza de qual será de fato o tópico retratado. Neves, então, não elabora nenhuma dessas ideias, terminando o parágrafo com apenas uma frase-comentário. Com o feedback, indiquei essa incerteza — "qual é o objetivo do parágrafo? O que ela gostaria de argumentar?".

Os últimos dois parágrafos não tem problemas de clareza; o terceiro parágrafo é bem claro no seu tema e as ideias são explicadas. O quarto, apesar de claro, não é tão bem desenvolvido. No fim, o feedback se resumiu a mais clareza nos temas e mais desenvolvimento de ideias.

Quadro 30 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação	**Feedback**
Since the Industrial Revolution, society has began to explore the Earth resources, in a bad way. The problem is that we take everything we can, and we don't consider the possibility of the planet Earth wanting everything in return. Studies shows that climate changes are becoming	**TA**: Body Paragraph #1: Supporting sentences are unclear. Body Paragraph #2: TS is very long and unclear. What is the goal of it? What do you want to discuss?

more frequent because of all the trees being cuted down, rivers been polueded and big industries companies producing CO2 in large scales. Those things, day by day, are leading to the space cruise. We as individuals are just as guilty. We consume more than we need and almost never think of that. Beauty products, food, clothes, energy, and others, are just few of the things we extract from the planet to use only for our self-being. Doing researches, consuming less, choosing to use energy wisely is fundamental. And just as fundamental, we need to aware people around us about the path of sustainability. To take care of the world we live in is a responsibility for all of us. One person freaking out about it won't solve all the problems.	Body Paragraph #3: TS and SS are clear. Body Paragraph #4: TS and SS are clear. **U&C**: The paragraphs are undeveloped. Half of the topic sentences are long, leaving no room from idea expansion in the paragraph. The ones that have clear TS have undeveloped SS.

Fonte: Autoria própria

É possível perceber uma mudança na escrita da participante na segunda avaliação. Os tópicos frasais, agora curtos e simples, continham um único elemento a ser trabalhado no parágrafo. Esses elementos foram explicados e desenvolvidos com detalhes que enriqueceram o texto. Além da participante ter uma noção boa do sequenciamento que a ideias devem ter para um ensaio em que o objetivo é descrever um processo. O feedback foi somente positivo, tendo julgado que a participante completou tudo o que pedia a rubrica.

Quadro 31 - Desenvolvimento na segunda avaliação

2° avaliação	**Feedback**
First, trying to brainstorm your ideias will help you decide the path of the story you're creating. It is important to know each detail you want to put in the story, otherwise you may get lost in all the information you gathered. Decide what is actually relevant and what is not. Then, create a chronological order of your thoughts. This will help you divide your ideais into sections and you can write in a organized way without getting confused. Another important part of building a book is not letting go of you text. In this part of the process, you may feel overwhelmed, bored or unsatisfied	All of them are really well developed and support the thesis! The ordering is great!

with your work. But you need to keep going. If you choose to drop, you lose your idea, and it is really hard to remember it again. Take a break and get back to work! Finally, asking people to review your text it's a great way to see your story in different perspective. Sometimes writing for another person to read is challenging because the text need to be really clear. By asking another person to review what you wrote, you're checking if you were able to pass the idea you want to pass. You can also check spelling and discuss other ideas with them.	

Fonte: Autoria própria

4.3.6 Uso da Língua

Quanto ao uso da língua, a participante recebeu como feedback que a sua redação continha alguns erros gramaticais, como erros de grafia, e ainda observei interferência do português. Assim como a participante Rosa, Neves pediu esclarecimentos durante as aulas sobre a última observação; o que era e como evitá-la. Como dito anteriormente, expliquei antes das aulas começarem como elas poderiam resolver essa questão sem dificultar a escrita e usando o que a professora já havia disponibilizado de recurso: escrever frases mais simples e usar os conectivos lógicos.

Na segunda avaliação, por sua vez, foram observados menos erros gramaticais e não há nenhuma estrutura que apresente a inferência do português. O feedback aponta estes erros e algumas escolhas de palavras e organização frasal que contribuíram para que a escrita fosse um pouco confusa. No geral, os problemas encontrados na redação anterior diminuíram ou não aconteceram nessa escrita.

Quadro 32 - Problemas com o uso da língua

1° avaliação	**2° avaliação**
ERROS GRAMATICAIS	ERROS GRAMATICAIS
Thrash, *than* (no lugar de *then*), *our selfs*, *began* (no lugar de *begun*), *cuted* (passado de *cut*), *polueded*, *just few*, *researched*, *expeleded* e *on plannet*.	*Specially*, *ideias* (no lugar de *ideas*), *a organized*, *you* (no lugar de *your*) *text*, *in different*, *text need to*, *a even longer*.

Fonte: Autoria própria

Quadro 33 - Problemas com o uso da língua

INTERFERÊNCIA DO PORTUGUÊS
A frase "*we need to aware people*" carrega a estrutura do português quando falamos "precisamos conscientizar as pessoas". O adequado seria "*we need to make people aware*" ou "*we need to raise awareness*.
O mesmo acontece com "*responsibility for all of us*". A estrutura do português é "isso é uma responsabilidade para todos", enquanto no inglês seria "*this is our responsibility*".

Fonte: Autoria própria

4.4. Estela

4.4.1. Histórico

Graduanda de Letras – Língua Inglesa Licenciatura na UnB, Estela cursou a disciplina LI4 no segundo semestre de 2023 com os outros participantes. A participante diz já ter estudado inglês em uma escola de língua, concluindo o curso com o nível C2 (Questionário de Estela, p. 6). Assim como Sol, a participante julga que seu nível atual é o C1 (Questionário de Estela, p. 7).

Quanto à sua experiência com o feedback, Estela deu respostas mais desenvolvidas que as participantes anteriores. A participante diz que com o feedback fornecido na matéria ela conseguiu "melhorar a minha escrita e deixá-la mais coerente e no padrão esperado pela professora e todas as sugestões foram claras e muito úteis" (Questionário de Estela, p. 9). Ela acrescenta que "os comentários foram motivadores e esclarecedores, pois é bom receber comentários de alguém que possui um outro ponto de vista e consegue perceber erros que não foram vistos antes" (Questionário de Estela, p. 10). Como sugestão de melhora, Estela aponta que além do feedback acerca do que falta para chegar ao nível esperado pela rubrica, seria importante colocar "sugestões de o que pode ser feito"(Questionário de Estela, p. 11).

4.4.2 Estrutura

A participante escolheu escrever sua primeira avaliação com o tema "experimento de redução de CO2". Já para a sua segunda avaliação, Estela escolheu escrever sobre como escolher um bom candidato nas eleições. Ambas escritas à caneta, as redações contam com quatro parágrafos — um introdutório, dois de desenvolvimento e um de conclusão.

4.4.3 Parágrafo Introdutório

Ambas escritas do gancho estão dentro do esperado, apesar da participante ter utilizado estratégias diferentes. Primeiro observa-se mais uma vez o uso da pergunta como gancho, algo discutido em sala de aula. Na escrita seguinte, por sua vez, a participante optou por outro caminho e utilizou uma afirmação, ainda chamando a atenção do leitor.

Quadro 34 - Gancho

	1° avaliação	2° avaliação
Gancho	How long can people go without any electronics in their lifes?	A lot of people end up regreting their votes right after an election.

Fonte: Autoria própria

A diferença no feedback vem com os comentários gerais e, consequentemente, com a tese. Nota-se que, por falta de uma pontuação adequada, esses dois elementos não têm diferenciação. O feedback ressalta que por esse motivo a tese violou uma das regras explicadas pela professora: toda tese deve ser *manageable*, controlada, isto é, os elementos presentes não devem ultrapassar a extensão possível de um ensaio acadêmico. Nesse caso, o que foi pedido pela professora era um ensaio curto, ou seja, a tese deveria ter no máximo quatro elementos. A tese de Estela tem ao menos seis elementos passíveis de desenvolvimento.

Quadro 35 - Comentários

	1° avaliação	Feedback
Comentários e Tese	Nowadays, people are using electronics for everything, and also using it too much, causing irreversible damages to our planet, which is why more and more people are adopting a “energy diet” life style, despite being challenging, more people, including me, would be willing to do a CO2 cutting for the sake of our planet.	Comments and thesis Statement are mixed, making the thesis statement unmanageable. Not clear or effective.

Fonte: Autoria própria

Esse problema foi resolvido na segunda redação. Estela, com a pontuação adequada, acrescentou comentários que explicam a afirmação feita no gancho, dentro do que é esperado pela rubrica, e sua tese está clara e bem definida.

Quadro 36 - Tese

	2° avaliação	2° avaliação
Comentários	Most of the times it is because they discover something about a candidate that they didn't know previously, or maybe, they didn't know anything because they weren't interested.	All criteria are met!
Tese	The best thing you could do when picking a candidate is research all about them, then choosing one that makes you stay true to your beliefs.	

Fonte: Autoria própria.

4.4.4 Parágrafo de Conclusão

Assim como outras participantes no parágrafo de conclusão, Estela apresenta apenas uma frase. O feedback aponta que mesmo que haja menção ao que foi discutido no texto, não há como classificá-lo como bem sucedido, visto que era necessário que houvesse mais um elemento, seja um comentário final, uma opinião, seja uma avaliação de tudo que foi discutido.

Quadro 37 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação

1° avaliação	Feedback
In summary, the CO2 cutting can only make our planet better and people should start spreading the word about it so that more and more people adopt it, because even if it is difficult some times, it is worth doing it to save the earth.	It mentions CO^2 cutting, but it's just one sentence.

Fonte: Autoria própria

Similarmente ao parágrafo introdutório, essa questão foi resolvida na segunda avaliação. A participante acrescenta todos os elementos da tese na sua reescrita, além de acrescentar comentários finais.

Quadro 6 - Conclusão na segunda avaliação

2° avaliação	Feedback
Going after new information and knowing your candidates beliefs is the greatest thing you could	All criteria are met!

do when picking a candidate. After you pick one just go vote with no regrets because you did the necessary first, also, share what you've learned with people you know so they can vote without regret too.	

Fonte: Autoria própria

4.4.5 Organização das ideias

Se por um lado os parágrafos de desenvolvimento da primeira avaliação são bem organizados estruturalmente, por outro, as ideias do tópico frasal e as demais não têm uma ligação tão clara. Como feedback para o primeiro, Estela recebeu comentários mais detalhados, indicando o que se esperava do parágrafo ("desafios e dificuldades de seguir com o experimento, especialmente para aqueles que usam aparelhos eletrônicos"), o que foi discutido ("transporte por carro ou ônibus, a pé; usar luz natural") e o que ficou faltando para que a tarefa fosse bem sucedida (explicar como o experimento afeta pessoas que usam esses aparelhos).

A sequência de ideias é melhor que a vista anteriormente, mas ainda não satisfaz completamente os critérios estabelecidos. No feedback mostro o encadeamento das ideias e como faz sentido, mas mostrando que ainda falta explicar porque as pessoas estariam dispostas a participar.

Quadro 38 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação	**Feedback**
1°: The CO2 cutting comes with a lot of challenges and difficulties, especially for people who are used to rely on electronics. Every area in life is going to need to change, even little changes that look insignificant can make a difference. For people who are used to driving everywhere for example, they should start walking or taking public transportation to reduce carbon, and everyone should rely more on natural light and turn off their lamps when there is still daylight.	**TA**: The sentences are manageable and well positioned.
2°: Despite of the difficulties, I believe most people would be willing to adopt CO2 cutting. In order for more people to follow this life style, the news of how at risk our planet is if we continue with the current habits of our society should be more disseminated, so people can understand how	**U&C**: **1°**: Topic sentence: Challenges and difficulties, especially electronics users. Supporting sentences: Every area will need to change;

problematic is the situation and be willing to do the CO2 cutting. Right now, some people don't even consider this problem relevant because it is not talked about enough.	Cars… Walking… taking the bus to reduce carbon; Turn off lamps. They partially address the topic sentence. No development on how it affects people who rely on electronics more. **2°**: Topic sentence: Willingness to cut CO^2. Supporting sentences: People need to change their lifestyle → they need to know more (news) → they would understand how problematic it is → they would be willing to cut CO^2. Some people do not consider this a problem. Somewhat supported.

Fonte: Autoria própria

Aquilo que era adequado na primeira avaliação foi preservado na segunda e, além disso, os problemas foram solucionados. A estrutura e sequenciamento das ideias está de completo acordo com o que pede a rubrica; acrescentando detalhes e comentários que davam suporte ao tópico frasal e enriqueceram o texto. O feedback foi positivo, elogiando a solução das questões anteriores.

Quadro 39 - Desenvolvimento na segunda avaliação

2° avaliação	**Feedback**
First of all, the most important thing to do is researching. That way you will get to know all of your options and know things that could have gone unnoticed at first. Most people see about the candidate online unvoluntarily, due to being on social media a lot, but even so, it is necessary that people do the research also on their own and look for their topic of interest, since we can't trust that social media will simply deliver the info for you.	Everything is well developed! It has comments and examples; it's really nice!
The next step after the research is knowing your candidates beliefs and to stay true to yours. It is important to choose a candidate that is not against your beliefs, because it just won't make sense, but you also have to think in a selfless and general manner, to evaluate what option would be better for you, your country and your estate. Think about quality of life and which candidate will improve that for you but also for the less fortunate, which	

on will give new opportunities and try to improve the employment and economic situation of our country.	

Fonte: Autoria própria

4.4.6 Uso da Língua

O feedback referente ao uso da língua contou com três pontos mais pertinentes: falta de vocabulário, interferência do português e uso de conectivos lógicos e pronomes. O primeiro ponto é evidenciado na primeira redação pela repetição de algumas palavras em espaços curtos, o que torna a leitura do texto cansativa e prejudica sua fluidez. Esse problema foi resolvido na segunda redação; a participante acrescentou pronomes que permitia frases maiores com um mesmo sujeito sem que houvesse essa repetição.

O segundo ponto está presente em algumas construções da primeira redação, o que não afeta completamente a leitura do texto, mas causa um certo estranhamento. Na segunda redação, por sua vez, não apresenta a mesma questão.

Por fim, como indica o feedback, a presença de conectivos lógicos e pronomes na primeira redação é escassa, mas são bem posicionados quando usados. Esse problema foi solucionado, em parte, com o primeiro ponto. Além disso, a participante também usou mais conectivos que indicassem uma sequência de ações em um processo, deixando claro o encadeamento das ideias.

Quadro 40 - Problemas com o uso da língua

1° avaliação	**Feedback**	**2° avaliação**
Repetição de palavras	Lacking vocabulary.	Repetição de palavras
How long can **people** [...] **people** are using electronics for everything [...] more and more **people** are adopting a "energy diet" [...] more **people**, [...].		A lot of *people* end up [...] because *they* discover something [...] *they* didn't know previously, or maybe, *they* didn't know anything because *they* weren't interested.

Fonte: Autoria própria

Quadro 41 - Problemas com o uso da língua

1° avaliação	**Feedback**
Interferência do português	Some Portuguese interference.
CO2 cutting; people who are used to rely on electronics (pessoas que acostumaram a depender	

de eletrônicos); *understand how problematic is the situation* (entender o quão problemática é a situação).	

Fonte: Autoria própria

Quadro 42 - Problemas com o uso da língua

1° avaliação	1° feedback	2° avaliação	2° feedback
Conectivos lógicos e pronomes	Barely used, but when it is present, it is used correctly	Conectivos lógicos e pronomes	Everything flows nicely. The logical connectors are well placed.
Nowadays; and; for example; in order; in summary; because.		*Then; first of all; that; due to; but even so; it; since; the next step after; because; but also; which; after; also.*	

Fonte: Autoria própria

4.5. Lino

4.5.1. Histórico

Lino é graduando de Letras – Língua Inglesa Licenciatura na UnB e cursou a disciplina LI4 no segundo semestre de 2023 com as participantes anteriores. O participante também já estudou inglês em uma escola de línguas, terminando o curso no nível C1 e acredita estar no mesmo nível atualmente (Questionário de Lino, p. 6, 7).

Assim como Estela, o participante desenvolveu bastante suas respostas ao questionário. Primeiro, acerca da experiência com o feedback, ele afirma ter tido contato "durante toda minha vida escolar" e que não foi uma experiência agradável dado que a perspectiva de receber feedback negativo o causava ansiedade (Questionário de Lino, p. 8). Quanto ao feedback da disciplina, Lino comenta que com o feedback ele pode "identificar onde eu precisava trabalhar mais e me atentar a esses detalhes quando fosse escrever novamente. As sugestões eram claras e me ajudaram" (Questionário de Lino, p. 9). Pensando na questão da ansiedade, Lino sentiu que o feedback dado foi "como um suporte" (Questionário de Lino, p. 10). Por fim, como sugestão, Lino acredita que a inclusão de "feedback construtivos" que indiquem "o porque de estar errado ou até mesmo dar alguma dica pro aluno não cometer aquele erro novamente" pode melhorar o feedback (Questionário de Lino, p. 11).

4.5.2 Estrutura

Tal como outras participantes, Lino escolheu como primeiro tema “problemas ambientais”, escrevendo quatro parágrafos. Sua segunda redação foi sobre “como escolher um candidato nas eleições”, que conta com cinco parágrafos. Ambas redações foram escrita à caneta no espaço indicado no documento impresso.

4.5.3 Parágrafo Introdutório

O primeiro parágrafo introdutório de Lino contém todos os elementos pedidos pela rubrica. A começar pelo gancho, em que, assim como as participantes Sol, Neves e Estela, o participante utilizou uma pergunta para chamar a atenção do leitor — uma estratégia muito mencionada durante as aulas e muito bem vinda. Ele segue com uma anedota que dá o contexto para a pergunta, guiando o leitor até uma possível resposta. A tese é simples e clara, contendo todos os elementos a serem trabalhados.

Quadro 43 - Gancho

	1° avaliação
Gancho	What is killing our oceans?
Comentários	Ever since we were childrens, school have taught us that there is pollution in the sea and that we should not trow trash on the beaches or plastic on the ocean. But plastic and trash are not the only reason why our modern life is being killed.
Tese	The principal killers are the fishing in large scale and illegal hunting.

Fonte: Autoria própria

A estrutura apresentada não retornou na segunda redação. A rubrica pede que três elementos estão claramente dispostos no parágrafo introdutório, sendo estes o gancho, comentários gerais e a tese. Lino apresenta ao leitor apenas dois desses, o gancho e a tese. Com o feedback, mostro como isso poderia ser resolvido alterando a pontuação usada, já que as ideias são claras.

Para a tese, o participante escolheu não listar quais seriam os pontos presentes ao longo da redação. Mesmo assim, a tese segue todas as regras esperadas para essa parte da introdução.

Quadro 44 - Comentários

2° avaliação	**Feedback**

Gancho e Comentários	Elections are crucial for democracy, and choosing the right candidate is essential to guarantee that the government represents our values, concerns about the society and our needs.	The hook and general comments are mashed in one sentence: “Elections are crucial for democracy [this could be the hook, but what follows in your essay is a comma, making it one single sentence], choosing the right candidate is essential to guarantee that the government represents our values, concerns about the society, and our needs [this could be your general comment, is a good one].”
Tese	Selecting a candidate may seem overwhelming but with a simple process everyone can make the right decision with a good base of information to support their choice.	The thesis statement, States the process and what it’s expected from it.

Fonte: Autoria própria

4.5.4 Parágrafo de Conclusão

O primeiro parágrafo de conclusão do participante não acompanhou o que foi feito no parágrafo introdutório, isto é, não cumpriu os requisitos da rubrica. O participante completou a tarefa de reescrever a tese, visto que todos os elementos estavam dispostos, mas não colocou nenhum comentário, resumo ou opinião. No feedback, mosto que a frase poderia ser divida e desenvolvida em mais duas com a ajuda de conectivos.

Quadro 44 - Parágrafo de conclusão na primeira avaliação

1° avaliação	Feedback
We are taught that only trash in the ocean causes pollution but fishing in a large scale and illegal hunting not only kills our marine life but also are the true villans in the oceans.	Just one sentence. Try writing simpler sentences using connectors. “We are taught that only trash in the ocean causes pollution but fishing in a large scale and illegal hunting not only kills our marine life but also are the true villains in the oceans” could be divided into 2 or 3 sentences given the development, pay attention to the ideas presented!

Fonte: Autoria própria

O problema foi solucionado na redação seguinte. Lino apresenta uma ótima reescrita, de acordo com o que pede a rubrica. Ele apresenta os elementos discutidos no desenvolvimento parafraseando-os, além de acrescentar um comentário final pertinente ao tema.

Quadro 46 - Parágrafo de conclusão na segunda avaliação

2° avaliação	Feedback
In conclusion, selecting a good candidate for elections is a straightfoward process that involves research, issues, positions and integrity. Following these steps you can make an informed choice according to what do you think is correct. Your vote matters!	Also very nice! It restates the Thesis Statement as well as the steps that were mentioned in the body paragraphs. It also includes a comment and a final comment; nice!

Fonte: Autoria própria

4.5.5 Organização das ideias

O desenvolvimento da primeira avaliação conta com dois parágrafos referentes aos dois elementos mencionados por Lino na tese. São estes pesca em grande escala e caça ilegal. Para o primeiro tópico, o participante traz como tópico frasal o seguinte: “pesca em grande escala afeta até 70% da vida marinha”. Como dito no feedback, o uso de detalhes, como porcentagens, citações e afins, é preferível após o estabelecimento de frases que expandem o tópico frasal para que tanto o autor quanto o leitor tenham espaço para desenvolver e entender do que se trata o parágrafo. O segundo tópico traz um tópico frasal simples e claro e, por conseguinte, um desenvolvimento direto. Apesar de estarem, em parte, de acordo com a rubrica, pode-se notar a necessidade de ideias mais desenvolvidas para que a discussão não seja tão superficial.

Quadro 47 - Desenvolvimento na primeira avaliação

1° avaliação	Feedback
Fishing in large scale affects up to 70% of the marine life. When giant fishing boats trow fishing nets in the water in order to catch the fishes that are legal to sell, they not only take the wanted fish but other species together. These species are discarded dead back in the water, even if they were in	**TA**: Statistics are very useful. However, if they come in the topic sentence, it can mislead the reader. You can still use the statistic, but try to put it inside of the paragraph! Your paragraph was good and you could make it better with a few adjustments. BP#2: clear topic sentences and supporting sentences.
Another reason is the illegal hunting. Species like whales, dolphins and sharks are in the top of the food chain but are the most hunted animals, just because humans are extremely cruel for money. When these species dies, all the marine life dies	**U&C**: The ideas in both paragraphs could be organized better.

together because they depend on each other to survive in the food chain.	

Fonte: Autoria própria

Na segunda avaliação, Lino traz um desenvolvimento completo, de acordo com o que pede a rubrica. Se o problema era falta de elaboração das ideias, aqui ele se resolve. O ensaio tinha como objetivo descrever um processo e o participante o fez de forma clara e direta, explicando o porquê de cada passo.

Quadro 48 - Desenvolvimento na segunda avaliação

2° avaliação	**Feedback**
The first step to choose a good candidate is to research about them. Look for their background, experience and qualifications. Try to find as many information as possible about these topics, read their biographies and learn about their past positions in public service or other relevant position.	**TA**: Everything is very clear! The topic sentences are well-written, very direct, and the supporting sentences are as well.
Second step is to examine the positions that the candidate gave about various issues. Every contestant has a different posture about healthcare, education, economy, and social issues. Identify the issues that matter the most to you and compare the candidates positions on these topics, it's essential to find someone who views are the same as yours because they will be representing your interests.	
The last step is to evaluate their integrity and morals. This is a crucial trait for a good candidate, search for signs of honesty and coherence in past actions and projects. Candidates with a strong moral are more likely to act with honesty and keep their promises and commitments.	**U&C**: All body paragraphs are well written. The topic sentences are clear, which leads to clear and organized supporting sentences. They explain the step, what needs to be done to achieve a goal.

Fonte: Autoria própria

4.5.6 Uso da Língua

Para Lino, o feedback foi mais focado na pontuação e na interferência do português. Isso fez com que, na sua primeira redação, suas ideias não ficassem tão claras. Por exemplo, no primeiro parágrafo do desenvolvimento cujo tópico é pesca em grande escala, o participante o encerra da seguinte maneira: "These species are discarded dead back in the water, even if they were in", ou em português "essas espécies são descartadas mortas de volta

para a água, mesmo que ela estivessem em". Não há ponto final ou indicação do que estava sendo discutido.

Há também algumas interferências do português que não impedem a compreensão, mas causam certo estranhamento, como a ideia de "principal" como sendo "o mais importante" no lugar de "main", por exemplo. Outra instância seria o uso do artigo "the" (o/a) para atividades ou conceitos não determinados, como "fishing in large scale" e "illegal hunting". No português, porém, os artigos são usado nesses casos: "a pesca em grande escala" e "a caça ilegal". Isso pode ter gerado alguma confusão para o participante.

Quadro 49 - Problemas com o uso da língua

1° avaliação	**Feedback**
Pontuação	The ideas are unclear. There is quite a bit of Portuguese interference. If some structures seem difficult or if you are unsure if they are good, stick to simpler sentence structures and add logical connectors and subordinators where you can. Studying these concepts will help you.
These species are discarded dead back in the water, even if they were in	
Interferência do português	
1. The principal killers are the fishing in large… 2. they not only take the wanted fish but *other species together*. 3. Another reason is the illegal hunting.	

Fonte: Autoria própria

A segunda redação ainda conta com alguns problemas de pontuação, mas o problema de clareza das frases e ideias foi solucionado. No feedback estão indicadas algumas maneiras de mudar a pontuação para uma leitura mais fluida.

Quadro 50 - Problemas com o uso da língua

2° avaliação	**Feedback**
1. Elections are crucial for democracy, and choosing the right candidate is essential to guarantee that the government represents our values, concerns about the society and our needs.	"**Elections are crucial for democracy** [this could be the hook, but what follows in your essay is a comma, making it one single sentence], **choosing the right candidate is essential to guarantee that the government represents our values, concerns about the society, and our needs** [this could be your general comment, is a good one]."
2. Identify the issues that matter the most to you and compare the candidates positions on these topics, it's essential to find someone who views are the same as yours because they will be	"Identify the issues [...] the candidate positions on these topics, it's essential to find someone [...]." Instead of this, try using a full stop: "**Identify the issues [...] the candidate positions on these**

representing your interests.	**topics.** *It's essential to find someone [...].*" You can also add some connectors in this case, too!
3. This is a crucial trait for a good candidate, search for signs of honesty and coherence in past actions and projects.	"This is a crucial trait for a good candidate, search for signs of honesty [...]." Same as before, you can use a full stop or a semicolon: "**This is a crucial trait for a good candidate.** *Search for signs of honesty [...].*" "**This is a crucial trait for a good candidate;** *search for signs of honesty [...].*"

Fonte: Autoria própria

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A escrita do artigo surgiu da observação em sala de aula, em como o feedback estava impactando as produções dos alunos. Surgiu, então, a curiosidade de observar as mudanças que ocorreram ao decorrer do semestre na escrita dos alunos e se elas se alinhavam com o que foi apontado anteriormente por meio da rubrica. Principalmente, tinha-se como objetivo entender o impacto e a utilidade do feedback para o desenvolvimento da habilidade de escrita dos alunos da disciplina de Língua Inglesa 4.

A fim de investigar essa questão, era preciso seguir algumas etapas para garantir que a análise fosse adequada. Primeiro, a leitura e compreensão de teorias sobre o ensino da habilidade de escrita em uma segunda língua, as formas de avaliar as produções dos alunos e a funcionalidade e importância do feedback. Feito isso, organizamos os dados coletados previamente durante a disciplina e começamos a análise das produções dos participantes.

Como apresentado anteriormente com Weigle (2002), os alunos costumam ter um contato com a escrita que aumenta gradativamente durante o período escolar, até que façam os exames de admissão ao ensino superior. Já dentro das universidades, eles são constantemente introduzidos a novos gêneros de escrita e relembrados de gêneros e estruturas que foram aprendidos anteriormente. Isso mostra que a escrita é uma habilidade que precisa ser ensinada continuamente, seja na sua língua materna, seja em uma língua adicional.

Os participantes dessa pesquisa fazem parte de um grupo de alunos que compartilham uma mesma língua materna e estudam uma língua adicional, nesse caso, o inglês. A escrita, em ambas línguas, está presente ao longo do curso: em relatórios, trabalhos, resumos, avaliações, entre outros gêneros textuais. Ainda existem disciplinas que focam na escrita em inglês, como a Língua Inglesa 1-5.

É possível que os alunos não julguem a habilidade de escrita como prioridade na experiência acadêmica ou tenham dificuldade em explorá-la de outras formas que as já aprendidas, por isso é necessário que haja um acompanhamento que seja capaz de motivá-los. Uma maneira de incentivá-los a buscarem uma melhoria é o uso da rubrica e de tarefas que sejam focadas no que eles querem e julgam ser necessário. Com a rubrica, os alunos têm acesso ao que é esperado deles para completarem a tarefa. Nessa pesquisa, como mencionado anteriormente, foi usado o modelo de rubrica de guia de pontuação, que permite feedbacks mais personalizados, o que garante que o aluno sinta que tem o apoio necessário para continuar os estudos dessa habilidade.

As participantes Rosa e Neves já tinham um histórico bom em respeito aos parágrafos introdutórios, todos são diretos, eficientes e bem estruturados. Já ambas apresentaram problemas nos parágrafos de conclusão e precisaram de feedback referente à estrutura, já que faltava a reescrita da tese e comentários complementares para Rosa. O feedback impactou a escrita da participante Rosa no sentido de que todos os elementos da tese passaram a ser apresentados explicitamente no momento de concluir o texto na segunda avaliação, seguindo o primeiro feedback. Ainda há melhorias a serem feitas, mas a participante já tem uma base estável para que seus parágrafos de conclusão estejam de acordo com o padrão esperado. Neves, por sua vez, não conseguiu completar a tarefa nas duas avaliações analisadas; o feedback fornecido na primeira redação tinha informações suficientes para que a participante pudesse melhorar sua escrita e, por isso, o problema persistiu.

Os feedbacks dados a Sol e Estela a respeito dos parágrafos introdutórios não foram tão detalhados, mas foram eficientes em indicar para as participantes os erros na primeira avaliação. Isso pode ser visto na escrita subsequente, em que todos os problemas foram resolvidos de acordo com o que foi apontado. Lino, por sua vez, teve um ótimo parágrafo introdutório na primeira avaliação, mas o mesmo não aconteceu na segunda, em razão do gancho e comentário; mais do que um problema em relação às ideias ou de sua ordem, houve um problema de pontuação — indicado no feedback. Quanto aos parágrafos de conclusão, Lino e Estela tiveram problemas parecidos na primeira avaliação; ambos escreveram apenas uma frase como a conclusão de seus textos, o que não está de acordo com o pedido pela rubrica. O feedback, mais detalhado para Lino e direto para Estela, mostrou-se de alguma maneira proveitoso visto que na redação seguinte esses problemas estavam solucionados. Sol, em contrapartida, a princípio escreveu um parágrafo de conclusão em perfeito acordo com a rubrica. Já na escrita seguinte, apresentou algumas características fora do que era esperado pela rubrica.

Tendo em vista as situações apresentadas anteriormente, é preciso lembrar que o processo de aprendizagem não é linear, então é possível que o aluno, melhorando em um aspecto, deixe de desenvolver outros. O acompanhamento é essencial para que o aluno tenha o suporte necessário para, gradativamente, desenvolver suas habilidades.

A mudança mais pertinente é observada no desenvolvimento da redação e na organização das ideias. Todos os participantes enfrentaram dificuldades em aspectos diferentes. A participante Rosa, a princípio, não conseguia transferir as ideias presentes na introdução para o resto do texto. O feedback foi redirecionado para que se mantivesse o foco no que foi tratado na introdução e para que a escrita seguisse uma rota simples e clara de organização. Alinhado ao feedback, a segunda avaliação já contava com os elementos da tese nos parágrafos de desenvolvimento, mas novamente indiquei o feedback que fosse dada atenção ao foco da escrita, isto é, a direção dos argumentos. Sol, por sua vez, tinha uma ideia clara do que seria discutido na sua redação, mas a desorganização da estrutura resultou em uma leitura confusa. Os pontos que foram indicados com falhas na feedback foram desenvolvidos e reestruturados na escrita seguinte em que Sol conseguiu alinhar-se à rubrica.

O feedback dado à Neves, Estela e Lino foi referente ao desenvolvimento das ideias; o tema era bem estabelecido, mas não haviam frases de apoio e detalhes que desenvolvessem suficientemente o que estava na tese. O que foi apresentado na redação seguinte dos três participantes foi a resolução desses problemas, de acordo com o que havia sido apontado no feedback.

Por fim, o uso do inglês. Para Rosa, Neves, Estela e Lino o foco dado no feedback foi à interferência do português na escrita, o que dificultava a leitura de seus textos. Outras questões foram identificadas como frases muito longas e/ou problemas de pontuação; repetição excessiva de palavras; uso escasso de conectivos lógicos; e erros gramaticais. Após dado o feedback e conversas em sala de aula, com exemplos e formas de solucionar esse problema, os participantes começaram a ajustar o uso do inglês e o desenvolver seu estilo de escrita. Todavia, ainda há potencial para melhorias e o acompanhamento do professor e estudo dos alunos terá um impacto significativo.

Há uma indicação nas escolhas do participante de que o feedback é útil para os alunos em todos os aspectos da escrita: seja de organização lógica, seja organização estrutural, seja em linguagem – elementos que apresentaram melhora nas produções dos cinco participantes. Nota-se também a necessidade de feedbacks tanto positivos quanto negativos, posto que apontar apenas os erros pode ser visto como repressão pelo aluno, causando desmotivação. Isso demonstra que a rubrica e o feedback são ferramentas indispensáveis na sala de aula,

visto que além de auxiliarem no desenvolvimento autônomo do aluno, permitem que o professor ou avaliador tenham conhecimento da progressão da turma como um todo.

Este trabalho encontrou algumas limitações no decorrer da sua escrita. Como dito anteriormente, a análise feita foi a partir de avaliações e de uma rubrica que me foram apresentadas como monitora, isto é, não tive participação na confecção delas. Isso limitou o espaço que eu tinha e considerações que poderiam ser feitas.

A pesquisa foi feita com cinco participantes em razão do tempo e de sua natureza. Em outras condições e contextos, uma pesquisa que contasse com mais participantes poderia ser benéfica para o tópico, pois seríamos capazes de notar interpretações e aplicações do feedback, além de investigar outras áreas da escrita que não foram abordadas aqui. Apesar disso, o trabalho serve como uma abertura para nos aprofundarmos no tópico de feedback e rubricas visto que estudamos em quais aspectos eles beneficiam o aluno na habilidade da escrita.

É possível que essa investigação seja aprofundada, buscando aspectos mais detalhados, como o uso da língua, pontuação, extensão de vocabulário ou a estrutura interna dos parágrafos. Uma outra perspectiva que pode ser aprofundada é o feedback positivo, para que seja discutido como o desempenho do aluno pode alterar-se a partir de reforços positivos.

REFERÊNCIAS

BARDIN, L. **Análise de Conteúdo**. 3. ed. São Paulo, São Paulo: Edições 70, 2011.

BROOKHART, S. M. **How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading**. 1. ed. Alexandria, Virginia: Association for Supervision & Curriculum Development, 2013.

BROWN H. D.; LEE, H. **Teaching by Principles**. 4. ed. White Plains, New York: Pearson Education, 2015.

COUNCIL OF EUROPE. **COMMON EUROPEAN FRAMEWORK OF REFERENCE FOR LANGUAGES: Learning, Teaching, Assessment: Companion Volume.** S.L.: Council Of Europe, 2020.

CRESWELL, J. W.; CRESWELL, J. D. **Research design: Qualitative, quantitative, and Mixed Methods Approaches**. 5. ed. Thousand Oaks, California: SAGE Publications, 2018.

CRESWELL, J. W.; POTH, C. N. **Qualitative Inquiry & Research design: Choosing among Five Approaches**. 4. ed. Los Angeles, California: Sage Publication Inc, 2018.

FLUCKIGER, J. Single Point Rubric: A Tool for Responsible Student Self-Assessment. **The Delta Kappa Gamma Bulletin**, v. 76, n. 4, p. 18–25, 2010.

PAIVA, V. L. M. O. Feedback em Ambiente Virtual. In: LEFFA, V. (Org.) **Interação na aprendizagem das línguas**. Pelotas: EDUCAT, 2003. Disponível em: https://www.veramenezes.com/feedback.htm

SILVA, A. M. **Metodologia da Pesquisa**. 2. ed. Fortaleza, Ceará: UAB/UECE, 2015.

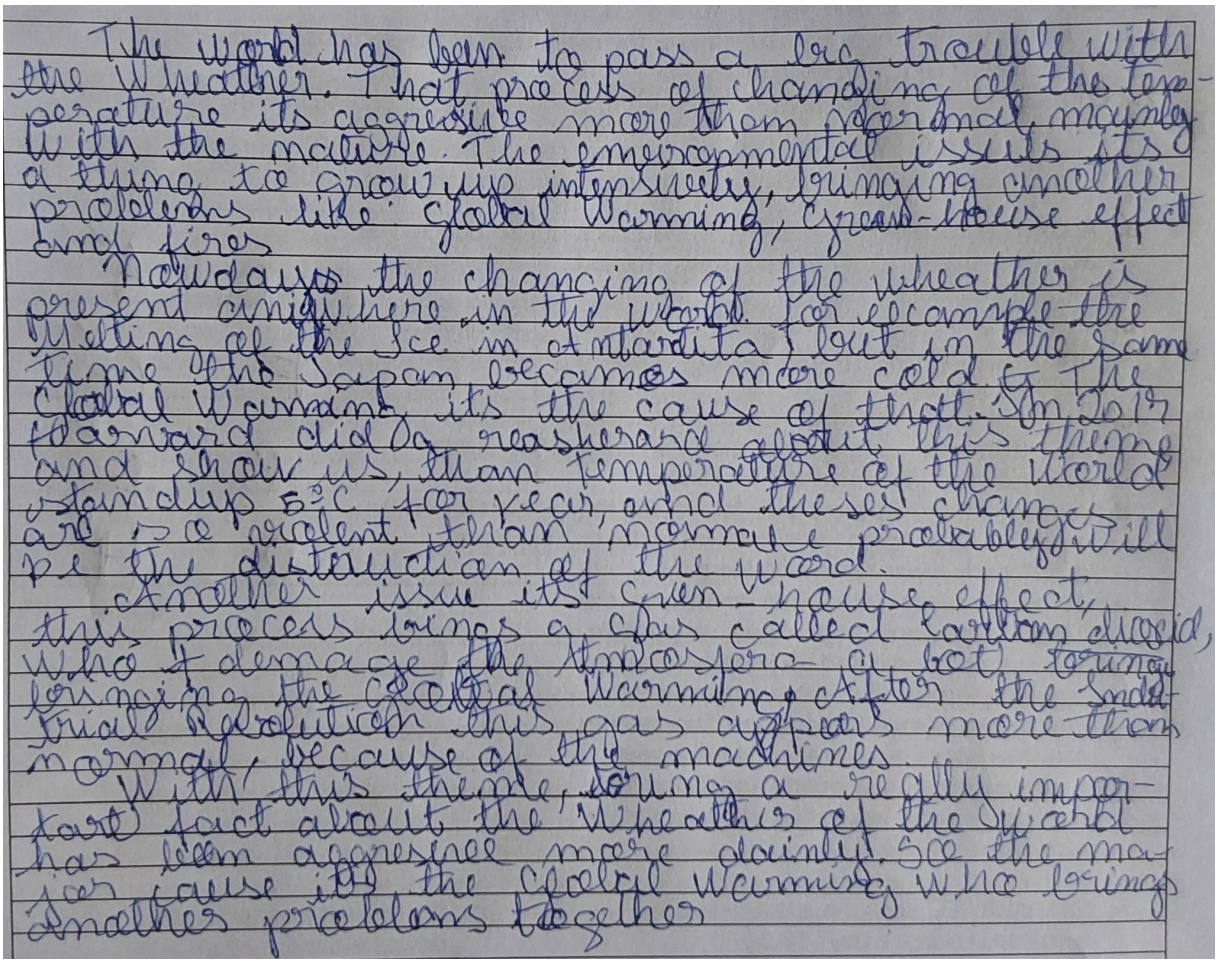
STEVENS, D. D.; LEVI, A. **Introduction to Rubrics: an Assessment Tool to save Grading time, Convey Effective feedback, and Promote Student Learning**. 1. ed. Sterling, Va.: Stylus Pub, 2005.

TARDY, C. M. Genre‐Based Language Teaching. **The Encyclopedia of Applied Linguistics**, p. 1–4, 22 dez. 2019.

WEIGLE, S. C. **Assessing Writing**. 6. ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

WEIGLE, S. C. Considerations for teaching second language writing. In: **Teaching English as a Second or Foreign Language**. Boston, Massachusetts: National Geographic Learning, 2014. p. 222–237.

APÊNDICE A - ENSAIOS DE ROSA



The world has been to pass a big trouble with the Weather. That process of changing of the temperature its aggressive more than normal, mainly with the nature. The environmental issues its a thing to grow up intensively, bringing another problems like Global Warming, Green-House effect and fires.

Nowdays the changing of the weather is present anywhere in the world. For example the Melting of the Ice in Antarctica, but in the same time the Japan becames more cold. The Global Warming, its the cause of that. In 2017 Harvard did a research about this theme and show us, than temperature of the world stands up 5°C for year, and these changes are more violent than normal e probably will be the destruction of the World.

Another issue its Green-house effect, this process brings a gas called Carbon dioxid, who it damage the atmosfera. Alot of time bringing the Global Warming. After the Industrial Revolution this gas appears more than normal, because of the machines.

With this theme, having a really important fact about the Weathers of the World has been aggresive more dainly. See the major cause its the Global Warming, who brings another problems together.

The election its one of the most important events for the society. It brings a lot of candidates with many ideas who shows for the population the best ways to create a good future for everybody. A good candidate has the focus mainly in Education, Health and Safety.

One of the principal things to have a good life, it's the education. A good education makes the society keeps better. When a candidate promises schools for everybody, quality of the thing that is confirmed your importancy.

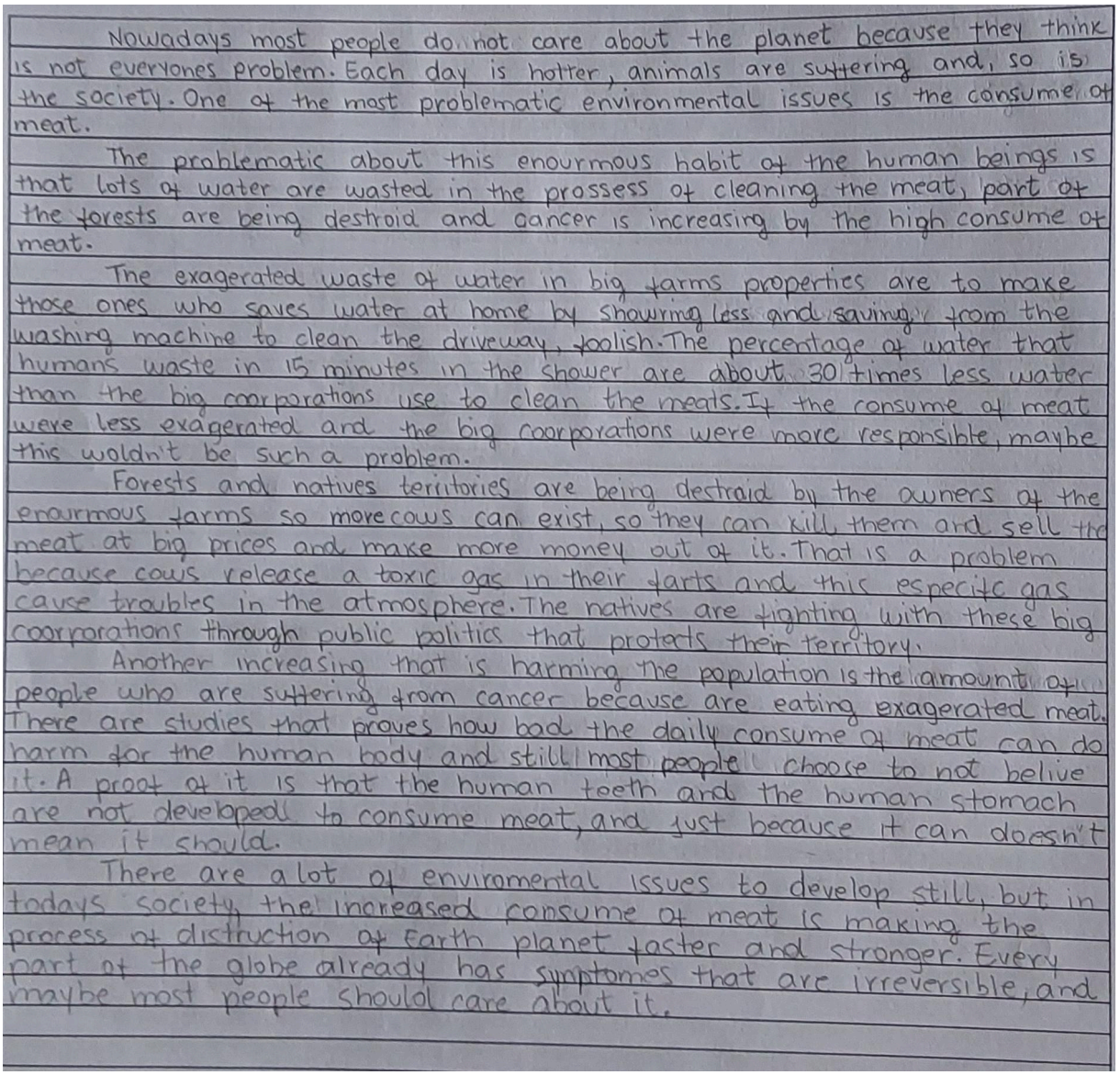
Another basic thing for the humanity is the Health. A lot of people are dying everyday because doesn't have hospital care for all.

The Mundial Health Organization, did a research and proves from 30% of the people in the World doesn't have free care. A good politician care gonna invest in hospital for the population.

The safety is fundamental for the society keeps well. It's require police for every place without policement its dangerous everywhere. A good candidate who gonna take care about this part who is essecial for keep the order.

A good candidate has been the focus on necessary basic services for the society like: Education for everybody, Health care for all, and Safety to keeps the population well.

APÊNDICE B - ENSAIOS DE SOL



Nowadays most people do not care about the planet because they think is not everyones problem. Each day is hotter, animals are suffering and, so is the society. One of the most problematic environmental issues is the consume of meat.

The problematic about this enourmous habit of the human beings is that lots of water are wasted in the prossess of cleaning the meat, part of the forests are being destroid and cancer is increasing by the high consume of meat.

The exagerated waste of water in big farms properties are to make those ones who saves water at home by showring less and saving from the washing machine to clean the driveway, foolish. The percentage of water that humans waste in 15 minutes in the shower are about 30 times less water than the big coorporations use to clean the meats. If the consume of meat were less exagerated and the big coorporations were more responsible, maybe this woldn't be such a problem.

Forests and natives territories are being destraid by the owners of the enourmous farms so more cows can exist, so they can kill them and sell the meat at big prices and make more money out of it. That is a problem because cows release a toxic gas in their farts and this especific gas cause troubles in the atmosphere. The natives are fighting with these big coorporations through public politics that protects their territory.

Another increasing that is harming the population is the amount of people who are suffering from cancer because are eating exagerated meat. There are studies that proves how bad the daily consume of meat can do harm for the human body and still most people choose to not belive it. A proof of it is that the human teeth and the human stomach are not developed to consume meat, and just because it can doesn't mean it should.

There are a lot of enviromental issues to develop still, but in todays society, the increased consume of meat is making the process of distruction of Earth planet faster and stronger. Every part of the globe already has symptomes that are irreversible, and maybe most people should care about it.

Choosing a good candidate to vote can be tricky nowadays. The elections candidates are rarely truthfull to their words through the campains and it is becoming more difficult to belive and to choose someone that you can relate to. A step by step form on how to pick a good candidate in elections are know your values, find a honest website and take a look at the proposals.

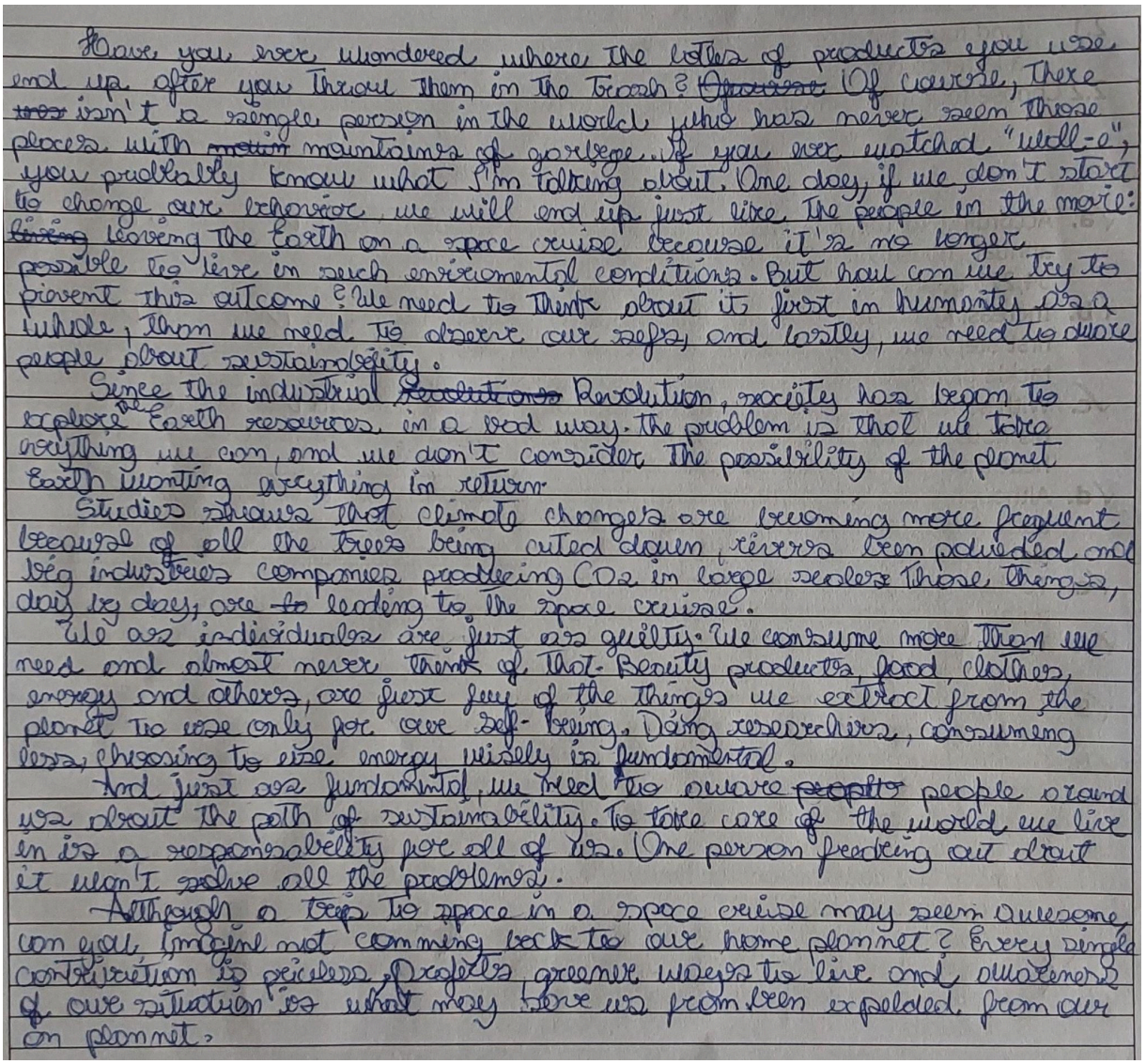
If you know yourself well enough and is faithful to your values is not that hard to identify a candidate for you to vote. Usually, the candidates are clear about their ideologies and beliefs. If your values matches theirs, you might consider them or not.

A honest website is going to help you be aware of the now worldwide famous fakenews. Searching about the candidate in a impartial website, you will learn about their previous history in politics and what they have done to help society through their carees.

Last but not least, take your time looking at their proposals. Read it and read it again to make sure that you are not making the wrong choice. If their projects matches the needs of the place where you live and their previous history in politics shows that they actually do something about it, then maybe, you should vote for them.

Picking a good candidate in elections is not that easy, but is also not that complicated. If you know who you are and your values, you might find a compatible candidate that has the same ones. And then, you can check if they are a good or bad choice to vote for and be represented by that person.

APÊNDICE C - ENSAIOS DE NEVES



Have you ever wondered where the bottles of products you use end up after you throw them in the trash? Of course, there isn't a single person in the world who has never seen those places with mountains of garbage. If you ever watched "Wall-e", you probably know what I'm talking about. One day, if we don't start to change our behavior, we will end up just like the people in the movie: leaving the Earth on a space cruise because it's no longer possible to live in such environmental conditions. But how can we try to prevent this outcome? We need to think about it first in humanity as a whole, then we need to observe our selfs and, lastly, we need to educate people about sustainability.

Since the industrial Revolution, society has begun to explore Earth resources in a bad way. The problem is that we take everything we can, and we don't consider the possibility of the planet Earth wanting anything in return.

Studies show that climate changes are becoming more frequent because of all the trees being cuted down, rivers been polluted and big industries companies producing CO_2 in large scales. Those things, day by day, are leading to the space cruise.

We as individuals are just as guilty. We consume more than we need and almost never think of that. Beauty products, food, clothes, energy and others, are just few of the things we extract from the planet to use only for our self-being. Being researchers, consuming less, choosing to use energy wisely is fundamental.

And just as fundamental, we need to educate people around us about the path of sustainability. To take care of the world we live in is a responsability for all of us. One person feeding out about it won't solve all the problems.

Although a trip to space in a space cruise may seem awesome to you all, imagine not coming back to our home planet? Every single contribution is priceless. Protect, greener ways to live and awareness of our situation is what may have us from been expelled from our on planet.

Writting is one of the best ways to escape from reality. And followed by that, publishing and having your work recognized are, the best ways of feeling victory it self. But, writting and speedily writting books is much more hard and complex. Looking on the internet, you can find several tips. That will help with your process, but every author can agree that there are more steps than just discipline and hard work. Writting down your ideas, not giving up on your text and asking for ~~people~~ people to review it, are the 3 major steps to build a book.

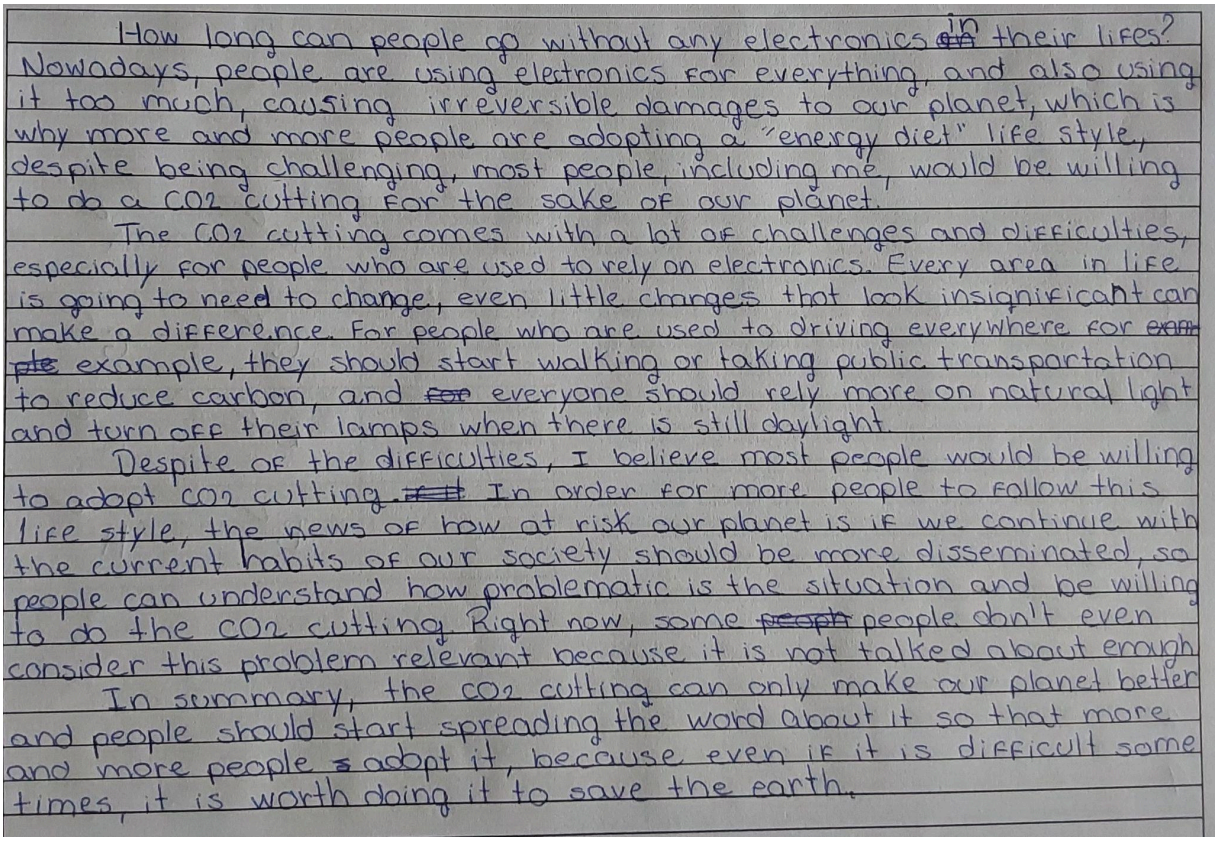
First, trying to brainstorm your ~~stories~~ ideas will help you decide the path of the story you're creating. It is important to know each detail you want to put in the story, otherwise you may get lost in all the information you gathered. Decide what is actually relevant and what is not. Then, create a cronological order of your thoughts. This will help you divide your ideas into sections and you can write in a organized way without getting confused.

Another important part of building a book is not letting go of your text. In this part of the process, you may feel overwhelmed, bored or unsatisfied with your work. But you need to keep going. If you chose to drop, you lose your idea and it is really hard to remember it again. Take a break and get back to work!

Finally, asking people to review your text it's a great way to see your story in different perspective. Sometimes writting for another person to read is challenging because the text need to be really clear. By asking another person to review what you wrote, you're checking if you were able to pass the idea you wanted to pass. You can also check spelling and discuss other ideas with them.

In conclusion it is important to recognise that writting is a process. Writting books is a even longer process. But if you are sure of what you want to write, if you don't give up in the middle and if you check ~~other peoples~~ people's opinion, your book is going to be a success.

APÊNDICE D - ENSAIOS DE ESTELA



How long can people go without any electronics in their lifes? Nowadays, people are using electronics for everything, and also using it too much, causing irreversible damages to our planet, which is why more and more people are adopting a "energy diet" life style, despite being challenging, most people, including me, would be willing to do a CO_2 cutting for the sake of our planet.

The CO_2 cutting comes with a lot of challenges and difficulties, especially for people who are used to rely on electronics. Every area in life is going to need to change, even little changes that look insignificant can make a difference. For people who are used to driving everywhere for example, they should start walking or taking public transportation to reduce carbon, and everyone should rely more on natural light and turn off their lamps when there is still daylight.

Despite of the difficulties, I believe most people would be willing to adopt CO_2 cutting. In order for more people to follow this life style, the news of how at risk our planet is if we continue with the current habits of our society should be more disseminated, so people can understand how problematic is the situation and be willing to do the CO_2 cutting. Right now, some people don't even consider this problem relevant because it is not talked about enough.

In summary, the CO_2 cutting can only make our planet better and people should start spreading the word about it so that more and more people adopt it, because even if it is difficult some times, it is worth doing it to save the earth.

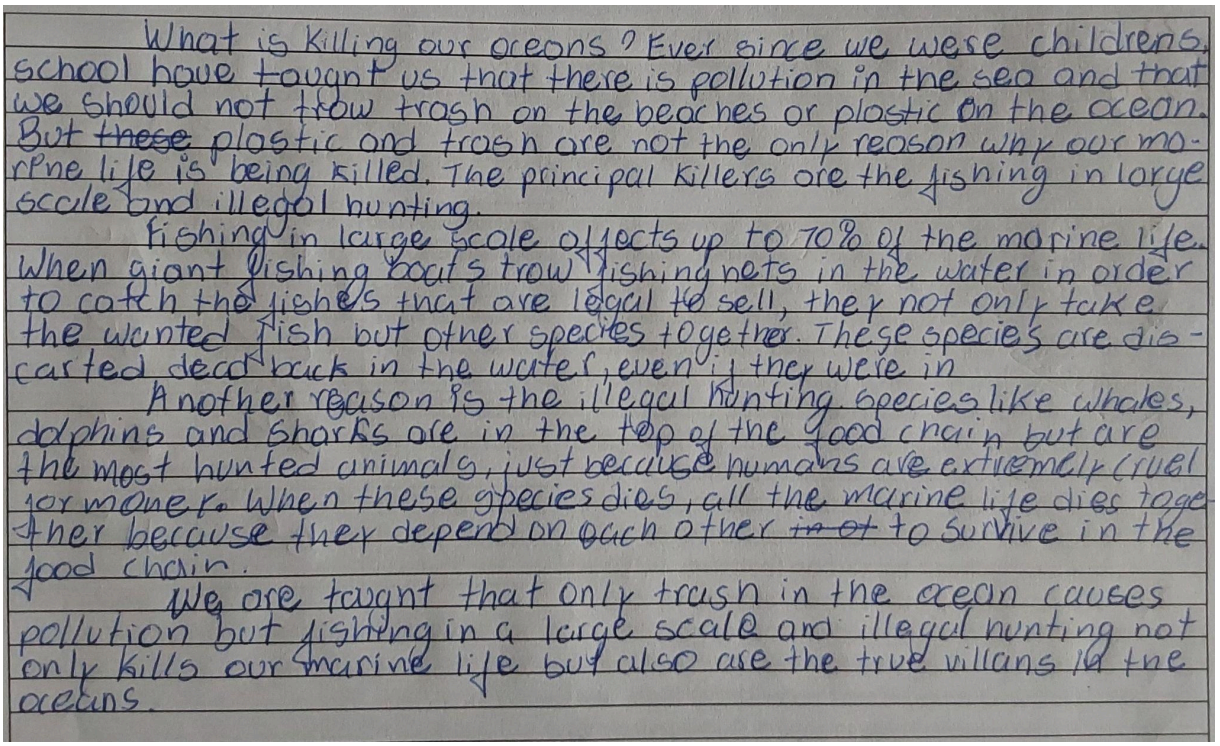
A lot of people end up regreting their votes right after an election. Most of the times because they discover something about a candidate that they didn't know previously, or maybe, they didn't even know anything at all because they weren't interested. The best thing you could do when picking a candidate is researche all about them, then choosing one that makes you stay true to your beliefs.

First of all, the most important thing to do is researching. That way you will get to know all of your options and ~~read~~ know things that could have gone ~~unticed~~ unnoticed at first. Most people see about the candidates online unvoluntarily due to being on social media a lot, but even so, it is necessary that people do the research also on their own and look for their topic of interest, since we can't trust that social media will simply deliver the info to you.

The next step after the research is knowing your candidates beliefs and to stay true to yours. It is important to choose a candidate that is not against your beliefs, because it just won't make sense, but you also have to think in a selfless and general manner, to evaluate what option would be better for you, your country and your estate. Think about quality of life, and which candidate will improve that for you but also for the less fortunate, which one will give new opportunities and try to improve the employment and economic situation of our country.

Going after new information and knowing your candidates beliefs is the greatest thing you could do when picking a candidate. After you pick one just go vote with no regrets because you did the necessary first, also, share what you've learned with people you know so they can vote without regret too.

APÊNDICE E - ENSAIOS DE LINO

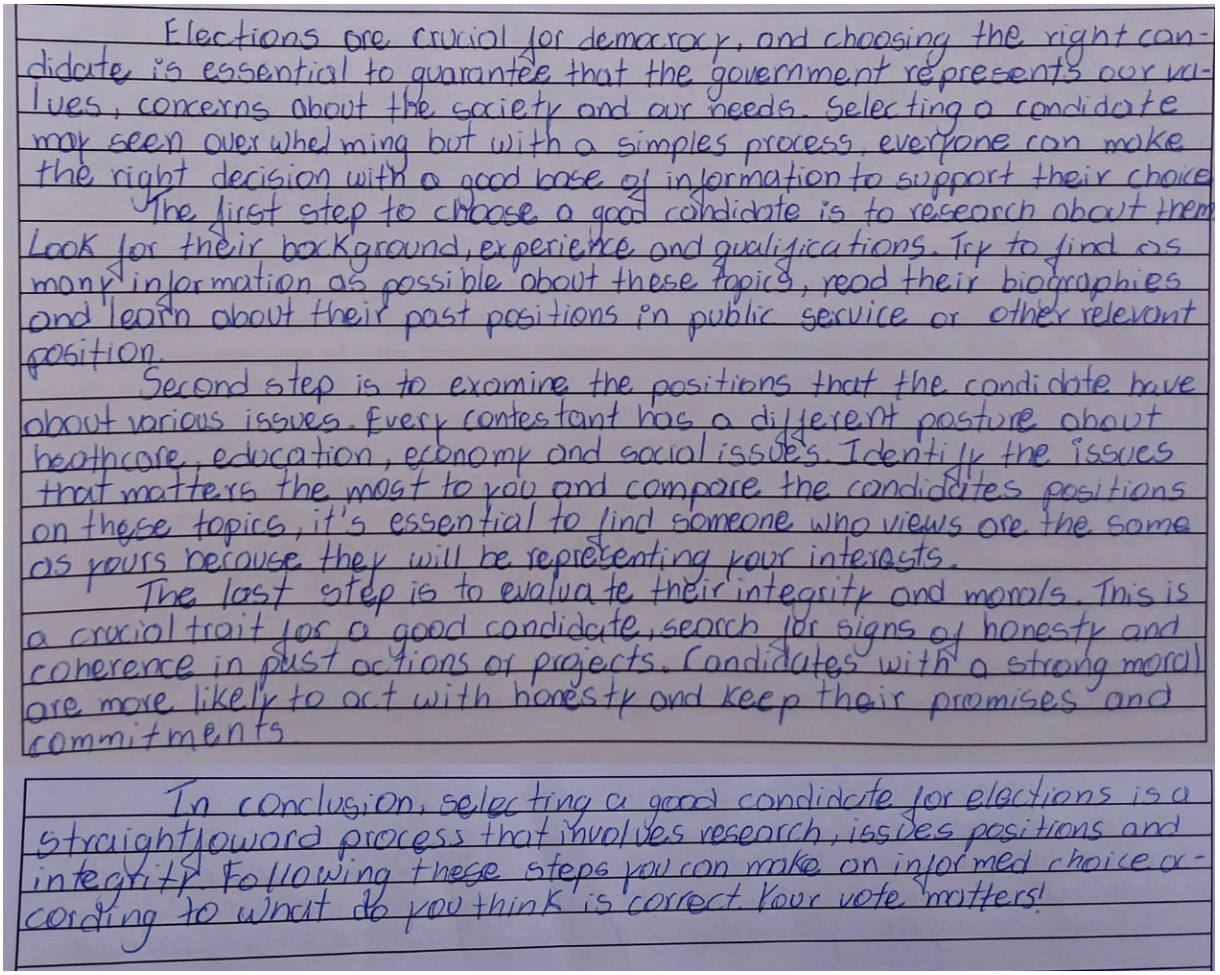


What is killing our oceans? Ever since we were childrens, school have taught us that there is pollution in the sea and that we should not throw trash on the beaches or plastic on the ocean. But these plastic and trash are not the only reason why our marine life is being killed. The principal killers are the fishing in large scale and illegal hunting.

Fishing in large scale affects up to 70% of the marine life. When giant fishing boats trow fishing nets in the water in order to catch the fishes that are legal to sell, they not only take the wanted fish but other species together. These species are discarted dead back in the water, even if they were in

Another reason is the illegal hunting. Species like whales, dolphins and sharks are in the top of the food chain but are the most hunted animals, just because humans are extremely cruel for money. When these species dies, all the marine life dies together because they depend on each other ~~in or~~ to survive in the food chain.

We are taught that only trash in the ocean causes pollution but fishing in a large scale and illegal hunting not only kills our marine life but also are the true villans in the oceans.



Elections are crucial for democracy, and choosing the right candidate is essential to guarantee that the government represents our values, concerns about the society and our needs. Selecting a candidate may seen overwhelming but with a simples process, everyone can make the right decision with a good base of information to support their choice.

The first step to choose a good candidate is to research about them. Look for their background, experience and qualifications. Try to find as many information as possible about these topics, read their biographies and learn about their past positions in public service or other relevant position.

Second step is to examine the positions that the candidate have about various issues. Every contestant has a different posture about healthcare, education, economy and social issues. Identify the issues that matters the most to you and compare the candidates positions on these topics, it's essential to find someone who views are the same as yours because they will be representing your interests.

The last step is to evaluate their integrity and morals. This is a crucial trait for a good candidate, search for signs of honesty and coherence in past actions or projects. Candidates with a strong moral are more likely to act with honesty and keep their promises and commitments.

In conclusion, selecting a good candidate for elections is a straightfoward process that involves research, issues positions and integrity. Following these steps you can make an informed choice according to what do you think is correct. Your vote matters!

APÊNDICE F - RESPOSTAS DE ROSA AO QUESTIONÁRIO

Já estudou inglês em alguma escola de línguas? Se sim, até qual nível? *

- ○ Não
- ○ Básico - A1
- ○ Básico - A2
- ◉ Intermediário - B1
- ○ Intermediário - B2
- ○ Avançado - C1
- ○ Avançado - C2

Em qual nível você julga estar atualmente? *

- ○ A1
- ○ A2
- ○ B1
- ◉ B2
- ○ C1
- ○ C2
- ○ Outro:

Já teve contato com feedback? Se sim, como foi a experiência? *

Sim,foram ótimas.

O feedback oferecido na matéria foi útil para a sua escrita? *

Isto é, possibilitou que você refletisse sobre o seu trabalho? As sugestões dadas foram claras e úteis?

Claro,esclareceram minhas dúvida,mostraram meus erros e me ensinaram o jeito correto

Como você se sentiu com o feedback? *

Os comentários foram motivadores? Você se sentiu incentivado(a) a aplicar as sugestões na sua escrita? Sinta-se livre para dar sua opinião.

Sim,se o professor ensina com paciência fica mais fácil.

O que melhoraria o feedback, na sua opinião? *

Ter mais matérias com o foco na escrita

APÊNDICE G - RESPOSTAS DE SOL AO QUESTIONÁRIO



Já estudou inglês em alguma escola de línguas? Se sim, até qual nível? *

- ○ Não
- ○ Básico - A1
- ○ Básico - A2
- ○ Intermediário - B1
- ○ Intermediário - B2
- ○ Avançado - C1
- ◉ Avançado - C2

Em qual nível você julga estar atualmente? *

- ○ A1
- ○ A2
- ○ B1
- ○ B2
- ◉ C1
- ○ C2
- ○ Outro: _____

Já teve contato com feedback? Se sim, como foi a experiência? *

Nessa matéria em específico, gostei muito dos feedbacks pois me auxiliou bastante há melhorar.

O feedback oferecido na matéria foi útil para a sua escrita? *
Isto é, possibilitou que você refletisse sobre o seu trabalho? As sugestões dadas foram claras e úteis?

Sim, foram feedbacks que ajudaram muito.

Como você se sentiu com o feedback? *
Os comentários foram motivadores? Você se sentiu incentivado(a) a aplicar as sugestões na sua escrita? Sinta-se livre para dar sua opinião.

Me senti bem e que ajudou a rever meus erros de uma maneira diferente.

O que melhoraria o feedback, na sua opinião? *

Feedbacks mais claros em relação ao que preciso melhorar.

APÊNDICE H - RESPOSTAS DE NEVES AO QUESTIONÁRIO

Já estudou inglês em alguma escola de línguas? Se sim, até qual nível? *

- ○ Não
- ○ Básico - A1
- ○ Básico - A2
- ○ Intermediário - B1
- ◉ Intermediário - B2
- ○ Avançado - C1
- ○ Avançado - C2

Em qual nível você julga estar atualmente? *

- ○ A1
- ○ A2
- ○ B1
- ○ B2
- ◉ C1
- ○ C2
- ○ Outro: _____

Já teve contato com feedback? Se sim, como foi a experiência? *

Foi boa! As dúvidas foram esclarecidas e o feedback foi claro.

O feedback oferecido na matéria foi útil para a sua escrita? *

Isto é, possibilitou que você refletisse sobre o seu trabalho? As sugestões dadas foram claras e úteis?

Com certeza, agora eu sei muitos termos que antes desconhecia.

Como você se sentiu com o feedback? *

Os comentários foram motivadores? Você se sentiu incentivado(a) a aplicar as sugestões na sua escrita? Sinta-se livre para dar sua opinião.

Sim, a escrita é a parte que eu sinto mais dificuldade e ter um feedback sincero ajuda muito.

O que melhoraria o feedback, na sua opinião? *

Talvez um pouco mais de positividade.

APÊNDICE I - RESPOSTAS DE ESTELA AO QUESTIONÁRIO

Já estudou inglês em alguma escola de línguas? Se sim, até qual nível? *

- ○ Não
- ○ Básico - A1
- ○ Básico - A2
- ○ Intermediário - B1
- ○ Intermediário - B2
- ○ Avançado - C1
- ◉ Avançado - C2

Em qual nível você julga estar atualmente? *

- ○ A1
- ○ A2
- ○ B1
- ○ B2
- ◉ C1
- ○ C2
- ○ Outro:

Já teve contato com feedback? Se sim, como foi a experiência? *

Sim. O feedback me ajuda muito, pois com ele consigo saber em quais pontos estão os meus erros e é mais fácil de melhorá-los.

O feedback oferecido na matéria foi útil para a sua escrita? *

Isto é, possibilitou que você refletisse sobre o seu trabalho? As sugestões dadas foram claras e úteis?

Sim, com o feedback eu consegui melhorar a minha escrita e deixá-la mais coerente e no padrão esperado pela professora e todas as sugestões foram claras e muito úteis.

Como você se sentiu com o feedback? *

Os comentários foram motivadores? Você se sentiu incentivado(a) a aplicar as sugestões na sua escrita? Sinta-se livre para dar sua opinião.

Sim, os comentários foram motivadores e esclarecedores, pois é bom receber comentários de alguém que possui um outro ponto de vista e consegue perceber erros que não foram vistos antes.

O que melhoraria o feedback, na sua opinião? *

Acho que também colocar sugestões de o que pode ser feito junto com o feedback e não só mostrar ao aluno o erro.

APÊNDICE I - RESPOSTAS DE LINO AO QUESTIONÁRIO

Já estudou inglês em alguma escola de línguas? Se sim, até qual nível? *

- ○ Não
- ○ Básico - A1
- ○ Básico - A2
- ○ Intermediário - B1
- ○ Intermediário - B2
- ◉ Avançado - C1
- ○ Avançado - C2

Em qual nível você julga estar atualmente? *

- ○ A1
- ○ A2
- ○ B1
- ○ B2
- ◉ C1
- ○ C2
- ○ Outro:

Já teve contato com feedback? Se sim, como foi a experiência? *

Tive contato com feedback durante toda minha vida escolar e sempre fiquei muito preso a cada comentário que os professores davam, durante o ensino fundamental ficava muito ansioso com resultado de provas ou até mesmo pequenos trabalhos com medo de receber feedback negativo, no ensino médio não mudou muita coisa em relação a abordagem dos professores, alguns professores nem davam feedback e os que davam só colocava que estava errado e vida que segue.

O feedback oferecido na matéria foi útil para a sua escrita? *

Isto é, possibilitou que você refletisse sobre o seu trabalho? As sugestões dadas foram claras e úteis?

Completamente, pude identificar onde eu precisava trabalhar mais e me atentar a esses detalhes quando fosse escrever novamente. As sugestões eram claras e me ajudaram.

Como você se sentiu com o feedback? *

Os comentários foram motivadores? Você se sentiu incentivado(a) a aplicar as sugestões na sua escrita? Sinta-se livre para dar sua opinião.

Senti como um suporte, poder saber onde errei e repensar em uma forma melhor de escrever, dá incentivo pra escrever novamente já atento ao que errei na anterior.

O que melhoraria o feedback, na sua opinião? *

Acho que feedback construtivos, não só mostrar que está errado mas o porque de estar errado ou até mesmo dar alguma dica pro aluno não cometer aquele erro novamente.