



Universidade de Brasília (UnB)

Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Gestão de Políticas Públicas

(FACE)

Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais (CCA)

Curso de Graduação em Ciências Contábeis

João Carlos Vasconcelos de Castro

O fenômeno do efeito flypaper e o Fundo de Participação dos Municípios no setor público

Brasília - DF
2022

Professora Doutora Márcia Abrahão Moura
Reitora da Universidade de Brasília

Professor Doutor Enrique Huelva Unternbäumen
Vice-Reitor da Universidade de Brasília

Professor Doutor Diêgo Madureira de Oliveira
Decano de Ensino de Graduação

Professor Doutor José Márcio de Carvalho
**Diretor da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Gestão de Políticas
Públicas**

Professor Doutor Sérgio Ricardo Miranda Nazaré
Chefe do Departamento de Ciências Contábeis e Atuarias

Professor Doutor Alex Laquis Resende
Coordenador de Graduação do curso de Ciências Contábeis - Diurno

Professor Doutor José Lúcio Tozetti Fernandes
Coordenador de Graduação do curso de Ciências Contábeis - Noturno

João Carlos Vasconcelos de Castro

O fenômeno do efeito flypaper e o Fundo de Participação dos Municípios no setor público

Trabalho de Conclusão de Curso (Artigo) apresentado ao Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Gestão de Políticas Públicas como requisito parcial à obtenção do grau de Bacharel em Ciências Contábeis.

Linha de Pesquisa: Impactos da Contabilidade na Sociedade

Área: Contabilidade Pública

Orientador: Prof. Dr. Lucas Oliveira Gomes Ferreira

CC355f Castro, João Carlos Vasconcelos de Castro
O fenômeno do efeito flypaper e o Fundo de Participação dos Municípios no setor público / João Carlos Vasconcelos de Castro; orientador Lucas Oliveira Gomes Ferreira. - Brasília, 2022.
55 p.

Artigo (Graduação - Ciências Contábeis) --Universidade de Brasília, 2022.

1.Flypaper Effect 2. Fundo de Participação dos Municípios. 3. Transferências intergovernamentais. 4. Federalismo Fiscal. I. Ferreira, Lucas Oliveira Gomes, orient. II. Título.

João Carlos Vasconcelos de Castro

O fenômeno do efeito flypaper e o Fundo de Participação dos Municípios no setor público

Trabalho de Conclusão de Curso (Artigo) apresentado ao Departamento de Ciências Contábeis e Atuariais da Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Gestão de Políticas Públicas como requisito parcial à obtenção do grau de Bacharel em Ciências Contábeis, sob a orientação do Prof. Dr. Lucas Oliveira Gomes Ferreira.

Aprovado em 27 de abril de 2022.

Prof^ª. Dr. Lucas Oliveira Gomes Ferreira
Orientador

Prof. Dr. Alex Laquis Resende
Professor - Examinador

Brasília - DF, abril de 2022.

*Na quietude daquela noite, a última,
ancorado no infinito sossego da praia da
Espera, sonhando com os olhos abertos e
ouvindo outros barcos que também dormiam,
descobri que a maior felicidade que existe é a
silenciosa certeza de que vale a pena viver.*

Amyr Klink

AGRADECIMENTOS

Aos meus pais, pelo amor, carinho e amizade. Por sempre me incentivarem a realizar meus sonhos. Educaram-me para um mundo que eles também desejam e acreditam.

Aos meus amigos, agradeço pela presença e pela amizade. Sem eles a caminhada até aqui teria sido mais difícil.

Ao meu orientador, professor Lucas, pela disposição em ajudar, pela paciência e por todo incentivo durante a elaboração deste trabalho.

E por fim, agradeço à Universidade de Brasília por todas as possibilidades, caminhos e conhecimento que me proporcionou. Amadureci e aprendi em cada canto da Universidade, dentro e fora de sala. Encerro essa jornada realizado, com grandes lembranças das experiências, momentos e conhecimentos que essa instituição me ofereceu.

RESUMO

A descentralização fiscal impulsionada pela Constituição de 1988 foi responsável por conceder maior autonomia às entidades subnacionais brasileiras, pois estados e municípios foram incumbidos de maiores responsabilidades no âmbito do provimento de bens públicos locais. Todavia, as receitas necessárias à concretização das novas atribuições são, em grande parte, recebidas através de transferências intergovernamentais e não por meio da arrecadação tributária local. Nesse sentido, a literatura aponta que as transferências intergovernamentais incondicionais, ou seja, transferências sem contrapartida e de livre aplicação pelo ente receptor, são responsáveis por aumentar o gasto público em vez de se tornarem um aumento na renda dos contribuintes. Este efeito, denominado *Flypaper Effect*, ocorre pois os recursos recebidos poderiam ser empregados, por exemplo, na redução de impostos locais, significando um aumento da renda privada dos cidadãos, mas em geral, são aplicados no setor público em forma de despesas. O presente trabalho tem o objetivo de investigar a ocorrência do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros durante as duas primeiras décadas do século XXI. A pesquisa utilizará a transferência do Fundo de Participação dos Municípios (FPM) como variável observável, no período de 2000 a 2019, através da econometria de dados *cross-section* e dados em painel para todos os 5.568 municípios. Os resultados apurados na pesquisa indicam a ocorrência do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros, bem como a relação proporcional entre o recebimento de transferências constitucionais e o aumento da despesa pública.

Palavras-chave: *Flypaper Effect*. Transferências intergovernamentais. Fundo de Participação dos Municípios. Federalismo Fiscal.

ABSTRACT

The fiscal decentralization driven by the 1988 Constitution was responsible for granting greater autonomy to Brazilian subnational entities, as states and municipalities were entrusted with greater responsibilities in the scope of the provision of local public goods. However, the revenues necessary to implement the new attributions are largely received through intergovernmental transfers and not by local tax collection. In this regard, the literature points out that unconditional intergovernmental transfers, by way of explanation, grants without counterparty and freely applied by the receiving entity, are responsible for increasing public spending instead of becoming an increase in taxpayers' income. This effect, called Flypaper Effect, occurs because the funds received could be used, for instance, to reduce local taxes, meaning an increase in the private income of citizens, but in general, they are applied in the public sector in the form of expenses. The present work aims to investigate the occurrence of the flypaper effect in Brazilian municipalities during the first two decades of the 21st century. The research will use the transfer of the Municipal Participation Fund (FPM) as an observable variable, in the period from 2000 to 2019, through econometrics of cross-section data and panel data for all 5,568 municipalities. The results obtained in the research indicate the occurrence of the flypaper effect in Brazilian municipalities, as well as the proportional relationship between the receipt of constitutional transfers and the increase in public expenditure.

Keywords: *Flypaper Effect*. Intergovernmental transfers. Municipal Participation Fund. Fiscal Federalism.

LISTA DE TABELAS

| | |
|---|----|
| Tabela 1 – Resultado com painel desbalanceado | 25 |
| Tabela 2 – Resultado com painel balanceado | 27 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 – Transferências Constitucionais Brasileiras | 18 |
| Figura 2 – Classificação dos Municípios brasileiros para efeito do FPM | 19 |

SUMÁRIO

| | |
|---|------------------|
| RESUMO | 8 |
| ABSTRACT | 9 |
| LISTA DE TABELAS | 10 |
| LISTA DE FIGURAS | 10 |
| 1 INTRODUÇÃO..... | 12 |
| 2 REFERENCIAL TEÓRICO..... | 14 |
| 2.1.1 Desequilíbrio Fiscal | 16 |
| 2.2 Transferências Intergovernamentais | 16 |
| 2.2.1 Fundo de Participação dos Municípios | 18 |
| 2.3 Efeito Flypaper..... | 20 |
| 3 METODOLOGIA..... | 22 |
| 4 RESULTADOS E ANÁLISES | 25 |
| 4.1 Resultados do painel desbalanceado | 25 |
| 4.2 Resultados do painel balanceado | 27 |
| 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS | 29 |
| REFERÊNCIAS | 31 30 |
| APÊNDICE A – MUICÍPIOS QUE NÃO APRESENTARAM VALORES DA DESPESA CORRENTE EM PELO MENOS 1 ANO (PAINEL DESBALANCEADO) | 36 35 |
| APÊNDICE B - IPCA | 56 55 |

1 INTRODUÇÃO

O Estado Brasileiro possui dimensões continentais e se organiza através do federalismo, o que significa a existência de uma hierarquia com diferentes níveis de governo e funções distintas bem definidas. Além do Governo Federal, o Brasil é composto por 26 estados, um Distrito Federal, 5.568 municípios, os quais são regidos pela Constituição Federal.

As características do sistema federativo se estendem ao âmbito tributário, o denominado federalismo fiscal. Sua principal característica é a descentralização da política fiscal nas tomadas de decisão referentes ao gasto público e a definição dos tributos arrecadados por cada ente. Nesse sentido, o federalismo fiscal brasileiro foi moldado a partir da intensa desigualdade regional existente no Brasil. Utilizando-se de transferências intergovernamentais incondicionais, o governo estimula o nivelamento fiscal entre os entes federativos, equilibrando os orçamentos e redistribuindo os valores arrecadados. Essas transferências são denominadas verticais pois são realizadas da União para estados e municípios e dos estados para os municípios.

Perante o exposto acima, o caráter equalizante das transferências intergovernamentais as torna úteis e necessárias em um país desigual. Porém, a literatura sobre o efeito *flypaper* sugere que receitas externas aumentam o gasto público e podem gerar problemas como ilusões fiscais, além de servirem como barganha dentro do jogo político (COSSIO; CARVALHO, 2001; MENDES; ROCHA, 2004; OATES, 1979).

Dentre as ilusões fiscais que podem ser causadas pelas transferências intergovernamentais incondicionais, este trabalho abordará o Fundo de Participação dos Municípios (FPM), que é uma transferência constitucional obrigatória e sem contrapartida, sob a ótica do efeito *flypaper*. Portanto, o objetivo do estudo é verificar a existência do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros durante o período de 20 anos, entre os anos 2000 e 2019.

O efeito *flypaper* é um fenômeno que pode ser observado quando um governo local recebe uma transferência incondicional, ou seja, uma receita externa que não foi alcançada através da arrecadação fiscal própria, com o crescimento econômico ou com a oferta de bens públicos. O governo tem duas possíveis maneiras de utilizar o recurso. A primeira seria diminuindo os impostos locais, implicando diretamente no aumento da renda dos cidadãos, enquanto a segunda seria aplicando a receita diretamente no setor público, consagrando novas despesas ou aumento das existentes (COURANT; GRAMLICH; RUBINFELD, 1979). No

entanto, a observação empírica indica que o único direcionamento da receita obtida por meio das transferências intergovernamentais, no setor público, é em aplicações no próprio setor público por meio de aumento ou criações de despesas (HINES; THALER, 1995).

A pesquisa se mostra relevante ao verificar de forma empírica, fazendo uso dos métodos estatísticos tradicionais, a existência do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros utilizando os dados mais recentes à disposição até a data deste estudo. Desse modo, estudar o efeito *flypaper* é pertinente para mensurar se há descasamento entre as transferências recebidas de diferentes níveis de governo com a despesa e o investimento público e como isso afeta os contribuintes.

O presente trabalho está distribuído em cinco partes, abarcada por esta seção introdutória, que visa apresentar o tema, os objetivos e a justificativa da pesquisa. O referencial teórico explora as produções científicas que já foram realizadas sobre o tema abordado e expõe conceitos necessários à compreensão deste trabalho. A metodologia inclui os procedimentos de coleta de dados e os métodos estatísticos utilizados. A seção resultados e análises apresenta o exame dos resultados encontrados no modelo estatístico. Por último, as considerações finais exprimem o entendimento proporcionado pelo trabalho e sugestões para estudos posteriores.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

O Brasil é um país federativo e o principal motivo para uma nação se constituir dessa forma de estado é desconcentrar o poder de decisão e as obrigações dele provindas, com a finalidade de oferecer melhor controle sobre os serviços públicos e procurar atender com mais eficiência as necessidades específicas de cada unidade da federação.

Como em qualquer sistema, o federalismo possui pontos positivos e negativos e para que possa funcionar com êxito, conforme Cossio (2002), é necessário que se crie um ambiente político e institucional que corrija as distorções causadas pelo sistema. Nesse sentido, será abordado o federalismo fiscal brasileiro, que distingue as obrigações de cada ente em relação às despesas e à arrecadação de tributos conforme a Constituição Federal de 1988, que diferenciou e descentralizou as responsabilidades fiscais dos três níveis federativos. Esse modelo vai ao encontro da tendência mundial atual, em que há uma predisposição à adoção do processo de descentralização fiscal em prol do desenvolvimento econômico (COSSIO, 2002).

Cossio (2002) explica que o processo de descentralização fiscal brasileiro aconteceu, principalmente, através das Constituições de 1946 e 1988. Essa descentralização, em tese, deveria balancear as despesas entre os níveis de governo, aumentando a despesa dos estados e municípios e diminuindo a despesa do governo central. No entanto, o governo federal descentralizou as receitas, mas manteve gastos altos, e com a redução de sua arrecadação tributária, a União realizou o aumento da carga tributária para contrabalançar as perdas de receita fiscal. A literatura sobre o federalismo, conforme Shah (1991), examina que ao se formular as responsabilidades fiscais e de gastos, a definição da despesa deve vir antes da definição dos tributos que cada ente irá arrecadar, para que assim exista harmonia entre despesas e receitas. No entanto, a complexidade dos sistemas fiscais dificulta esse processo. Portanto, o processo de descentralização fiscal brasileiro levou à ampliação da despesa pública a nível nacional e conseqüentemente ao aumento no tamanho do governo.

Por conseguinte, Rezende (1995) observa que o Brasil possui características muito enraizadas que moldam o federalismo fiscal brasileiro. Em primeiro lugar está a imensa disparidade econômica entre as regiões e, em segundo lugar, o grande poder de influência dos municípios. Nesse sentido, faz-se necessário o enfrentamento das desigualdades econômicas, originárias da formação brasileira por parte do poder central. Dentro desse contexto, a tendência brasileira para corrigir disparidades econômicas é por meio do repasse de recursos fiscais.

Ao analisar os efeitos das transferências fiscais sobre as despesas públicas, Gonçalves

(2013, p. 18) definiu os repasses fiscais do seguinte modo:

As transferências fiscais são recursos orçamentários que contribuem para a autonomia dos gestores subnacionais garantindo a descentralização da atividade estatal, mas elas não excluem as esferas administrativas de suas responsabilidades pela arrecadação tributária em nível de sua competência jurisdicional. (GONÇALVES, 2013, p.18)

Algumas transferências intergovernamentais, as denominadas transferências *lump sum*, são recolhidas durante todos os meses do ano, porém são retidas pelo poder central e somente distribuídas no dia e mês estabelecido, realizando o repasse de um único montante ao invés de pagamentos parcelados. Consequente a isso, Wyckoff (1991) atenta que as transferências *lump sum* causam um impacto desproporcional nos gastos do setor público se comparadas com o impacto causado pelas rendas privadas. Para o autor, o dinheiro do setor privado, que é originário do próprio setor privado, tende a permanecer ali e não ser taxado, enquanto o dinheiro do setor público tende a ser gasto no setor público. Na literatura, esse impacto desproporcional causado pelas transferências *lump sum* é considerado como uma ilusão fiscal. Nesse sentido, segundo Buchanan e Purpose (2015), um dos fatores que caracteriza a ilusão fiscal é a forma distorcida como os contribuintes, através do pagamento de impostos, percebem o valor dos bens públicos, ao acreditar que estes são mais dispendiosos do que realmente são.

À vista disso, de acordo com Wyckoff (1991), estudar e averiguar a existência do efeito *flypaper* é interessante justamente pelo caráter das transferências *lump sum*, isto porque elas possuem uma característica ímpar e livre de vieses se comparada com outras variáveis observáveis e relevantes dentro do sistema financeiro. Por esse motivo, segundo o autor, é possível construir modelos econométricos consistentes para averiguar os possíveis efeitos produzidos pelas transferências *lump sum*. Nesse sentido, o autor ainda afirma que as transferências *lump sum* são a melhor forma disponível para entender a parte das finanças públicas que estão ligadas à deliberação política e governamental.

No entanto, Ferreira (2021) elenca três problemas básicos relacionados às transferências. Primeiro, o autor argumenta que os estudos realizados no Brasil, apesar de analisarem a questão, não são conclusivos para se afirmar que as transferências causam ilusão fiscal e, conseqüentemente, o efeito *flypaper*. Segundo, as explicações para os efeitos empíricos observados não são consensuais entre os estudiosos do tema. Terceiro, não se sabe ao certo qual é a importância da contabilidade no que tange o poder de decisão na utilização das transferências.

2.1.1 Desequilíbrio Fiscal

Existem dois desequilíbrios fiscais muito comuns no federalismo, o desequilíbrio vertical e o horizontal. O vertical acontece quando há disparidade de arrecadação tributária entre os níveis de governo, enquanto o desequilíbrio horizontal se dá quando entidades subnacionais do mesmo nível apresentam desequilíbrio de arrecadação. Nesse sentido, uma das explicações sobre a ocorrência do desequilíbrio horizontal parte da desigualdade econômica entre as regiões ou até mesmo a diferença populacional que pode influenciar diretamente na arrecadação. Enquanto o desequilíbrio vertical surge, prioritariamente, das necessidades do sistema de arrecadação, porque muitos tributos são arrecadados de forma mais eficiente se forem recolhidos pelo poder central (BAIÃO; CUNHA; SOUZA, 2017; SHAH, 1991).

Dentro desse contexto, o Brasil possui uma alta carga tributária e uma grande variedade de tributos, tornando difícil a tarefa de alcançar o equilíbrio fiscal vertical. Para Rezende (1995), há uma desarmonia entre transferências recebidas e receitas próprias nos municípios brasileiros, isso acontece por conta da exacerbada presença de transferências intergovernamentais, que passaram a ser a principal fonte de recurso para diversos municípios. Nesse sentido, o autor argumenta que o equilíbrio vertical pode ser alcançado através da organização em relação às despesas, do aumento da arrecadação por meio do crescimento econômico e de instrumentos fiscais.

2.2 Transferências Intergovernamentais

Conforme referido anteriormente, a principal fonte de receita dos municípios no Brasil são as transferências intergovernamentais, fator que causa uma forte relação de dependência. Por esse motivo, a origem externa das transferências torna os municípios brasileiros uma ótima fonte para análise do gasto público quanto à tomada de decisão dos agentes políticos (MENDES; ROCHA, 2004).

Por mais que existam regras legais para distribuição de transferências a nível federal e ordenamentos para execução da despesa pública a nível federal, estadual e municipal, a execução dessas atividades é muito afetada pelas afinidades e alianças concretizadas dentro processo político, levando a um maior direcionamento de recursos para os entes subnacionais alinhados politicamente com o governo central (KNIGHT, 2002).

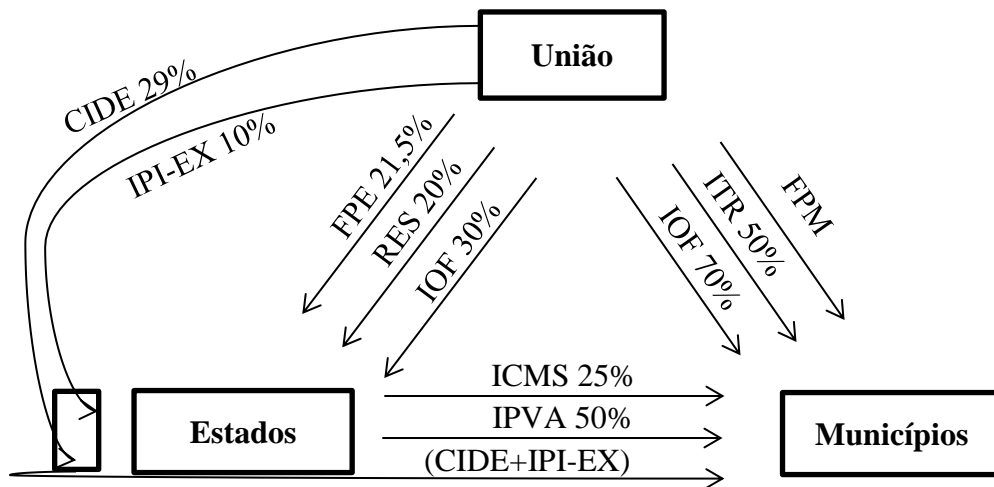
De acordo com Grossman (1989), as transferências intergovernamentais impulsionam o

crescimento econômico. Elas causam dois impactos importantes no setor público, primeiramente ao quebrar a lógica da despesa atrelada a uma receita, visto que as transferências são exógenas, e, por consequência, tendem a aumentar os gastos públicos. Segundamente, o desequilíbrio vertical, que tem origem na concentração do poder de tributação do governo central, que cria um efeito dominó que tende a aumentar o monopólio de arrecadação de tributos por parte da União.

As transferências realizadas do poder central para as entidades subnacionais são chamadas de intergovernamentais ou verticais. No Brasil, de acordo com a STN (2016) elas são divididas, conforme o propósito, em devolutivas, redistributivas, compensatórias, indenizatórias e mantenedoras. Lima (2018, p. 39) as conceituou da seguinte forma:

- a) Devolutivas: são aquelas cujos recursos ou parcela deles são devolvidos ao Ente Federativo em razão direta do fato gerador da receita ocorrido em seu território. Ex.: IOF-Ouro.
- b) Redistributivas: são entregues aos Entes Federativos visando a promoção do equilíbrio socioeconômico entre eles. Ex.: FPE e FPM.
- c) Compensatórias: buscam ressarcir a perda de receita ou parte dela do Ente Federativo decorrente de alguma imunidade ou isenção tributária. Ex.: IPI-Exportação.
- d) Indenizatórias: têm por objetivo compensar financeiramente os Entes Federativos por prejuízos causados por impactos ambientais e poluição ocorridos em seus territórios, decorrentes da exploração de recursos minerais. Ex.: Royalties – Petróleo e Gás Natural (ANP).
- e) Mantenedoras: têm por objetivo financiar políticas públicas essenciais ou custear despesas públicas específicas. Ex.: FUNDEB, SUS.

A seguir, a figura 1 apresenta o fluxo de distribuição das principais transferências incondicionais e sem contrapartida que existem no Brasil. Ao observá-la, é possível perceber que a União, por possuir maior poder de taxaço e, conseqüentemente, arrecadação, realiza a maior quantidade de repasses fiscais para os estados e municípios com o intuito de promover o equilíbrio socioeconômico. Seguindo o sistema de hierarquia na arrecadação, os estados contribuem com municípios para corrigir o desequilíbrio vertical.

Figura 1: Transferências Constitucionais no Brasil

Fonte: Ferreira (2021). Fundo de Participação dos Estados (FPE), Fundo de Participação dos Municípios (FPM), Imposto sobre a Propriedade Territorial Rural (ITR), Imposto sobre Operações Financeiras (IOF), Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS), Imposto sobre a Propriedade de Veículos Automotores (IPVA), Imposto sobre Produtos Industrializados (IPI), Impostos Residuais (RES), A Contribuição de Intervenção no Domínio Econômico (CIDE-Combustíveis), Imposto sobre Produtos Industrializados Proporcional às Exportações (IPI-Exp).

Em vista disso, segundo a literatura, os melhores exemplos de *proxies* no Brasil para o estudo do efeito *flypaper* são o Fundo de Participação dos Municípios e o Fundo de Participação dos Estados, pois são incondicionais e sem contrapartida, diferentemente de outros tipos de transferências, como as transferências voluntárias. Além disso, são realizadas periodicamente e os dados são publicados com consistência pelo Tesouro Nacional. Por serem de caráter redistributivo, são repassadas às entidades subnacionais com o intuito de corrigir desequilíbrios socioeconômicos (LIMA, 2018).

2.2.1 Fundo de Participação dos Municípios

O Fundo de Participação dos Municípios é uma transferência constitucional brasileira, criada com o objetivo de estabelecer o equilíbrio socioeconômico entre os municípios. Seu repasse é efetuado mensalmente e é de livre uso pelo município receptor, isto é, não está ligada a uma despesa específica. Nesse seguimento, conforme Mendes e Rocha (2004), a base de arrecadação do FPM é o Imposto de Renda (IR) e Imposto sobre Produtos Industrializados (IPI), impostos de competência Federal e Estadual, ou seja, é uma receita exógena aos municípios, o que o caracteriza como transferência *lump sum*, ideal para observação do efeito *flypaper*. Nessa

direção, regras de repartição foram criadas para melhorar seu cunho redistributivo.

A STN criou inclusive uma cartilha com o intuito de responder dúvidas e esclarecer todos os critérios adotados para o cálculo de repartição da FPM (STN, 2018). O documento apresenta o fundamento jurídico, o fluxo dos recursos dentro do sistema financeiro, o histórico de alterações jurídicas, o sistema de fiscalização e os critérios utilizados nos cálculos

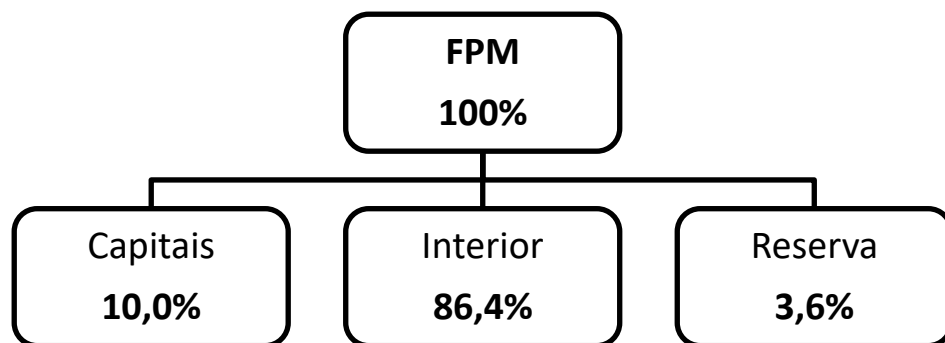
Conforme a cartilha (STN, 2018), o FPM foi criado na Emenda Constitucional nº 18, de 1º de dezembro de 1965. Após sofrer diversas alterações ao longo do tempo, atualmente, seu montante é calculado em 24,5% do recolhimento de IR e IPI, em consequência, o valor destinado ao Fundo é diretamente ligado à arrecadação desses tributos referente ao período anterior. Dessa maneira, é possível observar a transferência de renda entre as regiões, pois o IR e o IPI são arrecadados em maior quantidade nas regiões de maior desenvolvimento econômico e o FPM tende a ser distribuído em maior quantidade para regiões com menor desenvolvimento econômico (COSSIO, 2002).

Em sua criação, o FPM tinha seu critério de repartição baseado apenas na população, com o valor a ser recebido pelo município, aumentando conforme expandia o número de habitantes (STN, 2018). No decurso dos anos, os critérios de repartição foram modificados até atingir o critério vigente, que inclui o fator da renda *per capita* do estado no cálculo, além do critério populacional.

O cálculo é realizado anualmente pelo Tribunal de Contas da União (TCU), com base nas informações da população de cada município por meio dos dados apresentados pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) e da renda *per capita* de cada estado publicada pelo próprio TCU (STN, 2018).

Para melhorar o caráter redistributivo da FPM, os Municípios são divididos em três categorias:

Figura 2: Classificação dos Municípios brasileiros para efeito do FPM.



Fonte: Cartilha FPM (STN, 2018)

Cada categoria divide entre si o percentual apresentado. Brasília e as capitais dos estados dividem entre si 10% do valor destinado ao FPM, 86,4% arrecadado pelo fundo é destinado a todos os municípios que não são capitais e com população menor que 142.633 habitantes, e os municípios da Reserva são aqueles que possuem população superior a 142.633 habitantes e dividem entre si 3,6% do total do FPM.

2.3 Efeito Flypaper

“*Money sticks where it hits*” foi a expressão empregada por Courant, Gramlich e Rubinfeld (1979) como uma analogia para explicar o efeito *flypaper*. A tradução se faz como “o dinheiro gruda onde bate”, e significa que, olhando para o setor público e o recebimento de transferências *lump sum*, receitas externas tendem a permanecer no setor público na forma de despesas ao invés de serem incorporadas como aumento da renda dos contribuintes sob a forma de redução de tributação local.

Por conseguinte, Mendes e Rocha (2004, p. 5), baseado na literatura, caracterizam o efeito *flypaper* da seguinte forma: “recebimento de transferências fiscais *lump sum*, por governos subnacionais, implica em aumento das despesas públicas locais proporcionalmente maior do que aquele que seria gerado por um aumento equivalente na renda pessoal”. Assim, o efeito *flypaper* se configura como uma ilusão fiscal, porque de acordo com a teoria do eleitor mediano as transferências *lump sum* devem representar ganho na renda dos contribuintes. Dessa forma, não deveria haver desproporcionalidade entre o efeito causado pelas transferências e o aumento na renda dos cidadãos (MENDES; ROCHA, 2004).

Roemer e Silvestre (2002) não interpretam o efeito *flypaper* como uma anomalia. De acordo com os autores, a ocorrência moderada do efeito poderia realmente ser qualificada como uma anomalia ou algo inusitado, no entanto, a incidência quase certa do evento em todos os lugares, que pode ser avaliada por diversos modelos, não deveria ser indicada como um acontecimento anômalo.

Bae (2004) acrescenta que duas variantes institucionais podem ser acrescentadas ao modelo do eleitor médio para explicar o efeito *flypaper*, são elas o tipo de governo local e a intercessão entre o modelo de governança com as transferências *lump sum*. Nesse sentido, Cruz e Silva (2020) argumentam que as particularidades do contexto político dos municípios brasileiros ligadas às transferências intergovernamentais devem ser levadas em consideração ao tentar explicar a existência do efeito *flypaper*.

Dentro da literatura existem duas vertentes que divergem ao explicar o efeito *flypaper*. Há aqueles que defendem a teoria do eleitor mediano, que alegam que a evidência do efeito *flypaper* é originária de métodos de pesquisa errados, enquanto há outra vertente que afirma que o efeito *flypaper* é causado pela maximização do orçamento e da falta de transparência na utilização de recursos públicos provindos por meio de tributação (BAE; FEIOCK, 2004; OATES, 1979). Segundo Ferreira (2021), apesar de todos os estudos realizados no Brasil (MATTOS; CARDIM; POLITI, 2018; MATTOS; ROCHA; ARVATE, 2011; MENDES; ROCHA, 2004; PARMAGNANI; ROCHA, 2013; SAKURAI, 2013) ainda não é possível concluir o tamanho do efeito *flypaper* no Brasil.

3 METODOLOGIA

A base de dados do presente trabalho consiste em uma amostra dos 5.568 municípios brasileiros do ano de 2000 até 2019. Os dados correspondentes à despesa corrente foram obtidos no site do Sinconfi¹, o PIB, a população e o índice IPCA foram recolhidos no site do IBGE², os valores do FPM foram coletados no site do Tesouro Transparente³.

Durante o recolhimento da amostra havia dados disponíveis até o ano de 2022, porém estes se apresentaram incompletos, motivo pelo qual optou-se por considerar a amostra até o ano de 2019, tendo em vista que todas as variáveis necessárias estavam disponíveis até essa data.

Após a definição e a obtenção de todos os dados da amostra, o segundo passo consistiu em realizar a equalização das variáveis monetárias, corrigindo-as monetariamente em valores correntes para o ano de 2005 através do índice IPCA, conforme demonstrado no Apêndice B. Em seguida, os valores de cada unidade, PIB, FPM e despesa corrente foram divididos pela respectiva população para atingir valores *per capita* corrigidos. Logo, todos os valores utilizados no modelo de regressão são valores correntes *per capita*.

Conforme a literatura, para indicar a existência do efeito *flypaper*, a despesa corrente dos municípios é a variável dependente dentro do modelo econométrico. Foram utilizadas três variáveis explicativas: o PIB de cada município, o FPM e uma variável *dummy* de controle da população. As *dummies* de controle segregaram os municípios conforme o tamanho da população, distinguindo-os entre pequenos, médios e grandes, assim, realizou-se cortes de municípios com população menor a 3.000 habitantes, entre 3.000 e 50.000 habitantes e maior ou igual a 50.000 habitantes. Esse teste, pode ser relevante para especificar se o número de habitantes produz diferença significativa no resultado, principalmente se levado em conta o caráter de distribuição do FPM, que é proporcional à população do município e inversamente proporcional à renda *per capita* do estado em que se localiza o município.

O FPM é a variável exógena (*lump sum*), porque, conforme explicitado anteriormente, sua arrecadação é feita sobre impostos de competência Federal e Estadual, sendo assim, é uma receita externa aos municípios.

Outras variáveis de controle poderiam ter sido acrescentadas no modelo para maior

¹ <https://siconfi.tesouro.gov.br>

² sidra.ibge.gov.br

³ <https://www.tesourotransparente.gov.br>

verossimilhança dos resultados, no entanto, optou-se por utilizar apenas o PIB e o FPM como únicas variáveis explicativas, pois, conforme Ferreira (2021), os municípios brasileiros são carentes de variáveis relevantes contínuas através dos anos, visto que são medidas apenas quando ocorre o censo nacional a cada quatro anos. Dentre as possíveis variáveis de controle que poderiam ter sido acrescentadas ao modelo estão o índice de Gini⁴, a taxa de analfabetismo, a carga tributária paga pelos cidadãos e o índice de Theil⁵.

Dois modelos econométricos diferentes foram utilizados para mitigar possíveis vieses. O modelo *cross-section* e o modelo de dados em painel. A principal diferença entre os dois, de acordo com Gujarati (2011), é a forma como o modelo *cross-section* tende a camuflar a individualidade de cada município, incluindo-a no termo erro da regressão. Se assim for comprovado, muito provavelmente alguma das variáveis independentes estará incluída no termo erro.

A seguir é apresentada a equação (1) utilizada no modelo *cross-section*, que consiste em:

$$DespCorrente_i = \alpha + \beta_i PIB_i + \beta_i FPM_i + \dots + \beta_k Controles_k + \varepsilon_i \quad (1)$$

Em que a *DespCorrente* é a variável dependente, o PIB e o FPM são as variáveis explicativas com $i = 5.568$ municípios onde $i = 1, 2, \dots, k$, α e β : são os parâmetros da regressão, e ε é o termo de erro da regressão.

Em seguida, para verificar também o aspecto temporal, e não somente observações de corte transversal, é apresentada a equação (2) do modelo com dados em painel que, conforme Gujarati (2011, p. 589), oferecem “dados mais informativos, maior variabilidade, menos colinearidade entre variáveis, mais graus de liberdade e mais eficiência” análogo ao modelo a seguir, que apresenta diferença para o *cross-section* na inclusão do termo t que é o período de tempo para as variáveis escolhidas.

$$DespCorrente_{it} = \alpha + \beta_{it} PIB_{it} + \beta_{it} FPM_{it} + \dots + \beta_k Controles_k + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

Dentro da amostra levantada, revelou-se a ausência de continuidade e consistência de algumas variáveis, principalmente a Despesa Corrente, por ser um dado auto declaratório de

⁴ É um instrumento para medir o grau de concentração de renda em determinado grupo

⁵ Medida estatística da distribuição de renda de uma população

competência do município, este fator limita a pesquisa e põe em dúvida a confiabilidade e transparência dos dados constantes da base fibra/Sinconfi, pois as informações declaradas não são sujeitas à checagem de um órgão fiscalizador. Essa ausência torna o painel desbalanceado por não apresentar o mesmo número de variáveis para cada município ao longo dos anos.

Portanto, como o painel é desbalanceado, duas amostras foram consideradas, com os dados desbalanceados de todos os 5.568 municípios (tópico 4.1); e com somente 3.847 municípios (tópico 4.2), após retirar todos os municípios que possuíam valor zero em alguma das variáveis das equações (1) e (2).

Por fim, os testes foram limitados pela falta de rigor e periodicidade na apresentação das informações relevantes que serviriam como variáveis de controle para o modelo, sobre os municípios brasileiros, constantes das bases do IBGE, relativos ao censo nacional. Pela dúvida que paira sobre a qualidade dos dados referentes a despesa corrente. Além das variáveis utilizadas no modelo referentes aos anos de 2020 e 2021 ainda não estarem disponíveis para uso nesta pesquisa.

4 RESULTADOS E ANÁLISES

4.1 Resultados do painel desbalanceado

Primeiramente, foram gerados os resultados utilizando a base de dados com todos os 5.568 municípios brasileiros, de 2000 até 2019, apesar da ausência de informação de algumas variáveis. Assim, como pode ser observado na Tabela 1, foram utilizadas 108.187 observações das variáveis Despesa Corrente, PIB e FPM para a estimação dos parâmetros.

Tabela 1 - painel desbalanceado

| Variável | Cross-section | Pop3k | Pop3k50k | Pop50k | Painel | Pop3k | Pop3k50k | Pop50k |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| PIB | 0,03*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,04*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,02*** (0,00) | 0,03*** (0,00) |
| FPM | 1,32*** (0,01) | 1,40*** (0,06) | 1,46*** (0,01) | 2,06*** (0,05) | 1,41*** (0,01) | 1,40*** (0,04) | 2,59*** (0,04) | 4,94*** (0,28) |
| Anos | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Robust | Não | Não | Não | Não | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Obs | 108.187 | 9.715 | 86.625 | 11.847 | 108.187 | 9.715 | 86.625 | 11.847 |
| Mun. | 5.568 | 644 | 4.665 | 681 | 5.568 | 644 | 4.665 | 681 |
| R ² | 0,2570 | 0,0687 | 0,3602 | 0,6605 | 0,2565 | 0,0687 | 0,3037 | 0,5221 |
| Teste F/Wald | 18.713*** | 358*** | 24.387*** | 11.522*** | 12.559*** | 1.149*** | 18.307*** | 1.138*** |

Fonte: Autor. Obs: Observações. Erros padrão estão entre parênteses. N Municípios = de 2000 até 2019. ***p<,01; **p<,05; *p<,1.

Para concluir que a regressão possui relevância, pode-se observar o R² de 0,257, que equivale ao quadrado da correlação linear entre as variáveis (FÁVERO, 2013). Isto significa que aproximadamente 25,7% do movimento da despesa pode ser explicado pelo comportamento do PIB e da FPM nos dois modelos. Já nos testes com corte populacional dos dois modelos as amostras POP3k50k e POP50k apresentam R² superior. Enquanto a amostra POP3k apresenta R² de 0,0687, valor que pode ser explicado pelo desbalanceamento do painel, tendo que em vista que municípios menores podem ter maior propensão à não divulgação da despesa corrente.

Entretanto, apenas a aferição do R² não é satisfatória para afirmar sobre a significância da regressão. Os testes F retornaram um p-valor inferior a 0,001. Esse resultado atesta que pelo menos um dos coeficientes das variáveis PIB e FPM são estatisticamente significantes a 5%, que representa o nível de confiança de 95% escolhido para determinar a relevância da regressão. Este resultado rejeita a hipótese de que todos os parâmetros são estatisticamente iguais a zero.

Tendo em vista que as variáveis são significantes, no *cross-section*, de acordo com o

modelo de regressão, a cada alteração em uma unidade no PIB *per capita* corrigido ocorre 0.03 de variação na despesa corrente *per capita* corrigida, mantidas as demais condições constantes. Enquanto, a cada alteração em uma unidade do FPM *per capita* corrigido ocorre 1.32 de variação na despesa corrente *per capita* corrigida, mantidas as demais condições constantes.

Os dados em painel exibem um leve aumento do coeficiente da variável FPM em comparação com os dados *cross-section* de modo que os resultados são similares. Porém, a maior elasticidade no coeficiente do FPM nos dados em painel revela, como explicado anteriormente, que o termo erro do modelo *cross-section* estava correlacionado com a variante FPM.

Interpretando os testes feitos com corte populacional, pode-se notar o coeficiente do PIB significativamente estável enquanto o coeficiente do FPM aumenta conjuntamente com o crescimento populacional. Principalmente observando, no modelo *cross-section* a amostra POP50k que apresenta coeficiente do FPM de 2,06 em comparação com 1,40 e 1,46 das amostras de 3k e 3k50k, respectivamente. Nos dados em painel a elasticidade da amostra POP 50k de 4,94 é ainda mais acentuada que das amostras POP3k e POP3k50k. Dessa forma, a experiência afirma a hipótese de que os municípios mais populosos geram mais *flypaper* que os médios e pequenos. Uma das possíveis explicações para esse resultado parte dos critérios usados na repartição do FPM, em que municípios mais populosos tendem a receber valores maiores, haja vista que o fator da renda *per capita* é em relação ao estado que se localiza o município.

Assim, conforme o resultado apresentado em todas as amostras dos dois modelos, é possível aferir que o aumento em uma unidade da transferência FPM tem mais impacto na despesa corrente que o aumento em uma unidade do PIB, configurando, portanto, a ocorrência de efeito *flypaper*.

Essas evidências de *flypaper* corroboram diversos estudos anteriores (ARAÚJO; SIQUEIRA, 2016; CASTRO; MATTOS, 2021; COSSIO, 2002; COSSIO; CARVALHO, 2001; CRUZ; SILVA, 2020; DINIZ; DE LIMA; MARTINS, 2017; FERREIRA, 2021; FERREIRA; SERRANO; REVELLI, 2019; FREITAS *et al.*, 2019; GADELHA *et al.*, 2017; GONÇALVES, 2013; GUEDES; GASPARINI, 2007; LINHARES, F. C.; SIMONASSI, A. G.; NOJOSA, 2012; LITSCHIG; MORRISON, 2013; MATTOS; CARDIM; POLITI, 2018; MATTOS; ROCHA; ARVATE, 2011; MENDES, 2002; NASCIMENTO, 2010; PANSANI, 2018; PANSANI; SERRANO; FERREIRA, 2020; PARMAGNANI; ROCHA, 2013; SAKURAI, 2013; SALOMÃO NETO, 2020; SCHETTINI, 2012; SEVERO FILHO, 2012; VEGH; VULETIN, 2016).

4.2 Resultados do painel balanceado

A segunda análise foi gerada retirando da base todos os municípios que em algum ano apresentaram Despesa Corrente igual a zero ou faltante. Ao todo foram 1.721 municípios, incluindo o município de Guamaré - RN por apresentar valores inconsistentes sobre o PIB. Após a exclusão destes municípios, percebeu-se que todas as outras variáveis apresentaram valores consistentes durante o período estudado, não sendo necessário realizar um novo teste com novas exclusões.

Tabela 2 - painel balanceado

| Variável | Cross-section | Pop3k | Pop3k50k | Pop50k | Painel | Pop3k | Pop3k50k | Pop50k |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| PIB | 0,03*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,04*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,03*** (0,00) | 0,02*** (0,00) | 0,03*** (0,00) |
| FPM | 1,30*** (0,01) | 1,39*** (0,02) | 1,45*** (0,01) | 1,95*** (0,05) | 1,41*** (0,02) | 1,57*** (0,03) | 1,90*** (0,03) | 4,94*** (0,28) |
| Anos | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Robust | Não | Não | Não | Não | Sim | Sim | Sim | Sim |
| Obs | 76.940 | 6.440 | 59.700 | 10.800 | 76.940 | 6.440 | 59.700 | 10.800 |
| Mun. | 3.847 | 322 | 2.985 | 540 | 3.847 | 322 | 2.985 | 540 |
| R ² | 0,4784 | 0,6058 | 0,3367 | 0,6541 | 0,4704 | 0,6038 | 0,3255 | 0,5038 |
| Teste F/Wald | 35.279*** | 4.946*** | 15.153*** | 10.210*** | 11.699** * | 3.532** * | 10.706*** | 1.137** * |

Fonte: Autor. Obs: Observações. Erros padrão estão entre parênteses. N Municípios = de 2000 até 2019. ***p<,01; **p<,05; *p<,1.

Conseqüentemente, em comparação com o painel desbalanceado, é possível observar a redução drástica do número de observações de 108.187 para 76.940. O R² aumentou significativamente em todas as amostras, o que ajuda a confirmar a correlação entre as variáveis dependente e explicativas, principalmente se levado em consideração que a diminuição do número de observações da regressão tenderia a diminuir o valor do R² (FÁVERO, 2013).

Logo, o R² de 0.47 equivale ao quadrado da correlação linear entre as variáveis. Isto é, aproximadamente 47% do movimento da despesa pode ser explicado pelo comportamento do PIB e da FPM nas amostras completas contra 25,7% do painel desbalanceado.

Os testes F resultaram em *p*-valores inferior a 0,001. Novamente, este resultado comprova que pelo menos um dos coeficientes das variáveis PIB e FPM são estatisticamente significantes a 5%, rejeitando a hipótese de que todos os parâmetros são estatisticamente iguais a zero. Em relação ao teste t, verificamos que os coeficientes das variáveis se mostraram estatisticamente significantes a 5%, pois apresentaram *p*-valor menor que 0,05.

Considerando que as variáveis são significantes no *cross-section*, de acordo com o

modelo de regressão, a cada alteração em uma unidade no PIB ocorre 0,03 de variação na despesa corrente, mantidas as demais condições constantes. Enquanto, a cada alteração em uma unidade do FPM ocorre 1,30 de variação na despesa corrente, mantidas as demais condições constantes, contra 1,32 do painel desbalanceado revelando similaridade entre os resultados.

Os dados em painel exibem o termo erro da regressão menor em comparação com o painel desbalanceado, aumentando o coeficiente da variável FPM. Isto comprova que a utilização da regressão através dos dados em painel corrigiu a distorção do *cross-section*, onde parte do coeficiente do FPM estava incluído no termo erro da regressão.

Os testes com corte populacional apresentam a mesma lógica do painel desbalanceado. Primeiro, afirmando a hipótese de que os municípios mais populosos apresentam maior *flypaper* com o coeficiente do FPM de 4,94 na amostra 50k nos dados em painel. Segundo, a amostra 3k com R^2 de 0,6 confirma a hipótese de que o painel desbalanceado alterou a significância da regressão.

Conforme a tabela 2 e o modelo econométrico (equação 2), realizado o tratamento dos dados e retirando variáveis inconsistentes, novamente, identificou-se o efeito *flypaper*, porque o coeficiente da variável FPM foi maior que o da variável PIB, significando que o aumento em uma unidade do FPM é mais influente na despesa corrente que o aumento em uma unidade do PIB. Adicionalmente, é possível observar que os novos resultados foram afetados pela retirada dos municípios aumentando o grau de confiabilidade dos testes e afirmando a existência do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros, principalmente naqueles com população acima de 50.000 habitantes. Os resultados corroboram os trabalhos anteriores sobre o assunto, tanto os dados *cross-section* (ARAUJO; SIQUEIRA, 2016; MATTOS; ROCHA; ARVATE, 2011; NASCIMENTO, 2010), quanto os dados em painel (COSSIO; CARVALHO, 2001; CRUZ; SILVA, 2020; DINIZ; DE LIMA; MARTINS, 2017; FERREIRA; SERRANO; REVELLI, 2019; FREITAS *et al.*, 2019; GADELHA *et al.*, 2017; GONÇALVES, 2013; GUEDES; GASPARINI, 2007; LINHARES, F. C.; SIMONASSI, A. G.; NOJOSA, 2012; LITSCHIG; MORRISON, 2013; MATTOS; CARDIM; POLITI, 2018; MENDES, 2002; PANSANI, 2018; PANSANI; SERRANO; FERREIRA, 2020; PARMAGNANI; ROCHA, 2013; SAKURAI, 2013; SCHETTINI, 2012; VEGH; VULETIN, 2016).

Este estudo apresenta sua contribuição à ciência com a observação empírica do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros nas duas primeiras décadas do século XXI, por meio da transferência FPM. Ademais, verificou-se que os municípios mais populosos apresentam maior *flypaper*.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este trabalho dispôs-se a verificar a existência do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros entre os anos 2000 e 2019 através do FPM. Para isso, foram pesquisados os dados dos 5.568 municípios, necessários à realização do método de regressão.

Consistente com as análises empíricas realizadas em trabalhos anteriores, os métodos de regressão tradicionais adotados neste trabalho indicam a presença do efeito *flypaper* nos municípios brasileiros, no período estudado. Os dois procedimentos empregados, *cross-section* e dados em painel, retornaram resultados favoráveis à interpretação de que, conforme Oates (1979), Grossman (1989), Wyckoff (1991) e Mendes e Rocha(2004) o recebimento de transferências intergovernamentais incondicionais aumentam o gasto público. Não obstante, a inclusão do PIB *per capita* na equação como representante da renda média dos cidadãos correlaciona o cálculo à teoria do efeito *flypaper*, logo, o aumento em uma unidade da transferência deveria gerar o mesmo impacto na despesa que o aumento em uma unidade da renda produzida internamente nos municípios.

Os cortes populacionais reforçam o critério de repartição do FPM que tem como fator principal a quantidade de habitantes, desse modo, quanto maior a população do município, maior a transferência recebida. Assim, percebe-se que quanto maior for o repasse do FPM maior será o efeito no aumento da despesa do município. Nesse sentido, a regra de distribuição do FPM apresenta limitações quanto a sua função redistributiva, porque a influência da renda *per capita* do estado pode mascarar a situação de desequilíbrio socioeconômico entre os municípios de diferentes regiões do país. Noutro ponto, é preciso entender a dificuldade histórica brasileira para reduzir tributos, estando essa condição atrelada a interesses políticos, faz-se necessário analisar e propiciar métodos eficientes para que os gestores possam reduzir os tributos sem causar impactos negativos nas contas municipais.

O trabalho foi limitado pela falta de informação sobre os municípios dentro do período estudado. Outras variáveis de controle poderiam ter sido utilizadas no método de regressão para atingir resultados mais próximos da realidade, como o índice de gini, a carga tributária paga pelos contribuintes, o índice de theil, a taxa de escolaridade, entre outras. No entanto, esses dados são gerados apenas a cada quatro anos através do Censo realizado pelo IBGE.

A pesquisa possui sua relevância na observação empírica da ocorrência de uma ilusão fiscal presente nos municípios brasileiros, congruente à interpretação de que a dependência nacional de realização das transferências intergovernamentais para correção de desequilíbrios

fiscais leva ao aumento das despesas públicas. O estudo tem potencial para subsidiar a tomada de decisão dos governantes locais no que tange a utilização de repasses fiscais de caráter *lump sum* e influenciar a busca por soluções para reduzir os tributos locais, aumentando a renda dos cidadãos, dentro da capacidade orçamentária do município.

Pesquisas posteriores podem utilizar diferentes métodos de regressão para avaliar sob outro prisma a relação das transferências com o gasto público, bem como analisar as categorias de despesa em que os recursos estão sendo empregados e avaliar a qualidade e eficiência da utilização de recursos fiscais provindos de transferências intergovernamentais nos municípios brasileiros.

REFERÊNCIAS

- ARAÚJO, Jevuks Matheus; SIQUEIRA, Rozane Bezerra. Demanda por gastos públicos locais: evidências dos efeitos de ilusão fiscal no Brasil. *Estudos Econômicos (São Paulo)*, cross-section, v. 46, n. 1, p. 189–219, mar. 2016. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-41612016000100189&lng=pt&tlng=pt>. Acesso em: 19 mar. 2022.
- BAE, Sang-Seok; FEIOCK, Richard C. The Flypaper Effect Revisited: Intergovernmental Grants and Local Governance. *International Journal of Public Administration*, v. 27, n. 8–9, p. 577–596, 27 jul. 2004. Disponível em: <<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1081/PAD-120030256>>. Acesso em: 19 mar. 2022.
- BAIÃO, Alexandre Lima; CUNHA, Armando Santos Moreira Da; SOUZA, Flavio Sergio Rezende Nunes De. Papel das transferências intergovernamentais na equalização fiscal dos municípios brasileiros. *Revista do Serviço Público*, v. 68, n. 3, p. 583–610, 29 set. 2017. Disponível em: <<https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/1406>>. Acesso em: 5 mar. 2022.
- BRASIL, Secretaria do Tesouro Nacional. *O que você precisa saber das transferências fiscais da União: Fundo de Participação dos Municípios*. Brasília: STN, 2018. Disponível em: <https://sisweb.tesouro.gov.br/apex/f?p=2501:9:::9:P9_ID_PUBLICACAO_ANEXO:6370>. Acesso em: 13 abr. 2022.
- BRASIL, Secretaria do Tesouro Nacional. *O que você precisa saber sobre as transferências fiscais da União: Princípios Básicos*. Brasília: STN, 2016. Disponível em: <http://www.tesouro.fazenda.gov.br/documents/10180/329483/pge_cartilha_principios_basicos.pdf>. Acesso em: 14 abr. 2022.
- BUCHANAN, James M; PURPOSE, Specific. Online Library of Liberty. *Choice Reviews Online*, v. 52, n. 11, p. 52-5644-52-5644, 1 jul. 2015. Disponível em: <<http://choicereviews.org/review/10.5860/CHOICE.190788>>. Acesso em: 4 abr. 2022.
- CASTRO, Marcelo; MATTOS, Enlinson. Measuring Fiscal Spillovers in Brazilian Municipalities. *Public Finance Review*, Discontinuity Rule RDD regression, v. 49, n. 2, p. 221–261, 7 mar. 2021. Disponível em: <<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1091142121993522>>. Acesso em: 19 mar. 2022.
- COSSIO, Fernando Andrés Blanco. *Ensaio Sobre Federalismo Fiscal no Brasil*. 2002. PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO, Rio de Janeiro, Brazil, 2002. Disponível em: <http://www.maxwell.vrac.puc-rio.br/Busca_etds.php?strSecao=resultado&nrSeq=3712@1>. Acesso em: 8 mar. 2022.
- COSSIO, Fernando Andrés Blanco; CARVALHO, Leonardo Mello De. Os efeitos expansivos das transferências intergovernamentais e transbordamentos espaciais das despesas públicas: evidências para os municípios brasileiros--1996. *Pesquisa e Planejamento Econômico*, cross section e painel, v. 31, n. 1, p. 31, 2001. Disponível em: <<http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/5064>>. Acesso em: 19 mar. 2022.
- COURANT, Paul; GRAMLICH, E.M.; RUBINFELD, Daniel. The Stimulative Effects of Intergovernmental Grants : Or Why Money Sticks Where It Hits. *The Urban Institute*, p. 5-

21. Fiscal Federalism and Grants-in-Aid, 1979. Disponível em: <https://www.researchgate.net/publication/248022084_The_Stimulative_Effects_of_Intergovernmental_Grants_Or_Why_Money_Sticks_Where_It_Hits>. Acesso em: 3 abr. 2022.

CRUZ, Tassia; SILVA, Talita. Minimum Spending in Education and the Flypaper Effect. *Economics of Education Review*, dados em painel, v. 77, p. 102012, 1 ago. 2020. Disponível em: <<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0272775719304042>>. Acesso em: 19 mar. 2022.

DINIZ, Josedilton Alves; DE LIMA, Rômulo Henriques; MARTINS, Vinícius Gomes. O Efeito Flypaper no Financiamento da Educação Fundamental dos Municípios Paraibanos. *Administração Pública e Gestão Social*, dados em painel, v. 1, n. 2, p. 95–104, 27 abr. 2017. Disponível em: <<https://periodicos.ufv.br/ojs/apgs/article/view/5041>>. Acesso em: 19 mar. 2022.

FÁVERO, Luiz Paulo. *Métodos Quantitativos com Stata*. São Paulo: Grupo GEN, 2013. Disponível em: <<https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788595155619/>>. Acesso em: 12 apr 2022>. Acesso em: 26 fev. 2022.

FERREIRA, Lucas Oliveira Gomes. *Constitutional Tax Transfers in Brazilian Municipalities: the fiscal illusion and the flypaper effect*. 2021. 96 f., il f. Universidade de Brasília, 2021. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/42292>>. Acesso em: 3 fev. 2022.

FERREIRA, Lucas Oliveira Gomes; SERRANO, André Luiz Marques; REVELLI, Federico. Effects Of Federal Constitutional Grants In Brazilian Municipalities. *Review of Urban & Regional Development Studies*, dados em painel, v. 31, n. 3, p. 203–233, 7 nov. 2019. Disponível em: <<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/rurd.12103>>. Acesso em: 15 mar. 2022.

FREITAS, Thiago de Araújo *et al.* Uma análise do efeito flypaper e ilusão fiscal para os municípios do nordeste brasileiro. *Revista Brasileira de Economia de Empresas*, dados em painel, v. 19, n. 1, p. 47–60, 2019. Disponível em: <<https://portalrevistas.ucb.br/index.php/rbee/article/view/8798>>. Acesso em: 16 mar. 2022.

GADELHA, S. R. D. B. *et al.* Austeridade da política fiscal, sustentabilidade da dívida pública e efeito flypaper: Evidências para os governos subnacionais usando econometria de dados em painel. *Economics and Politics Research Group*, dados em painel, v. 4891, p. 1–49, 2017. Disponível em: <<https://econpolrg.files.wordpress.com/2017/08/artigo-sustentabilidade-e-austeridade-fiscal-com-identificacca7acc83o.pdf>>. Acesso em: 14 mar. 2022.

GONÇALVES, André Luis. Os Efeitos da Transferências Fiscais Sobre as Despesas Públicas e Arrecadação Tributária dos Municípios Brasileiros. *Revista de Desenvolvimento Econômico*, dados em painel, v. XV(28), p. 17–27, 2013. Disponível em: <<https://revistas.unifacs.br/index.php/rde/article/view/2606>>. Acesso em: 3 fev. 2022.

GROSSMAN, Philip Johnson. Fiscal decentralization and government size: An extension. *Public Choice*, v. 62, n. 1, p. 63–69, jul. 1989. Disponível em: <<http://link.springer.com/10.1007/BF00168014>>. Acesso em: 27 mar. 2022.

GUEDES, Kelly Pereira; GASPARINI, Carlos Eduardo. Descentralização fiscal e tamanho do governo no Brasil. *Economia Aplicada*, dados em painel, p. 303–323, 2007. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/S1413-80502007000200007>>. Acesso em: 18 mar. 2022.

GUJARATI, Damodar N; PORTER, Dawn C. *Econometria Básica*. 5. ed. Porto Alegre: Grupo A, 2011. Disponível em: <<https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788580550511/>>. Acesso em: 1 mar. 2022.

HINES, James R; THALER, Richard H. Anomalies: The Flypaper Effect. *Journal of Economic Perspectives*, v. 9, n. 4, p. 217–226, 1 nov. 1995. Disponível em: <<https://pubs.aeaweb.org/doi/10.1257/jep.9.4.217>>. Acesso em: 3 fev. 2022.

KNIGHT, Brian. Endogenous Federal Grants and Crowd-out of State Government Spending: Theory and Evidence from the Federal Highway Aid Program. *American Economic Review*, v. 92, n. 1, p. 71–92, 1 fev. 2002. Disponível em: <<https://pubs.aeaweb.org/doi/10.1257/000282802760015612>>. Acesso em: 28 mar. 2022.

LIMA, Diana Vaz De. *Orçamento, Contabilidade e Gestão no Setor Público*. São Paulo: Grupo GEN, 2018. Disponível em: <<https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788597018400/>>. Acesso em: 22 apr 2022.>. Acesso em: 26 jan. 2022.

LINHARES, F. C.; SIMONASSI, A. G.; NOJOSA, G. M. A dinâmica do equilíbrio financeiro municipal e a Lei de Responsabilidade Fiscal. *Economia*, dados em painel, v. 13, n. 3, p. 735–758, 2012. Disponível em: <https://anpec.org.br/revista/vol13/vol13n3bp735_758.pdf>. Acesso em: 13 fev. 2022.

LITSCHIG, Stephan; MORRISON, Kevin. The Impact of Intergovernmental Transfers on Education Outcomes and Poverty Reduction. *American Economic Journal: Applied Economics*, dados em painel, v. 5, n. 4, p. 206–240, 1 out. 2013. Disponível em: <<https://pubs.aeaweb.org/doi/10.1257/app.5.4.206>>. Acesso em: 13 fev. 2022.

MATTOS, Enlison; CARDIM, Rafael; POLITI, Ricardo. Grants and marginal cost of public funding: Empirical evidence for local governments in Brazil. *Revista Brasileira de Economia*, dados em painel, v. 72, n. 4, p. 479–496, 2018. Disponível em: <<http://www.gnresearch.org/doi/10.5935/0034-7140.20180023>>. Acesso em: 15 mar. 2022.

MATTOS, Enlison; ROCHA, Fabiana; ARVATE, Paulo. Flypaper Effect Revisited: Evidence for Tax Collection. *Estudios Económicos*, cross section, v. 41, n. 2, p. 239–267, 2011. Disponível em: <<https://www.scielo.br/j/ee/a/VYqSZcQbNhnD7N8MZC36gXq/?lang=en>>. Acesso em: 15 mar. 2022.

MENDES, M. J.; ROCHA, Fabiana Fontes. Transferências intergovernamentais e captura de recursos públicos nos municípios brasileiros. *Finanças Públicas. Brasília: Editora Universidade de Brasília*, v. 8, p. 533–572, 2004.

MENDES, Marcos J. *Descentralização fiscal baseada em transferências e captura de recursos públicos nos municípios brasileiros*. 2002. 941–945 f. Universidade de São Paulo, 2002. Disponível em: <<https://www2.senado.leg.br/bdsf/handle/id/95141>>. Acesso em: 6 mar. 2022.

NASCIMENTO, Jean dos Santos. *Efeitos das transferências financeiras sobre os gastos e a arrecadação dos municípios brasileiros*. 2010. Universidade de Viçosa, 2010. Disponível em: <<https://www.locus.ufv.br/handle/123456789/130>>. Acesso em: 19 mar. 2022.

OATES, Wallace E. Lump-sum intergovernmental grants have price effects, in “Fiscal

federalism and grants-in-aid”(Mieszkowski, P. and Oakland, WH, Eds.). *Coupe Papers on Public Economics, Urban Institute, Washington DC, 1979.*

PANSANI, Daniel Azevedo. *Cálculo de índice de ilusão fiscal a partir de evidências do efeito flypaper e da ilusão causada pela complexidade da estrutura tributária de estados e municípios.* 2018. 143 f., il f. Universidade de Brasília, 2018. Disponível em: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/32417>>. Acesso em: 21 mar. 2022.

PANSANI, Daniel Azevedo; SERRANO, André Luiz Marques; FERREIRA, Lucas Oliveira Gomes. Análise de Evidências e Causas do Efeito Flypaper e da Ilusão Fiscal nos Estados e Municípios Brasileiros. *Administração Pública e Gestão Social*, dados em painel, 10 jun. 2020. Disponível em: <<https://periodicos.ufv.br/apgs/article/view/8169>>. Acesso em: 3 fev. 2022.

PARMAGNANI, Fernando João Alexandre; ROCHA, Fabiana Fontes. *Evaluating the impact of SUS transfers on municipalities' health expenditures expenditures.* *Working Papers*, revised 15 Jan 2014. [S.l: s.n.], 2013. Disponível em: <<https://ideas.repec.org/p/spa/wpaper/2013wpecon23.html>>. Acesso em: 10 mar. 2022.

REZENDE, Fernando. *Federalismo Fiscal no Brasil.* *Revista de Economia Política.* [S.l: s.n.], 1995

ROEMER, John E.; SILVESTRE, Joaquim. The “Flypaper Effect” Is Not an Anomaly. *Journal of Public Economic Theory*, v. 4, n. 1, p. 1–17, jan. 2002. Disponível em: <<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-9779.00085>>. Acesso em: 11 mar. 2022.

SAKURAI, Sergio Naruhiko. Efeitos assimétricos das Transferências Governamentais sobre os gastos públicos locais: evidências em painel para os municípios brasileiros. *Pesquisa e Planejamento Econômico*, dados em painel, v. 43, n. 2, p. 309–332, 2013. Disponível em: <<http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/4873>>. Acesso em: 18 fev. 2022.

SALOMÃO NETO, B. A. Problemas fiscais, efeito Flypaper e hipótese do Leviatã em Uberlândia: diagnóstico e proposição de soluções. *Revista de Desenvolvimento e Políticas Públicas*, sei la, v. 4(1), p. 21–39, 2020. Disponível em: <<https://redepp.ufv.br/REDEPP/article/view/83>>.

SCHETTINI, Bernardo P. Análises da dinâmica orçamentária dos municípios brasileiros: uma aplicação da metodologia VAR com dados empilhados. *Economia Aplicada*, dados em painel, v. 16, n. 2, p. 291–310, jun. 2012. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-80502012000200004&lng=pt&nrm=iso&tlng=en>. Acesso em: 19 mar. 2022.

SEVERO FILHO, F. A. A. *Análise do flypaper effect e sua variabilidade nos municípios cearenses.* 2012. Universidade Federal do Ceará, 2012. Disponível em: <<http://www.repositorio.ufc.br/handle/riufc/6349>>. Acesso em: 10 mar. 2022.

SHAH, A. The new fiscal federalism in Brazil. *World Bank Discussion Papers*, v. 124, 1991. Disponível em: <https://www.researchgate.net/publication/268521914_The_New_Fiscal_Federalism_in_Brazil_World_Bank_Discussion_Papers_124>. Acesso em: 24 mar. 2022.

VEGH, C. A.; VULETIN, G. *Unsticking the flypaper effect using distortionary taxation.* *Económica.* [S.l: s.n.], 25 fev. 2016. Disponível em: <<http://www.nber.org/papers/w22304>>.

Acesso em: 16 fev. 2022.

WYCKOFF, Paul Gary. The elusive flypaper effect. *Journal of Urban Economics*, v. 30, n. 3, p. 310–328, nov. 1991. Disponível em: <<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/0094119091900529>>. Acesso em: 3 fev. 2022.

**APÊNDICE A – MUICÍPIOS QUE NÃO APRESENTARAM VALORES DA
DESPEZA CORRENTE EM PELO MENOS 1 ANO (PAINEL
DESBALANCEADO)**

| n | IBGE | Mun. | UF | n | IBGE | Mun. | UF |
|----------|-------------|------------------------------|-----------|----------|-------------|-------------------|-----------|
| 1 | 1100023 | Ariquemes | RO | 862 | 2911907 | Iaçu | BA |
| 2 | 1100098 | Espigão D'Oeste | RO | 863 | 2912004 | Ibiassucê | BA |
| 3 | 1100148 | Nova Brasilândia D'Oeste | RO | 864 | 2912103 | Ibicaraí | BA |
| 4 | 1100155 | Ouro Preto do Oeste | RO | 865 | 2912608 | Ibiquera | BA |
| 5 | 1100254 | Presidente Médici | RO | 866 | 2912707 | Ibirapitanga | BA |
| 6 | 1100346 | Alvorada D'Oeste | RO | 867 | 2912905 | Ibirataia | BA |
| 7 | 1100924 | Chupinguaia | RO | 868 | 2913101 | Ibititá | BA |
| 8 | 1101005 | Governador Jorge Teixeira | RO | 869 | 2913200 | Ibotirama | BA |
| 9 | 1101203 | Ministro Andreazza | RO | 870 | 2913408 | Igaporã | BA |
| 10 | 1101302 | Mirante da Serra | RO | 871 | 2913457 | Igrapiúna | BA |
| 11 | 1101435 | Nova União | RO | 872 | 2913606 | Ilhéus | BA |
| 12 | 1101450 | Parecis | RO | 873 | 2914109 | Ipupiara | BA |
| 13 | 1200013 | Acrelândia | AC | 874 | 2914406 | Iraquara | BA |
| 14 | 1200138 | Bujari | AC | 875 | 2914505 | Irará | BA |
| 15 | 1200252 | Epitaciolândia | AC | 876 | 2914653 | Itabela | BA |
| 16 | 1200302 | Feijó | AC | 877 | 2914901 | Itacaré | BA |
| 17 | 1200385 | Plácido de Castro | AC | 878 | 2915007 | Itaeté | BA |
| 18 | 1200393 | Porto Walter | AC | 879 | 2915106 | Itagi | BA |
| 19 | 1200427 | Rodrigues Alves | AC | 880 | 2915304 | Itagimirim | BA |
| 20 | 1200435 | Santa Rosa do Purus | AC | 881 | 2915353 | Itaguaçu da Bahia | BA |
| 21 | 1200450 | Senador Guimard | AC | 882 | 2915502 | Itajuípe | BA |
| 22 | 1300029 | Alvarães | AM | 883 | 2915601 | Itamaraju | BA |
| 23 | 1300060 | Amaturá | AM | 884 | 2915809 | Itambé | BA |
| 24 | 1300201 | Atalaia do Norte | AM | 885 | 2915908 | Itanagra | BA |
| 25 | 1300409 | Barcelos | AM | 886 | 2916203 | Itapé | BA |
| 26 | 1300607 | Benjamin Constant | AM | 887 | 2916302 | Itapebi | BA |
| 27 | 1300680 | Boa Vista do Ramos | AM | 888 | 2916401 | Itapetinga | BA |
| 28 | 1300706 | Boca do Acre | AM | 889 | 2916609 | Itapitanga | BA |
| 29 | 1300805 | Borba | AM | 890 | 2916708 | Itaquara | BA |
| 30 | 1300839 | Caapiranga | AM | 891 | 2916807 | Itarantim | BA |
| 31 | 1300904 | Canutama | AM | 892 | 2917102 | Itororó | BA |
| 32 | 1301100 | Careiro | AM | 893 | 2917706 | Jaguarari | BA |
| 33 | 1301159 | Careiro da Várzea | AM | 894 | 2917805 | Jaguaripe | BA |
| 34 | 1301308 | Codajás | AM | 895 | 2917904 | Jandaíra | BA |
| 35 | 1301407 | Eirunepé | AM | 896 | 2918407 | Juazeiro | BA |
| 36 | 1301902 | Itacoatiara | AM | 897 | 2918456 | Jucuruçu | BA |
| 37 | 1301951 | Itamarati | AM | 898 | 2918506 | Jussara | BA |
| 38 | 1302009 | Itapiranga | AM | 899 | 2918555 | Jussari | BA |
| 39 | 1302108 | Japurá | AM | 900 | 2919058 | Lajedo do Tabocal | BA |

| | | | | | | | |
|----|---------|---------------------------|----|-----|---------|--------------------------|----|
| 40 | 1302306 | Jutaí | AM | 901 | 2919108 | Lamarão | BA |
| 41 | 1302405 | Lábrea | AM | 902 | 2919306 | Lençóis | BA |
| 42 | 1302553 | Manaquiri | AM | 903 | 2919553 | Luís Eduardo Magalhães | BA |
| 43 | 1302801 | Maraã | AM | 904 | 2919702 | Macarani | BA |
| 44 | 1303007 | Nhamundá | AM | 905 | 2919900 | Macururé | BA |
| 45 | 1303205 | Novo Airão | AM | 906 | 2919959 | Maetinga | BA |
| 46 | 1303304 | Novo Aripuanã | AM | 907 | 2920304 | Malhada de Pedras | BA |
| 47 | 1303403 | Parintins | AM | 908 | 2920502 | Maracás | BA |
| 48 | 1303502 | Pauini | AM | 909 | 2920700 | Maraú | BA |
| 49 | 1303601 | Santa Isabel do Rio Negro | AM | 910 | 2920809 | Marcionílio Souza | BA |
| 50 | 1303700 | Santo Antônio do Içá | AM | 911 | 2921203 | Miguel Calmon | BA |
| 51 | 1303809 | São Gabriel da Cachoeira | AM | 912 | 2921450 | Mirante | BA |
| 52 | 1303908 | São Paulo de Olivença | AM | 913 | 2921609 | Morpará | BA |
| 53 | 1303957 | São Sebastião do Uatumã | AM | 914 | 2921708 | Morro do Chapéu | BA |
| 54 | 1304005 | Silves | AM | 915 | 2922003 | Mucuri | BA |
| 55 | 1304062 | Tabatinga | AM | 916 | 2922201 | Muniz Ferreira | BA |
| 56 | 1304104 | Tapauá | AM | 917 | 2922300 | Muritiba | BA |
| 57 | 1304203 | Tefé | AM | 918 | 2922755 | Nova Ibiá | BA |
| 58 | 1304237 | Tonantins | AM | 919 | 2922805 | Nova Itarana | BA |
| 59 | 1304260 | Uarini | AM | 920 | 2923050 | Novo Triunfo | BA |
| 60 | 1304302 | Urucará | AM | 921 | 2923209 | Oliveira dos Brejinhos | BA |
| 61 | 1400027 | Amajari | RR | 922 | 2923308 | Ouriçangas | BA |
| 62 | 1400050 | Alto Alegre | RR | 923 | 2923357 | Ourolândia | BA |
| 63 | 1400175 | Cantá | RR | 924 | 2923407 | Palmas de Monte Alto | BA |
| 64 | 1400209 | Caracaraí | RR | 925 | 2923506 | Palmeiras | BA |
| 65 | 1400282 | Iracema | RR | 926 | 2923704 | Paratinga | BA |
| 66 | 1400407 | Normandia | RR | 927 | 2924108 | Pedrao | BA |
| 67 | 1400456 | Pacaraima | RR | 928 | 2924207 | Pedro Alexandre | BA |
| 68 | 1400472 | Rorainópolis | RR | 929 | 2924603 | Pindobaçu | BA |
| 69 | 1400605 | São Luiz | RR | 930 | 2924702 | Piripá | BA |
| 70 | 1400704 | Uiramutã | RR | 931 | 2924900 | Planaltino | BA |
| 71 | 1500107 | Abaetetuba | PA | 932 | 2925006 | Planalto | BA |
| 72 | 1500131 | Abel Figueiredo | PA | 933 | 2925105 | Poções | BA |
| 73 | 1500206 | Acará | PA | 934 | 2925709 | Presidente Jânio Quadros | BA |
| 74 | 1500305 | Afuá | PA | 935 | 2925808 | Queimadas | BA |
| 75 | 1500503 | Almeirim | PA | 936 | 2926202 | Riachão das Neves | BA |
| 76 | 1500602 | Altamira | PA | 937 | 2926806 | Rio do Antônio | BA |
| 77 | 1500701 | Anajás | PA | 938 | 2927200 | Ruy Barbosa | BA |
| 78 | 1500958 | Aurora do Pará | PA | 939 | 2927309 | Salinas da Margarida | BA |
| 79 | 1501006 | Aveiro | PA | 940 | 2927606 | Santa Brígida | BA |
| 80 | 1501105 | Bagre | PA | 941 | 2927705 | Santa Cruz Cabralia | BA |
| 81 | 1501204 | Baião | PA | 942 | 2927903 | Santa Inês | BA |
| 82 | 1501303 | Barcarena | PA | 943 | 2928059 | Santa Luzia | BA |
| 83 | 1501451 | Belterra | PA | 944 | 2928505 | Santa Teresinha | BA |
| 84 | 1501600 | Bonito | PA | 945 | 2929008 | São Félix | BA |

| | | | | | | | |
|-----|---------|--------------------------|----|-----|---------|------------------------|----|
| 85 | 1501725 | Brasil Novo | PA | 946 | 2929206 | São Francisco do Conde | BA |
| 86 | 1501758 | Brejo Grande do Araguaia | PA | 947 | 2929354 | São José da Vitória | BA |
| 87 | 1501808 | Breves | PA | 948 | 2929370 | São José do Jacuípe | BA |
| 88 | 1501907 | Bujaru | PA | 949 | 2929602 | Sapeaçu | BA |
| 89 | 1501956 | Cachoeira do Piriá | PA | 950 | 2929750 | Saubara | BA |
| 90 | 1502004 | Cachoeira do Arari | PA | 951 | 2929909 | Seabra | BA |
| 91 | 1502103 | Cametá | PA | 952 | 2930006 | Sebastião Laranjeiras | BA |
| 92 | 1502152 | Canaã dos Carajás | PA | 953 | 2930204 | Sento Sé | BA |
| 93 | 1502202 | Capanema | PA | 954 | 2930303 | Serra Dourada | BA |
| 94 | 1502301 | Capitão Poço | PA | 955 | 2930402 | Serra Preta | BA |
| 95 | 1502400 | Castanhal | PA | 956 | 2930600 | Serrolândia | BA |
| 96 | 1502509 | Chaves | PA | 957 | 2930766 | Sítio do Quinto | BA |
| 97 | 1502608 | Colares | PA | 958 | 2930774 | Sobradinho | BA |
| 98 | 1502756 | Concórdia do Pará | PA | 959 | 2930808 | Souto Soares | BA |
| 99 | 1502764 | Cumarú do Norte | PA | 960 | 2931301 | Tapiramutá | BA |
| 100 | 1502772 | Curionópolis | PA | 961 | 2931400 | Teodoro Sampaio | BA |
| 101 | 1502806 | Currálinho | PA | 962 | 2932002 | Uauá | BA |
| 102 | 1502905 | Curuçá | PA | 963 | 2932101 | Ubaíra | BA |
| 103 | 1502954 | Eldorado dos Carajás | PA | 964 | 2932309 | Ubatã | BA |
| 104 | 1503002 | Faro | PA | 965 | 2932705 | Uruçuca | BA |
| 105 | 1503077 | Garrafão do Norte | PA | 966 | 2933059 | Várzea da Roça | BA |
| 106 | 1503093 | Goianésia do Pará | PA | 967 | 2933158 | Várzea Nova | BA |
| 107 | 1503101 | Gurupá | PA | 968 | 2933406 | Wagner | BA |
| 108 | 1503309 | Igarapé-Miri | PA | 969 | 2933505 | Wenceslau Guimarães | BA |
| 109 | 1503408 | Inhangapi | PA | 970 | 3100302 | Abre Campo | MG |
| 110 | 1503457 | Ipixuna do Pará | PA | 971 | 3100807 | Aguanil | MG |
| 111 | 1503507 | Irituia | PA | 972 | 3100906 | Águas Formosas | MG |
| 112 | 1503606 | Itaituba | PA | 973 | 3101003 | Águas Vermelhas | MG |
| 113 | 1503705 | Itupiranga | PA | 974 | 3101706 | Almenara | MG |
| 114 | 1503754 | Jacareacanga | PA | 975 | 3101805 | Alpercata | MG |
| 115 | 1503804 | Jacundá | PA | 976 | 3102100 | Alto Rio Doce | MG |
| 116 | 1503903 | Juruti | PA | 977 | 3102902 | Antônio Carlos | MG |
| 117 | 1504109 | Magalhães Barata | PA | 978 | 3103306 | Aracitaba | MG |
| 118 | 1504307 | Maracanã | PA | 979 | 3103504 | Araguari | MG |
| 119 | 1504406 | Marapanim | PA | 980 | 3103603 | Arantina | MG |
| 120 | 1504422 | Marituba | PA | 981 | 3104700 | Ataléia | MG |
| 121 | 1504455 | Medicilândia | PA | 982 | 3105202 | Bandeira | MG |
| 122 | 1504505 | Melgaço | PA | 983 | 3105301 | Bandeira do Sul | MG |
| 123 | 1504604 | Mocajuba | PA | 984 | 3105509 | Barão de Monte Alto | MG |
| 124 | 1504752 | Mojú dos Campos | PA | 985 | 3105707 | Barra Longa | MG |
| 125 | 1504802 | Monte Alegre | PA | 986 | 3106101 | Belmiro Braga | MG |
| 126 | 1504901 | Muaná | PA | 987 | 3106309 | Belo Oriente | MG |
| 127 | 1504950 | Nova Esperança do Piriá | PA | 988 | 3106507 | Berilo | MG |
| 128 | 1504976 | Nova Ipixuna | PA | 989 | 3106606 | Bertópolis | MG |
| 129 | 1505007 | Nova Timboteua | PA | 990 | 3107703 | Bom Jesus do Amparo | MG |

| | | | | | | | |
|-----|---------|----------------------------|----|------|---------|------------------------|----|
| 130 | 1505106 | Óbidos | PA | 991 | 3108305 | Borda da Mata | MG |
| 131 | 1505205 | Oeiras do Pará | PA | 992 | 3108404 | Botelhos | MG |
| 132 | 1505494 | Palestina do Pará | PA | 993 | 3108602 | Brasília de Minas | MG |
| 133 | 1505635 | Piçarra | PA | 994 | 3108701 | Brás Pires | MG |
| 134 | 1505650 | Placas | PA | 995 | 3108909 | Brasópolis | MG |
| 135 | 1505700 | Ponta de Pedras | PA | 996 | 3109808 | Cachoeira Dourada | MG |
| 136 | 1505809 | Portel | PA | 997 | 3110202 | Cajuri | MG |
| 137 | 1505908 | Porto de Moz | PA | 998 | 3110707 | Cambuquira | MG |
| 138 | 1506005 | Prainha | PA | 999 | 3111002 | Campestre | MG |
| 139 | 1506104 | Primavera | PA | 1000 | 3112653 | Capitão Andrade | MG |
| 140 | 1506112 | Quatipuru | PA | 1001 | 3112703 | Capitão Enéas | MG |
| 141 | 1506138 | Redenção | PA | 1002 | 3112901 | Caputira | MG |
| 142 | 1506195 | Rurópolis | PA | 1003 | 3114105 | Carmo de Minas | MG |
| 143 | 1506203 | Salinópolis | PA | 1004 | 3114204 | Carmo do Cajuru | MG |
| 144 | 1506302 | Salvaterra | PA | 1005 | 3114907 | Casa Grande | MG |
| 145 | 1506351 | Santa Bárbara do Pará | PA | 1006 | 3115003 | Cascalho Rico | MG |
| 146 | 1506500 | Santa Isabel do Pará | PA | 1007 | 3115706 | Central de Minas | MG |
| 147 | 1506559 | Santa Luzia do Pará | PA | 1008 | 3116001 | Chalé | MG |
| 148 | 1506609 | Santa Maria do Pará | PA | 1009 | 3116100 | Chapada do Norte | MG |
| 149 | 1506906 | Santarém Novo | PA | 1010 | 3116308 | Cipotânea | MG |
| 150 | 1507003 | Santo Antônio do Tauá | PA | 1011 | 3118106 | Congonhas do Norte | MG |
| 151 | 1507102 | São Caetano de Odivelas | PA | 1012 | 3119401 | Coronel Fabriciano | MG |
| 152 | 1507151 | São Domingos do Araguaia | PA | 1013 | 3119500 | Coronel Murta | MG |
| 153 | 1507201 | São Domingos do Capim | PA | 1014 | 3119609 | Coronel Pacheco | MG |
| 154 | 1507409 | São Francisco do Pará | PA | 1015 | 3119906 | Córrego do Bom Jesus | MG |
| 155 | 1507458 | São Geraldo do Araguaia | PA | 1016 | 3120003 | Córrego Novo | MG |
| 156 | 1507466 | São João da Ponta | PA | 1017 | 3120151 | Crisólita | MG |
| 157 | 1507474 | São João de Pirabas | PA | 1018 | 3120607 | Crucilândia | MG |
| 158 | 1507508 | São João do Araguaia | PA | 1019 | 3120805 | Cruzília | MG |
| 159 | 1507607 | São Miguel do Guamá | PA | 1020 | 3121001 | Datas | MG |
| 160 | 1507706 | São Sebastião da Boa Vista | PA | 1021 | 3121209 | Delfinópolis | MG |
| 161 | 1507755 | Sapucaia | PA | 1022 | 3121308 | Descoberto | MG |
| 162 | 1507805 | Senador José Porfírio | PA | 1023 | 3121506 | Desterro do Melo | MG |
| 163 | 1507953 | Tailândia | PA | 1024 | 3121605 | Diamantina | MG |
| 164 | 1507961 | Terra Alta | PA | 1025 | 3121704 | Diogo de Vasconcelos | MG |
| 165 | 1508035 | Tracuateua | PA | 1026 | 3122108 | Divino das Laranjeiras | MG |
| 166 | 1508050 | Trairão | PA | 1027 | 3123007 | Dores de Campos | MG |
| 167 | 1508209 | Vigia | PA | 1028 | 3123601 | Elói Mendes | MG |
| 168 | 1508308 | Viseu | PA | 1029 | 3125002 | Ewbank da Câmara | MG |
| 169 | 1508357 | Vitória do Xingu | PA | 1030 | 3125200 | Fama | MG |
| 170 | 1508407 | Xinguara | PA | 1031 | 3126307 | Fortaleza de Minas | MG |
| 171 | 1600105 | Amapá | AP | 1032 | 3126505 | Francisco Badaró | MG |
| 172 | 1600154 | Pedra Branca do Amapari | AP | 1033 | 3126752 | Franciscópolis | MG |
| 173 | 1600204 | Calçoene | AP | 1034 | 3126901 | Frei Inocência | MG |

| | | | | | | | |
|-----|---------|--------------------------|----|------|---------|-----------------------|----|
| 174 | 1600212 | Cutias | AP | 1035 | 3127057 | Fronteira dos Vales | MG |
| 175 | 1600253 | Itaubal | AP | 1036 | 3127305 | Galiléia | MG |
| 176 | 1600279 | Laranjal do Jari | AP | 1037 | 3127354 | Glaucilândia | MG |
| 177 | 1600402 | Mazagão | AP | 1038 | 3127503 | Gonzaga | MG |
| 178 | 1600501 | Oiapoque | AP | 1039 | 3128006 | Guanhães | MG |
| 179 | 1600550 | Pracuúba | AP | 1040 | 3128204 | Guaraciaba | MG |
| 180 | 1600600 | Santana | AP | 1041 | 3128402 | Guarani | MG |
| 181 | 1600709 | Tartarugalzinho | AP | 1042 | 3128907 | Guimarânia | MG |
| 182 | 1600808 | Vitória do Jari | AP | 1043 | 3129103 | Gurinhata | MG |
| 183 | 1700400 | Almas | TO | 1044 | 3129202 | Heliodora | MG |
| 184 | 1701101 | Aparecida do Rio Negro | TO | 1045 | 3129400 | Ibertioga | MG |
| 185 | 1701309 | Aragominas | TO | 1046 | 3129608 | Ibiaí | MG |
| 186 | 1702000 | Araguaçu | TO | 1047 | 3130309 | Iguatama | MG |
| 187 | 1702109 | Araguaína | TO | 1048 | 3130408 | Ijaci | MG |
| 188 | 1702158 | Araguanã | TO | 1049 | 3131406 | Ipiaçu | MG |
| 189 | 1702208 | Araguatins | TO | 1050 | 3132008 | Itacambira | MG |
| 190 | 1702307 | Arapoema | TO | 1051 | 3132206 | Itaguara | MG |
| 191 | 1702406 | Arraias | TO | 1052 | 3132404 | Itajubá | MG |
| 192 | 1702554 | Augustinópolis | TO | 1053 | 3132701 | Itambacuri | MG |
| 193 | 1702703 | Aurora do Tocantins | TO | 1054 | 3132800 | Itambé do Mato Dentro | MG |
| 194 | 1702901 | Axixá do Tocantins | TO | 1055 | 3133600 | Itapeva | MG |
| 195 | 1703008 | Babaçulândia | TO | 1056 | 3133907 | Itaverava | MG |
| 196 | 1703073 | Barra do Ouro | TO | 1057 | 3134004 | Itinga | MG |
| 197 | 1703305 | Bom Jesus do Tocantins | TO | 1058 | 3134301 | Itumirim | MG |
| 198 | 1703800 | Buriti do Tocantins | TO | 1059 | 3134400 | Iturama | MG |
| 199 | 1703826 | Cachoeirinha | TO | 1060 | 3134806 | Jacuí | MG |
| 200 | 1703883 | Carmolândia | TO | 1061 | 3135100 | Janaúba | MG |
| 201 | 1703891 | Carrasco Bonito | TO | 1062 | 3135456 | Jenipapo de Minas | MG |
| 202 | 1704600 | Chapada de Areia | TO | 1063 | 3135605 | Jequitaí | MG |
| 203 | 1705557 | Combinado | TO | 1064 | 3136504 | Jordânia | MG |
| 204 | 1705607 | Conceição do Tocantins | TO | 1065 | 3136652 | Juatuba | MG |
| 205 | 1706100 | Cristalândia | TO | 1066 | 3137536 | Lagoa Grande | MG |
| 206 | 1706506 | Darcinópolis | TO | 1067 | 3138005 | Laranjal | MG |
| 207 | 1707108 | Divinópolis do Tocantins | TO | 1068 | 3138625 | Limeira do Oeste | MG |
| 208 | 1707405 | Esperantina | TO | 1069 | 3138674 | Luisburgo | MG |
| 209 | 1707652 | Figueirópolis | TO | 1070 | 3138906 | Machacalis | MG |
| 210 | 1707702 | Filadélfia | TO | 1071 | 3139201 | Malacacheta | MG |
| 211 | 1709005 | Goiatins | TO | 1072 | 3139508 | Manhumirim | MG |
| 212 | 1709807 | Ipueiras | TO | 1073 | 3139805 | Mar de Espanha | MG |
| 213 | 1710706 | Itaguatins | TO | 1074 | 3140100 | Marilac | MG |
| 214 | 1711100 | Itaporã do Tocantins | TO | 1075 | 3140530 | Martins Soares | MG |
| 215 | 1711803 | Juarina | TO | 1076 | 3140852 | Matias Cardoso | MG |
| 216 | 1711902 | Lagoa da Confusão | TO | 1077 | 3140902 | Matipó | MG |
| 217 | 1711951 | Lagoa do Tocantins | TO | 1078 | 3141504 | Mendes Pimentel | MG |
| 218 | 1712009 | Lajeado | TO | 1079 | 3141702 | Mesquita | MG |
| 219 | 1712157 | Lavandeira | TO | 1080 | 3141900 | Minduri | MG |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------------------------------|----|------|---------|----------------------|----|
| 220 | 1712405 | Lizarda | TO | 1081 | 3142205 | Mirafá | MG |
| 221 | 1712801 | Maurilândia do Tocantins | TO | 1082 | 3142304 | Moeda | MG |
| 222 | 1713304 | Miranorte | TO | 1083 | 3142601 | Monsenhor Paulo | MG |
| 223 | 1713601 | Monte do Carmo | TO | 1084 | 3143005 | Monte Belo | MG |
| 224 | 1713809 | Palmeiras do Tocantins | TO | 1085 | 3143153 | Monte Formoso | MG |
| 225 | 1713957 | Muricilândia | TO | 1086 | 3143708 | Morro do Pilar | MG |
| 226 | 1715101 | Novo Acordo | TO | 1087 | 3144102 | Muzambinho | MG |
| 227 | 1715150 | Novo Alegre | TO | 1088 | 3144201 | Nacip Raydan | MG |
| 228 | 1715259 | Novo Jardim | TO | 1089 | 3144300 | Nanuque | MG |
| 229 | 1715507 | Oliveira de Fátima | TO | 1090 | 3144409 | Natércia | MG |
| 230 | 1716505 | Pedro Afonso | TO | 1091 | 3144508 | Nazareno | MG |
| 231 | 1716703 | Colméia | TO | 1092 | 3144672 | Nova Belém | MG |
| 232 | 1717008 | Pindorama do Tocantins | TO | 1093 | 3145505 | Olímpio Noronha | MG |
| 233 | 1717206 | Piraquê | TO | 1094 | 3145703 | Oliveira Fortes | MG |
| 234 | 1717503 | Pium | TO | 1095 | 3145802 | Onça de Pitangui | MG |
| 235 | 1717800 | Ponte Alta do Bom Jesus | TO | 1096 | 3145851 | Oratórios | MG |
| 236 | 1718303 | Praia Norte | TO | 1097 | 3145877 | Orizânia | MG |
| 237 | 1718709 | Rio dos Bois | TO | 1098 | 3146008 | Ouro Fino | MG |
| 238 | 1718758 | Rio Sono | TO | 1099 | 3146305 | Padre Paraíso | MG |
| 239 | 1718865 | Santa Fé do Araguaia | TO | 1100 | 3146404 | Paineiras | MG |
| 240 | 1718907 | Santa Rosa do Tocantins | TO | 1101 | 3146552 | Pai Pedro | MG |
| 241 | 1720002 | Santa Terezinha do Tocantins | TO | 1102 | 3146602 | Paiva | MG |
| 242 | 1720200 | São Miguel do Tocantins | TO | 1103 | 3147808 | Passa-Vinte | MG |
| 243 | 1720655 | Silvanópolis | TO | 1104 | 3148202 | Patrocínio do Muriaé | MG |
| 244 | 1720804 | Sítio Novo do Tocantins | TO | 1105 | 3148400 | Paulistas | MG |
| 245 | 1720853 | Sucupira | TO | 1106 | 3148608 | Peçanha | MG |
| 246 | 1720903 | Taguatinga | TO | 1107 | 3149200 | Pedrinópolis | MG |
| 247 | 1720978 | Talismã | TO | 1108 | 3149606 | Pequi | MG |
| 248 | 1721208 | Tocantinópolis | TO | 1109 | 3150570 | Pintópolis | MG |
| 249 | 2100105 | Afonso Cunha | MA | 1110 | 3150901 | Piranguçu | MG |
| 250 | 2100154 | Água Doce do Maranhão | MA | 1111 | 3151206 | Pirapora | MG |
| 251 | 2100436 | Alto Alegre do Maranhão | MA | 1112 | 3151602 | Planura | MG |
| 252 | 2100477 | Alto Alegre do Pindaré | MA | 1113 | 3151909 | Pocrane | MG |
| 253 | 2100501 | Alto Parnaíba | MA | 1114 | 3153103 | Presidente Bernardes | MG |
| 254 | 2100550 | Amapá do Maranhão | MA | 1115 | 3153509 | Alto Jequitibá | MG |
| 255 | 2100600 | Amarante do Maranhão | MA | 1116 | 3153806 | Queluzito | MG |
| 256 | 2100709 | Anajatuba | MA | 1117 | 3154457 | Riachinho | MG |
| 257 | 2100808 | Anapurus | MA | 1118 | 3154507 | Riacho dos Machados | MG |
| 258 | 2100832 | Apicum-Açu | MA | 1119 | 3154705 | Ribeirão Vermelho | MG |
| 259 | 2100873 | Araguanã | MA | 1120 | 3154804 | Rio Acima | MG |
| 260 | 2100907 | Araioeses | MA | 1121 | 3155405 | Rio Novo | MG |
| 261 | 2101004 | Arari | MA | 1122 | 3155702 | Rio Piracicaba | MG |
| 262 | 2101103 | Axixá | MA | 1123 | 3155900 | Rio Preto | MG |
| 263 | 2101202 | Bacabal | MA | 1124 | 3156106 | Ritópolis | MG |
| 264 | 2101301 | Bacuri | MA | 1125 | 3156205 | Rochedo de Minas | MG |
| 265 | 2101400 | Balsas | MA | 1126 | 3156908 | Sacramento | MG |

| | | | | | | | |
|-----|---------|-------------------------|----|------|---------|--------------------------------|----|
| 266 | 2101707 | Barreirinhas | MA | 1127 | 3157005 | Salinas | MG |
| 267 | 2101731 | Belágua | MA | 1128 | 3157302 | Santa Bárbara do Tugúrio | MG |
| 268 | 2101806 | Benedito Leite | MA | 1129 | 3157500 | Santa Efigênia de Minas | MG |
| 269 | 2101905 | Bequimão | MA | 1130 | 3157609 | Santa Fé de Minas | MG |
| 270 | 2101970 | Boa Vista do Gurupi | MA | 1131 | 3158102 | Santa Maria do Salto | MG |
| 271 | 2102002 | Bom Jardim | MA | 1132 | 3158805 | Santana do Jacaré | MG |
| 272 | 2102036 | Bom Jesus das Selvas | MA | 1133 | 3159001 | Santana do Riacho | MG |
| 273 | 2102101 | Brejo | MA | 1134 | 3159308 | Santa Rita de Jacutinga | MG |
| 274 | 2102150 | Brejo de Areia | MA | 1135 | 3159506 | Santa Rita do Itueto | MG |
| 275 | 2102200 | Buriti | MA | 1136 | 3160108 | Santo Antônio do Grama | MG |
| 276 | 2102309 | Buriti Bravo | MA | 1137 | 3160900 | São Brás do Suaçuí | MG |
| 277 | 2102358 | Buritirana | MA | 1138 | 3161007 | São Domingos do Prata | MG |
| 278 | 2102374 | Cachoeira Grande | MA | 1139 | 3161908 | São Gonçalo do Rio Abaixo | MG |
| 279 | 2102408 | Cajapió | MA | 1140 | 3162252 | São João da Lagoa | MG |
| 280 | 2102507 | Cajari | MA | 1141 | 3162302 | São João da Mata | MG |
| 281 | 2102556 | Campestre do Maranhão | MA | 1142 | 3162559 | São João do Manhuaçu | MG |
| 282 | 2102606 | Cândido Mendes | MA | 1143 | 3162575 | São João do Manteninha | MG |
| 283 | 2102705 | Cantanhede | MA | 1144 | 3162609 | São João do Oriente | MG |
| 284 | 2102754 | Capinzal do Norte | MA | 1145 | 3162658 | São João do Pacuí | MG |
| 285 | 2102903 | Carutapera | MA | 1146 | 3162955 | São José da Lapa | MG |
| 286 | 2103000 | Caxias | MA | 1147 | 3163409 | São José do Goiabal | MG |
| 287 | 2103109 | Cedral | MA | 1148 | 3163607 | São José do Mantimento | MG |
| 288 | 2103125 | Central do Maranhão | MA | 1149 | 3163805 | São Miguel do Anta | MG |
| 289 | 2103158 | Centro do Guilherme | MA | 1150 | 3164001 | São Pedro dos Ferros | MG |
| 290 | 2103174 | Centro Novo do Maranhão | MA | 1151 | 3164209 | São Romão | MG |
| 291 | 2103208 | Chapadinha | MA | 1152 | 3164431 | São Sebastião da Vargem Alegre | MG |
| 292 | 2103257 | Cidelândia | MA | 1153 | 3164803 | São Sebastião do Rio Preto | MG |
| 293 | 2103406 | Coelho Neto | MA | 1154 | 3165404 | Sapucaí-Mirim | MG |
| 294 | 2103505 | Colinas | MA | 1155 | 3165602 | Senador Cortes | MG |
| 295 | 2103554 | Conceição do Lago-Açu | MA | 1156 | 3165800 | Senador José Bento | MG |
| 296 | 2103703 | Cururupu | MA | 1157 | 3166402 | Seritinga | MG |
| 297 | 2103752 | Davinópolis | MA | 1158 | 3166709 | Serra dos Aimorés | MG |
| 298 | 2103802 | Dom Pedro | MA | 1159 | 3166808 | Serra do Salitre | MG |
| 299 | 2104008 | Esperantinópolis | MA | 1160 | 3166956 | Serranópolis de Minas | MG |
| 300 | 2104057 | Estreito | MA | 1161 | 3167400 | Silvianópolis | MG |
| 301 | 2104073 | Feira Nova do Maranhão | MA | 1162 | 3167707 | Sobralia | MG |
| 302 | 2104099 | Formosa da Serra Negra | MA | 1163 | 3167905 | Tabuleiro | MG |
| 303 | 2104206 | Fortuna | MA | 1164 | 3168200 | Tapiraí | MG |
| 304 | 2104305 | Godofredo Viana | MA | 1165 | 3168309 | Taquaraçu de Minas | MG |
| 305 | 2104404 | Gonçalves Dias | MA | 1166 | 3169000 | Tocantins | MG |

| | | | | | | | |
|-----|---------|---------------------------|----|------|---------|---------------------------|----|
| 306 | 2104552 | Governador Edison Lobão | MA | 1167 | 3169307 | Três Corações | MG |
| 307 | 2104602 | Governador Eugênio Barros | MA | 1168 | 3170438 | União de Minas | MG |
| 308 | 2104628 | Governador Luiz Rocha | MA | 1169 | 3170529 | Urucuia | MG |
| 309 | 2104651 | Governador Newton Bello | MA | 1170 | 3170578 | Vargem Alegre | MG |
| 310 | 2104677 | Governador Nunes Freire | MA | 1171 | 3171030 | Verdelândia | MG |
| 311 | 2104701 | Graça Aranha | MA | 1172 | 3171204 | Vespasiano | MG |
| 312 | 2104800 | Grajaú | MA | 1173 | 3171402 | Vieiras | MG |
| 313 | 2104909 | Guimarães | MA | 1174 | 3172004 | Visconde do Rio Branco | MG |
| 314 | 2105005 | Humberto de Campos | MA | 1175 | 3200102 | Afonso Cláudio | ES |
| 315 | 2105104 | Icatu | MA | 1176 | 3200136 | Águia Branca | ES |
| 316 | 2105153 | Igarapé do Meio | MA | 1177 | 3200169 | Água Doce do Norte | ES |
| 317 | 2105351 | Itaipava do Grajaú | MA | 1178 | 3200607 | Aracruz | ES |
| 318 | 2105476 | Jenipapo dos Vieiras | MA | 1179 | 3200904 | Barra de São Francisco | ES |
| 319 | 2105500 | João Lisboa | MA | 1180 | 3201100 | Bom Jesus do Norte | ES |
| 320 | 2105609 | Joselândia | MA | 1181 | 3201407 | Castelo | ES |
| 321 | 2105658 | Junco do Maranhão | MA | 1182 | 3201605 | Conceição da Barra | ES |
| 322 | 2105906 | Lago Verde | MA | 1183 | 3202108 | Ecoporanga | ES |
| 323 | 2105922 | Lagoa do Mato | MA | 1184 | 3202256 | Governador Lindenberg | ES |
| 324 | 2105948 | Lago dos Rodrigues | MA | 1185 | 3202306 | Guaçuí | ES |
| 325 | 2105963 | Lagoa Grande do Maranhão | MA | 1186 | 3202405 | Guarapari | ES |
| 326 | 2106201 | Luís Domingues | MA | 1187 | 3203205 | Linhares | ES |
| 327 | 2106300 | Magalhães de Almeida | MA | 1188 | 3203304 | Mantenópolis | ES |
| 328 | 2106326 | Maracaçumé | MA | 1189 | 3204351 | Rio Bananal | ES |
| 329 | 2106359 | Marajá do Sena | MA | 1190 | 3205150 | Vila Pavão | ES |
| 330 | 2106409 | Mata Roma | MA | 1191 | 3205176 | Vila Valério | ES |
| 331 | 2106631 | Matões do Norte | MA | 1192 | 3300100 | Angra dos Reis | RJ |
| 332 | 2106672 | Milagres do Maranhão | MA | 1193 | 3300159 | Aperibé | RJ |
| 333 | 2106755 | Miranda do Norte | MA | 1194 | 3300209 | Araruama | RJ |
| 334 | 2106805 | Mirinzal | MA | 1195 | 3300258 | Arraial do Cabo | RJ |
| 335 | 2106904 | Monção | MA | 1196 | 3300506 | Bom Jardim | RJ |
| 336 | 2107001 | Montes Altos | MA | 1197 | 3300704 | Cabo Frio | RJ |
| 337 | 2107100 | Morros | MA | 1198 | 3300902 | Cambuci | RJ |
| 338 | 2107209 | Nina Rodrigues | MA | 1199 | 3300936 | Carapebus | RJ |
| 339 | 2107258 | Nova Colinas | MA | 1200 | 3300951 | Comendador Levy Gasparian | RJ |
| 340 | 2107308 | Nova Iorque | MA | 1201 | 3301009 | Campos dos Goytacazes | RJ |
| 341 | 2107357 | Nova Olinda do Maranhão | MA | 1202 | 3301207 | Carmo | RJ |
| 342 | 2107407 | Olho d'Água das Cunhãs | MA | 1203 | 3301603 | Duas Barras | RJ |
| 343 | 2107456 | Olinda Nova do Maranhão | MA | 1204 | 3301850 | Guapimirim | RJ |
| 344 | 2107506 | Paço do Lumiar | MA | 1205 | 3301876 | Iguaba Grande | RJ |
| 345 | 2107704 | Paraibano | MA | 1206 | 3302106 | Itaocara | RJ |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------------------------------|----|------|---------|-----------------------------|----|
| 346 | 2108009 | Pastos Bons | MA | 1207 | 3302254 | Itatiaia | RJ |
| 347 | 2108058 | Paulino Neves | MA | 1208 | 3302270 | Japeri | RJ |
| 348 | 2108108 | Paulo Ramos | MA | 1209 | 3302304 | Laje do Muriaé | RJ |
| 349 | 2108306 | Penalva | MA | 1210 | 3302403 | Macaé | RJ |
| 350 | 2108454 | Peritoró | MA | 1211 | 3302502 | Magé | RJ |
| 351 | 2108504 | Pindaré-Mirim | MA | 1212 | 3302601 | Mangaratiba | RJ |
| 352 | 2108603 | Pinheiro | MA | 1213 | 3302858 | Mesquita | RJ |
| 353 | 2108801 | Pirapemas | MA | 1214 | 3303005 | Miracema | RJ |
| 354 | 2108900 | Poço de Pedras | MA | 1215 | 3303302 | Niterói | RJ |
| 355 | 2109007 | Porto Franco | MA | 1216 | 3303708 | Paraíba do Sul | RJ |
| 356 | 2109106 | Presidente Dutra | MA | 1217 | 3303906 | Petrópolis | RJ |
| 357 | 2109205 | Presidente Juscelino | MA | 1218 | 3304110 | Porto Real | RJ |
| 358 | 2109239 | Presidente Médici | MA | 1219 | 3304151 | Quissamã | RJ |
| 359 | 2109270 | Presidente Sarney | MA | 1220 | 3304300 | Rio Bonito | RJ |
| 360 | 2109304 | Presidente Vargas | MA | 1221 | 3304706 | Santo Antônio de Pádua | RJ |
| 361 | 2109403 | Primeira Cruz | MA | 1222 | 3304755 | São Francisco de Itabapoana | RJ |
| 362 | 2109502 | Riachão | MA | 1223 | 3305109 | São João de Meriti | RJ |
| 363 | 2109551 | Ribamar Fiquene | MA | 1224 | 3305208 | São Pedro da Aldeia | RJ |
| 364 | 2109601 | Rosário | MA | 1225 | 3305406 | Sapucaia | RJ |
| 365 | 2109809 | Santa Helena | MA | 1226 | 3305554 | Seropédica | RJ |
| 366 | 2109908 | Santa Inês | MA | 1227 | 3305604 | Silva Jardim | RJ |
| 367 | 2110005 | Santa Luzia | MA | 1228 | 3305901 | Trajano de Moraes | RJ |
| 368 | 2110104 | Santa Quitéria do Maranhão | MA | 1229 | 3306156 | Varre-Sai | RJ |
| 369 | 2110237 | Santana do Maranhão | MA | 1230 | 3306206 | Vassouras | RJ |
| 370 | 2110278 | Santo Amaro do Maranhão | MA | 1231 | 3500550 | Águas de Santa Bárbara | SP |
| 371 | 2110302 | Santo Antônio dos Lopes | MA | 1232 | 3501152 | Alumínio | SP |
| 372 | 2110401 | São Benedito do Rio Preto | MA | 1233 | 3501400 | Álvaro de Carvalho | SP |
| 373 | 2110500 | São Bento | MA | 1234 | 3502002 | Analândia | SP |
| 374 | 2110658 | São Domingos do Azeitão | MA | 1235 | 3502408 | Anhumas | SP |
| 375 | 2110708 | São Domingos do Maranhão | MA | 1236 | 3502754 | Araçariguama | SP |
| 376 | 2110807 | São Félix de Balsas | MA | 1237 | 3504909 | Bananal | SP |
| 377 | 2110906 | São Francisco do Maranhão | MA | 1238 | 3505104 | Barbosa | SP |
| 378 | 2111003 | São João Batista | MA | 1239 | 3505203 | Bariri | SP |
| 379 | 2111029 | São João do Carú | MA | 1240 | 3505401 | Barra do Turvo | SP |
| 380 | 2111052 | São João do Paraíso | MA | 1241 | 3505708 | Barueri | SP |
| 381 | 2111078 | São João do Soter | MA | 1242 | 3506201 | Bento de Abreu | SP |
| 382 | 2111102 | São João dos Patos | MA | 1243 | 3506607 | Biritiba-Mirim | SP |
| 383 | 2111250 | São José dos Basílios | MA | 1244 | 3508009 | Buri | SP |
| 384 | 2111508 | São Mateus do Maranhão | MA | 1245 | 3508504 | Caçapava | SP |
| 385 | 2111532 | São Pedro da Água Branca | MA | 1246 | 3508900 | Caiabu | SP |
| 386 | 2111607 | São Raimundo das Mangabeiras | MA | 1247 | 3509254 | Cajati | SP |

| | | | | | | | |
|-----|---------|---------------------------------|----|------|---------|-------------------------------|----|
| 387 | 2111631 | São Raimundo do Doca Bezerra | MA | 1248 | 3509403 | Cajuru | SP |
| 388 | 2111672 | São Roberto | MA | 1249 | 3510302 | Capela do Alto | SP |
| 389 | 2111706 | São Vicente Ferrer | MA | 1250 | 3510609 | Carapicuíba | SP |
| 390 | 2111748 | Senador Alexandre Costa | MA | 1251 | 3510906 | Cássia dos Coqueiros | SP |
| 391 | 2111763 | Senador La Rocque | MA | 1252 | 3511607 | Cesário Lange | SP |
| 392 | 2111789 | Serrano do Maranhão | MA | 1253 | 3512506 | Coroados | SP |
| 393 | 2111904 | Sucupira do Norte | MA | 1254 | 3512605 | Coronel Macedo | SP |
| 394 | 2112001 | Tasso Fragoso | MA | 1255 | 3512902 | Cosmorama | SP |
| 395 | 2112100 | Timbiras | MA | 1256 | 3513405 | Cruzeiro | SP |
| 396 | 2112233 | Trizidela do Vale | MA | 1257 | 3514106 | Dois Córregos | SP |
| 397 | 2112308 | Tuntum | MA | 1258 | 3514809 | Eldorado | SP |
| 398 | 2112407 | Turiaçu | MA | 1259 | 3515004 | Embu | SP |
| 399 | 2112456 | Turilândia | MA | 1260 | 3515103 | Embu-Guaçu | SP |
| 400 | 2112506 | Tutóia | MA | 1261 | 3515129 | Emilianópolis | SP |
| 401 | 2112803 | Viana | MA | 1262 | 3515350 | Euclides da Cunha Paulista | SP |
| 402 | 2112852 | Vila Nova dos Martírios | MA | 1263 | 3515707 | Ferraz de Vasconcelos | SP |
| 403 | 2112902 | Vitória do Mearim | MA | 1264 | 3515806 | Flora Rica | SP |
| 404 | 2113009 | Vitorino Freire | MA | 1265 | 3517604 | Guapiara | SP |
| 405 | 2114007 | Zé Doca | MA | 1266 | 3517703 | Guará | SP |
| 406 | 2200053 | Acauã | PI | 1267 | 3518859 | Guataparã | SP |
| 407 | 2200103 | Agricolândia | PI | 1268 | 3519071 | Hortolândia | SP |
| 408 | 2200251 | Alagoinha do Piauí | PI | 1269 | 3520103 | Igarapava | SP |
| 409 | 2200301 | Alto Longá | PI | 1270 | 3520202 | Igaratá | SP |
| 410 | 2200400 | Altos | PI | 1271 | 3520608 | Indiana | SP |
| 411 | 2200459 | Alvorada do Gurguéia | PI | 1272 | 3521150 | Ipiquá | SP |
| 412 | 2200509 | Amarante | PI | 1273 | 3521200 | Iporanga | SP |
| 413 | 2200608 | Angical do Piauí | PI | 1274 | 3521606 | Irapuru | SP |
| 414 | 2200707 | Anísio de Abreu | PI | 1275 | 3522505 | Itapevi | SP |
| 415 | 2200905 | Aroazes | PI | 1276 | 3525201 | Jarinu | SP |
| 416 | 2200954 | Aroeiras do Itaim | PI | 1277 | 3525409 | Jeriquara | SP |
| 417 | 2201002 | Arraial | PI | 1278 | 3525805 | Júlio Mesquita | SP |
| 418 | 2201101 | Avelino Lopes | PI | 1279 | 3526209 | Juquitiba | SP |
| 419 | 2201150 | Baixa Grande do Ribeiro | PI | 1280 | 3526506 | Lavínia | SP |
| 420 | 2201200 | Barras | PI | 1281 | 3526605 | Lavrinhas | SP |
| 421 | 2201309 | Barreiras do Piauí | PI | 1282 | 3526704 | Leme | SP |
| 422 | 2201408 | Barro Duro | PI | 1283 | 3527603 | Luís Antônio | SP |
| 423 | 2201507 | Batalha | PI | 1284 | 3527801 | Lupércio | SP |
| 424 | 2201572 | Belém do Piauí | PI | 1285 | 3528304 | Magda | SP |
| 425 | 2201606 | Beneditinos | PI | 1286 | 3528700 | Marabá Paulista | SP |
| 426 | 2201705 | Bertolândia | PI | 1287 | 3529104 | Marinópolis | SP |
| 427 | 2201770 | Boa Hora | PI | 1288 | 3529609 | Meridiano | SP |
| 428 | 2201903 | Bom Jesus | PI | 1289 | 3531407 | Monte Aprazível | SP |
| 429 | 2201919 | Bom Princípio do Piauí | PI | 1290 | 3531803 | Monte Mor | SP |
| 430 | 2201960 | Brasileira | PI | 1291 | 3532405 | Nazaré Paulista | SP |
| 431 | 2201988 | Brejo do Piauí | PI | 1292 | 3532827 | Nova Campina | SP |

| | | | | | | | |
|-----|---------|------------------------------|----|------|---------|---------------------------|----|
| 432 | 2202000 | Buriti dos Lopes | PI | 1293 | 3533809 | Óleo | SP |
| 433 | 2202059 | Cabeceiras do Piauí | PI | 1294 | 3534005 | Onda Verde | SP |
| 434 | 2202083 | Cajueiro da Praia | PI | 1295 | 3535705 | Paraíso | SP |
| 435 | 2202117 | Campo Alegre do Fidalgo | PI | 1296 | 3535804 | Paranapanema | SP |
| 436 | 2202174 | Campo Largo do Piauí | PI | 1297 | 3536307 | Patrocínio Paulista | SP |
| 437 | 2202208 | Campo Maior | PI | 1298 | 3536406 | Paulicéia | SP |
| 438 | 2202251 | Canavieira | PI | 1299 | 3537404 | Pereira Barreto | SP |
| 439 | 2202307 | Canto do Buriti | PI | 1300 | 3538105 | Pindorama | SP |
| 440 | 2202455 | Capitão Gervásio Oliveira | PI | 1301 | 3539400 | Piratininga | SP |
| 441 | 2202505 | Caracol | PI | 1302 | 3540903 | Pradópolis | SP |
| 442 | 2202604 | Castelo do Piauí | PI | 1303 | 3541109 | Presidente Alves | SP |
| 443 | 2202703 | Cocal | PI | 1304 | 3541901 | Queluz | SP |
| 444 | 2202711 | Cocal de Telha | PI | 1305 | 3542305 | Redenção da Serra | SP |
| 445 | 2202729 | Cocal dos Alves | PI | 1306 | 3543238 | Ribeirão dos Índios | SP |
| 446 | 2202737 | Coivaras | PI | 1307 | 3544004 | Rio das Pedras | SP |
| 447 | 2202778 | Colônia do Piauí | PI | 1308 | 3544202 | Riolândia | SP |
| 448 | 2202901 | Corrente | PI | 1309 | 3544251 | Rosana | SP |
| 449 | 2203008 | Cristalândia do Piauí | PI | 1310 | 3545605 | Santa Adélia | SP |
| 450 | 2203107 | Cristino Castro | PI | 1311 | 3545803 | Santa Bárbara d'Oeste | SP |
| 451 | 2203206 | Curimatá | PI | 1312 | 3546504 | Santa Ernestina | SP |
| 452 | 2203230 | Currais | PI | 1313 | 3546801 | Santa Isabel | SP |
| 453 | 2203255 | Currálinhos | PI | 1314 | 3547205 | Santana da Ponte Pensa | SP |
| 454 | 2203305 | Demerval Lobão | PI | 1315 | 3547700 | Santo Anastácio | SP |
| 455 | 2203354 | Dirceu Arcoverde | PI | 1316 | 3548302 | Santo Expedito | SP |
| 456 | 2203420 | Domingos Mourão | PI | 1317 | 3548401 | Santópolis do Aguapeí | SP |
| 457 | 2203602 | Eliseu Martins | PI | 1318 | 3549300 | São João do Pau d'Alho | SP |
| 458 | 2203701 | Esperantina | PI | 1319 | 3549508 | São José da Bela Vista | SP |
| 459 | 2203750 | Fartura do Piauí | PI | 1320 | 3549607 | São José do Barreiro | SP |
| 460 | 2203800 | Flores do Piauí | PI | 1321 | 3551207 | Sarutaiá | SP |
| 461 | 2204204 | Francisco Santos | PI | 1322 | 3551405 | Serra Azul | SP |
| 462 | 2204402 | Gilbués | PI | 1323 | 3551504 | Serrana | SP |
| 463 | 2204550 | Guaribas | PI | 1324 | 3552551 | Suzanápolis | SP |
| 464 | 2204600 | Hugo Napoleão | PI | 1325 | 3552809 | Taboão da Serra | SP |
| 465 | 2204659 | Ilha Grande | PI | 1326 | 3553401 | Tanabi | SP |
| 466 | 2204709 | Inhuma | PI | 1327 | 3554607 | Timburi | SP |
| 467 | 2205151 | Jacobina do Piauí | PI | 1328 | 3555307 | Turmalina | SP |
| 468 | 2205300 | Jerumenha | PI | 1329 | 3555703 | União Paulista | SP |
| 469 | 2205359 | João Costa | PI | 1330 | 3555901 | Uru | SP |
| 470 | 2205508 | José de Freitas | PI | 1331 | 3556354 | Vargem | SP |
| 471 | 2205524 | Júlio Borges | PI | 1332 | 3556453 | Vargem Grande Paulista | SP |
| 472 | 2205532 | Jurema | PI | 1333 | 3556602 | Vera Cruz | SP |
| 473 | 2205557 | Lagoa Alegre | PI | 1334 | 3557006 | Votorantim | SP |
| 474 | 2205565 | Lagoa do Barro do Piauí | PI | 1335 | 3557303 | Estiva Gerbi | SP |

| | | | | | | | |
|-----|---------|---------------------------------|----|------|---------|----------------------|----|
| 475 | 2205599 | Lagoa do Sítio | PI | 1336 | 4100103 | Abatiá | PR |
| 476 | 2205607 | Landri Sales | PI | 1337 | 4100202 | Adrianópolis | PR |
| 477 | 2205805 | Luzilândia | PI | 1338 | 4100608 | Alto Paraná | PR |
| 478 | 2205854 | Madeiro | PI | 1339 | 4100806 | Alvorada do Sul | PR |
| 479 | 2206001 | Marcos Parente | PI | 1340 | 4101002 | Ampére | PR |
| 480 | 2206100 | Matias Olímpio | PI | 1341 | 4101051 | Anahy | PR |
| 481 | 2206308 | Miguel Leão | PI | 1342 | 4102901 | Bituruna | PR |
| 482 | 2206357 | Milton Brandão | PI | 1343 | 4103958 | Campina do Simão | PR |
| 483 | 2206605 | Monte Alegre do Piauí | PI | 1344 | 4104501 | Capanema | PR |
| 484 | 2206654 | Morro Cabeça no Tempo | PI | 1345 | 4105201 | Cerro Azul | PR |
| 485 | 2206670 | Morro do Chapéu do Piauí | PI | 1346 | 4105607 | Cidade Gaúcha | PR |
| 486 | 2206704 | Nazaré do Piauí | PI | 1347 | 4105805 | Colombo | PR |
| 487 | 2206720 | Nazária | PI | 1348 | 4106001 | Congonhinhas | PR |
| 488 | 2206803 | Nossa Senhora dos Remédios | PI | 1349 | 4106803 | Cruz Machado | PR |
| 489 | 2206902 | Novo Oriente do Piauí | PI | 1350 | 4107124 | Diamante do Sul | PR |
| 490 | 2206951 | Novo Santo Antônio | PI | 1351 | 4107652 | Fazenda Rio Grande | PR |
| 491 | 2207405 | Palmeira do Piauí | PI | 1352 | 4107850 | Flor da Serra do Sul | PR |
| 492 | 2207504 | Palmeirais | PI | 1353 | 4108007 | Florestópolis | PR |
| 493 | 2207603 | Parnaguá | PI | 1354 | 4108551 | Godoy Moreira | PR |
| 494 | 2207751 | Passagem Franca do Piauí | PI | 1355 | 4108601 | Goioerê | PR |
| 495 | 2207793 | Pau D'Arco do Piauí | PI | 1356 | 4109203 | Guaraci | PR |
| 496 | 2207850 | Pavussu | PI | 1357 | 4109302 | Guaraniaçu | PR |
| 497 | 2207900 | Pedro II | PI | 1358 | 4109500 | Guaraqueçaba | PR |
| 498 | 2207934 | Pedro Laurentino | PI | 1359 | 4110300 | Inajá | PR |
| 499 | 2207959 | Nova Santa Rita | PI | 1360 | 4110953 | Itaipulândia | PR |
| 500 | 2208106 | Pimenteiras | PI | 1361 | 4111308 | Itaúna do Sul | PR |
| 501 | 2208502 | Porto | PI | 1362 | 4111803 | Jacarezinho | PR |
| 502 | 2208601 | Prata do Piauí | PI | 1363 | 4111902 | Jaguapitã | PR |
| 503 | 2208700 | Redenção do Gurguéia | PI | 1364 | 4112702 | Jataizinho | PR |
| 504 | 2208858 | Riacho Frio | PI | 1365 | 4112900 | Jundiá do Sul | PR |
| 505 | 2208908 | Ribeiro Gonçalves | PI | 1366 | 4113254 | Laranjal | PR |
| 506 | 2209005 | Rio Grande do Piauí | PI | 1367 | 4113452 | Lindoeste | PR |
| 507 | 2209203 | Santa Filomena | PI | 1368 | 4113759 | Lunardelli | PR |
| 508 | 2209302 | Santa Luz | PI | 1369 | 4114302 | Mandirituba | PR |
| 509 | 2209377 | Santa Rosa do Piauí | PI | 1370 | 4114807 | Marialva | PR |
| 510 | 2209559 | São Braz do Piauí | PI | 1371 | 4114906 | Marilândia do Sul | PR |
| 511 | 2209609 | São Félix do Piauí | PI | 1372 | 4115002 | Marilena | PR |
| 512 | 2209658 | São Francisco de Assis do Piauí | PI | 1373 | 4115457 | Marquinho | PR |
| 513 | 2209708 | São Francisco do Piauí | PI | 1374 | 4116109 | Moreira Sales | PR |
| 514 | 2209757 | São Gonçalo do Gurguéia | PI | 1375 | 4116208 | Morretes | PR |
| 515 | 2209872 | São João da Fronteira | PI | 1376 | 4117214 | Nova Santa Bárbara | PR |
| 516 | 2209906 | São João da Serra | PI | 1377 | 4119152 | Pinhais | PR |
| 517 | 2210201 | São José do Piauí | PI | 1378 | 4119400 | Pirai do Sul | PR |
| 518 | 2210383 | São Miguel da Baixa Grande | PI | 1379 | 4119954 | Pontal do Paraná | PR |

| | | | | | | | |
|-----|---------|----------------------|----|------|---------|---------------------------|----|
| 519 | 2210409 | São Miguel do Tapuío | PI | 1380 | 4120408 | Presidente Castelo Branco | PR |
| 520 | 2210508 | São Pedro do Piauí | PI | 1381 | 4121109 | Quinta do Sol | PR |
| 521 | 2210623 | Sebastião Barros | PI | 1382 | 4121307 | Rancho Alegre | PR |
| 522 | 2210656 | Sigefredo Pacheco | PI | 1383 | 4121901 | Ribeirão do Pinhal | PR |
| 523 | 2210904 | Socorro do Piauí | PI | 1384 | 4122503 | Roncador | PR |
| 524 | 2210953 | Tamboril do Piauí | PI | 1385 | 4123204 | Santa Cecília do Pavão | PR |
| 525 | 2211209 | Uruçuí | PI | 1386 | 4123956 | Santa Mônica | PR |
| 526 | 2211407 | Várzea Grande | PI | 1387 | 4124400 | Santo Antônio do Sudoeste | PR |
| 527 | 2211704 | Wall Ferraz | PI | 1388 | 4125100 | São João do Triunfo | PR |
| 528 | 2300705 | Alto Santo | CE | 1389 | 4125209 | São Jorge d'Oeste | PR |
| 529 | 2301257 | Ararendá | CE | 1390 | 4125308 | São Jorge do Ivaí | PR |
| 530 | 2302107 | Baturité | CE | 1391 | 4126678 | Tamarana | PR |
| 531 | 2302602 | Camocim | CE | 1392 | 4127205 | Terra Boa | PR |
| 532 | 2303006 | Caridade | CE | 1393 | 4127882 | Tunas do Paraná | PR |
| 533 | 2303659 | Catunda | CE | 1394 | 4127957 | Tupãssi | PR |
| 534 | 2304236 | Croatá | CE | 1395 | 4128401 | Uraí | PR |
| 535 | 2304277 | Ererê | CE | 1396 | 4128625 | Alto Paraíso | PR |
| 536 | 2304707 | Granja | CE | 1397 | 4128633 | Doutor Ulysses | PR |
| 537 | 2304905 | Groaíras | CE | 1398 | 4128658 | Virmond | PR |
| 538 | 2304954 | Guaiúba | CE | 1399 | 4128807 | Xambrê | PR |
| 539 | 2305100 | Guaramiranga | CE | 1400 | 4200051 | Abdon Batista | SC |
| 540 | 2305209 | Hidrolândia | CE | 1401 | 4200309 | Agronômica | SC |
| 541 | 2305902 | Ipueiras | CE | 1402 | 4200408 | Água Doce | SC |
| 542 | 2306900 | Jaguaribe | CE | 1403 | 4201208 | Antônio Carlos | SC |
| 543 | 2307007 | Jaguaruana | CE | 1404 | 4201604 | Arroio Trinta | SC |
| 544 | 2307635 | Madalena | CE | 1405 | 4201802 | Atalanta | SC |
| 545 | 2308401 | Missão Velha | CE | 1406 | 4202008 | Balneário Camboriú | SC |
| 546 | 2308609 | Monsenhor Tabosa | CE | 1407 | 4202099 | Barra Bonita | SC |
| 547 | 2309706 | Pacatuba | CE | 1408 | 4202438 | Bocaina do Sul | SC |
| 548 | 2310407 | Paramoti | CE | 1409 | 4202537 | Bom Jesus | SC |
| 549 | 2310803 | Pereiro | CE | 1410 | 4203006 | Caçador | SC |
| 550 | 2311009 | Poranga | CE | 1411 | 4203204 | Camboriú | SC |
| 551 | 2311231 | Potiretama | CE | 1412 | 4203402 | Campo Belo do Sul | SC |
| 552 | 2311504 | Quixeré | CE | 1413 | 4204152 | Celso Ramos | SC |
| 553 | 2311702 | Rerituba | CE | 1414 | 4204178 | Cerro Negro | SC |
| 554 | 2311900 | Saboeiro | CE | 1415 | 4204509 | Corupá | SC |
| 555 | 2312601 | São Luís do Curu | CE | 1416 | 4205191 | Ermo | SC |
| 556 | 2313005 | Solonópole | CE | 1417 | 4205555 | Frei Rogério | SC |
| 557 | 2313104 | Tabuleiro do Norte | CE | 1418 | 4207403 | Imbuia | SC |
| 558 | 2313203 | Tamboril | CE | 1419 | 4208302 | Itapema | SC |
| 559 | 2313559 | Tururu | CE | 1420 | 4208401 | Itapiranga | SC |
| 560 | 2313708 | Umari | CE | 1421 | 4209177 | Jupia | SC |
| 561 | 2313807 | Uruburetama | CE | 1422 | 4210100 | Mafra | SC |
| 562 | 2313906 | Uruoca | CE | 1423 | 4210407 | Maracajá | SC |
| 563 | 2313955 | Varjota | CE | 1424 | 4210605 | Massaranduba | SC |

| | | | | | | | |
|-----|---------|-------------------------------|----|------|---------|-------------------------------|----|
| 564 | 2314003 | Várzea Alegre | CE | 1425 | 4211058 | Monte Carlo | SC |
| 565 | 2400703 | Alto do Rodrigues | RN | 1426 | 4211207 | Morro da Fumaça | SC |
| 566 | 2400901 | Antônio Martins | RN | 1427 | 4211702 | Orleans | SC |
| 567 | 2401107 | Areia Branca | RN | 1428 | 4211801 | Ouro | SC |
| 568 | 2401305 | Augusto Severo | RN | 1429 | 4211892 | Painel | SC |
| 569 | 2401453 | Baraúna | RN | 1430 | 4212254 | Passo de Torres | SC |
| 570 | 2401503 | Barcelona | RN | 1431 | 4212403 | Pedras Grandes | SC |
| 571 | 2401701 | Bom Jesus | RN | 1432 | 4212601 | Peritiba | SC |
| 572 | 2401859 | Caiçara do Norte | RN | 1433 | 4212650 | Pescaria Brava | SC |
| 573 | 2402303 | Caraúbas | RN | 1434 | 4212700 | Petrolândia | SC |
| 574 | 2402501 | Carnaubais | RN | 1435 | 4212809 | Piçarras | SC |
| 575 | 2402808 | Coronel Ezequiel | RN | 1436 | 4213005 | Pinheiro Preto | SC |
| 576 | 2403707 | Felipe Guerra | RN | 1437 | 4213807 | Praia Grande | SC |
| 577 | 2403806 | Florânia | RN | 1438 | 4214102 | Presidente Nereu | SC |
| 578 | 2403905 | Francisco Dantas | RN | 1439 | 4214151 | Princesa | SC |
| 579 | 2404002 | Frutuoso Gomes | RN | 1440 | 4215406 | Salto Veloso | SC |
| 580 | 2404101 | Galinhos | RN | 1441 | 4215505 | Santa Cecília | SC |
| 581 | 2404309 | Governador Dix-Sept Rosado | RN | 1442 | 4215554 | Santa Helena | SC |
| 582 | 2404408 | Grossos | RN | 1443 | 4215653 | Santa Rosa do Sul | SC |
| 583 | 2404507 | Guamaré | RN | 1444 | 4215679 | Santa Terezinha | SC |
| 584 | 2404606 | Ielmo Marinho | RN | 1445 | 4215695 | Santiago do Sul | SC |
| 585 | 2404705 | Ipanguaçu | RN | 1446 | 4215901 | São Bonifácio | SC |
| 586 | 2404903 | Itaú | RN | 1447 | 4216057 | São Cristovão do Sul | SC |
| 587 | 2405009 | Jaçanã | RN | 1448 | 4216404 | São João do Sul | SC |
| 588 | 2405108 | Jandaíra | RN | 1449 | 4216602 | São José | SC |
| 589 | 2405207 | Janduís | RN | 1450 | 4217105 | São Martinho | SC |
| 590 | 2405405 | Japi | RN | 1451 | 4217253 | São Pedro de Alcântara | SC |
| 591 | 2405504 | Jardim de Angicos | RN | 1452 | 4217303 | Saudades | SC |
| 592 | 2405801 | João Câmara | RN | 1453 | 4218004 | Tijucas | SC |
| 593 | 2405900 | João Dias | RN | 1454 | 4218103 | Timbé do Sul | SC |
| 594 | 2406007 | José da Penha | RN | 1455 | 4218301 | Três Barras | SC |
| 595 | 2406106 | Jucurutu | RN | 1456 | 4218509 | Treze Tilias | SC |
| 596 | 2406155 | Jundiá | RN | 1457 | 4218756 | Tunápolis | SC |
| 597 | 2406304 | Lagoa de Pedras | RN | 1458 | 4218806 | Turvo | SC |
| 598 | 2406601 | Lagoa Salgada | RN | 1459 | 4218905 | Urubici | SC |
| 599 | 2406809 | Lajes Pintadas | RN | 1460 | 4219200 | Vidal Ramos | SC |
| 600 | 2407203 | Macau | RN | 1461 | 4219507 | Xanxerê | SC |
| 601 | 2407807 | Monte Alegre | RN | 1462 | 4219853 | Zortéa | SC |
| 602 | 2407906 | Monte das Gameleiras | RN | 1463 | 4220000 | Rincão | SC |
| 603 | 2408201 | Nísia Floresta | RN | 1464 | 4300034 | Aceguá | RS |
| 604 | 2408706 | Paraú | RN | 1465 | 4300471 | Almirante Tamandaré do Sul | RS |
| 605 | 2408953 | Rio do Fogo | RN | 1466 | 4300554 | Alto Alegre | RS |
| 606 | 2409308 | Patu | RN | 1467 | 4300877 | Araricá | RS |
| 607 | 2409332 | Santa Maria | RN | 1468 | 4301073 | Arroio do Padre | RS |
| 608 | 2409605 | Pedra Preta | RN | 1469 | 4301404 | Arvorezinha | RS |

| | | | | | | | |
|-----|---------|-------------------------|----|------|---------|-----------------------|----|
| 609 | 2410009 | Pilões | RN | 1470 | 4301503 | Augusto Pestana | RS |
| 610 | 2410108 | Poço Branco | RN | 1471 | 4301636 | Balneário Pinhal | RS |
| 611 | 2410207 | Portalegre | RN | 1472 | 4302220 | Boa Vista do Cadeado | RS |
| 612 | 2410256 | Porto do Mangue | RN | 1473 | 4302238 | Boa Vista do Incra | RS |
| 613 | 2410405 | Pureza | RN | 1474 | 4302584 | Bozano | RS |
| 614 | 2410504 | Rafael Fernandes | RN | 1475 | 4303608 | Cambará do Sul | RS |
| 615 | 2410603 | Rafael Godeiro | RN | 1476 | 4304614 | Canudos do Vale | RS |
| 616 | 2410900 | Riachuelo | RN | 1477 | 4304622 | Capão Bonito do Sul | RS |
| 617 | 2411007 | Rodolfo Fernandes | RN | 1478 | 4304655 | Capão do Cipó | RS |
| 618 | 2411056 | Tibau | RN | 1479 | 4304671 | Capivari do Sul | RS |
| 619 | 2411601 | São Bento do Norte | RN | 1480 | 4304689 | Capela de Santana | RS |
| 620 | 2411700 | São Bento do Trairí | RN | 1481 | 4304713 | Caraá | RS |
| 621 | 2412302 | São José do Campestre | RN | 1482 | 4305173 | Cerro Grande do Sul | RS |
| 622 | 2412906 | São Tomé | RN | 1483 | 4305439 | Chuí | RS |
| 623 | 2413102 | Senador Elói de Souza | RN | 1484 | 4305587 | Colinas | RS |
| 624 | 2413300 | Serra de São Bento | RN | 1485 | 4305835 | Coqueiro Baixo | RS |
| 625 | 2413359 | Serra do Mel | RN | 1486 | 4305934 | Coronel Pilar | RS |
| 626 | 2413607 | Severiano Melo | RN | 1487 | 4305975 | Coxilha | RS |
| 627 | 2413706 | Sítio Novo | RN | 1488 | 4306130 | Cruzaltense | RS |
| 628 | 2413904 | Taipu | RN | 1489 | 4306957 | Entre Rios do Sul | RS |
| 629 | 2414100 | Tenente Ananias | RN | 1490 | 4306973 | Erebango | RS |
| 630 | 2414159 | Tenente Laurentino Cruz | RN | 1491 | 4307054 | Ernestina | RS |
| 631 | 2414456 | Triunfo Potiguar | RN | 1492 | 4307203 | Erval Grande | RS |
| 632 | 2414605 | Upanema | RN | 1493 | 4307831 | Eugênio de Castro | RS |
| 633 | 2414902 | Viçosa | RN | 1494 | 4308078 | Fazenda Vilanova | RS |
| 634 | 2415008 | Vila Flor | RN | 1495 | 4308250 | Floriano Peixoto | RS |
| 635 | 2500601 | Alhandra | PB | 1496 | 4308433 | Forquetinha | RS |
| 636 | 2500734 | Amparo | PB | 1497 | 4310439 | Ipê | RS |
| 637 | 2501401 | Baía da Traição | PB | 1498 | 4310538 | Itaara | RS |
| 638 | 2501609 | Barra de Santa Rosa | PB | 1499 | 4310553 | Itacurubi | RS |
| 639 | 2501708 | Barra de São Miguel | PB | 1500 | 4310579 | Itapuca | RS |
| 640 | 2502102 | Boa Ventura | PB | 1501 | 4310652 | Itati | RS |
| 641 | 2502151 | Boa Vista | PB | 1502 | 4310850 | Jaboticaba | RS |
| 642 | 2502607 | Igaracy | PB | 1503 | 4310876 | Jacuizinho | RS |
| 643 | 2502805 | Brejo do Cruz | PB | 1504 | 4311122 | Jaquirana | RS |
| 644 | 2503308 | Cachoeira dos Índios | PB | 1505 | 4311239 | Lagoa Bonita do Sul | RS |
| 645 | 2503506 | Cacimba de Dentro | PB | 1506 | 4311254 | Lagoão | RS |
| 646 | 2503803 | Caldas Brandão | PB | 1507 | 4311304 | Lagoa Vermelha | RS |
| 647 | 2504207 | Catingueira | PB | 1508 | 4311502 | Lavras do Sul | RS |
| 648 | 2504850 | Coxixola | PB | 1509 | 4311718 | Maçambará | RS |
| 649 | 2504900 | Cruz do Espírito Santo | PB | 1510 | 4311809 | Marau | RS |
| 650 | 2505006 | Cubati | PB | 1511 | 4312104 | Mata | RS |
| 651 | 2505238 | Cuité de Mamanguape | PB | 1512 | 4312179 | Mato Queimado | RS |
| 652 | 2505279 | Curral de Cima | PB | 1513 | 4313003 | Nova Bréscia | RS |
| 653 | 2505600 | Diamante | PB | 1514 | 4313037 | Nova Esperança do Sul | RS |
| 654 | 2506400 | Gurinhém | PB | 1515 | 4313375 | Nova Santa Rita | RS |

| | | | | | | | |
|-----|---------|----------------------------|----|------|---------|---------------------------|----|
| 655 | 2506608 | Ibiara | PB | 1516 | 4313391 | Novo Cabrais | RS |
| 656 | 2506707 | Imaculada | PB | 1517 | 4313466 | Novo Xingu | RS |
| 657 | 2506905 | Itabaiana | PB | 1518 | 4313656 | Palmares do Sul | RS |
| 658 | 2507903 | Juripiranga | PB | 1519 | 4314134 | Paulo Bento | RS |
| 659 | 2508109 | Lagoa | PB | 1520 | 4314159 | Paverama | RS |
| 660 | 2508307 | Lagoa Seca | PB | 1521 | 4314175 | Pedras Altas | RS |
| 661 | 2508554 | Logradouro | PB | 1522 | 4314209 | Pedro Osório | RS |
| 662 | 2508604 | Lucena | PB | 1523 | 4314464 | Pinhal da Serra | RS |
| 663 | 2508703 | Mãe d'Água | PB | 1524 | 4314498 | Pinheirinho do Vale | RS |
| 664 | 2508901 | Mamanguape | PB | 1525 | 4314548 | Pinto Bandeira | RS |
| 665 | 2509107 | Mari | PB | 1526 | 4315131 | Pouso Novo | RS |
| 666 | 2509305 | Mataraca | PB | 1527 | 4315313 | Quatro Irmãos | RS |
| 667 | 2509370 | Mato Grosso | PB | 1528 | 4315958 | Rolador | RS |
| 668 | 2509701 | Monteiro | PB | 1529 | 4316006 | Rolante | RS |
| 669 | 2509800 | Mulungu | PB | 1530 | 4316428 | Sagrada Família | RS |
| 670 | 2509909 | Natuba | PB | 1531 | 4316733 | Santa Cecília do Sul | RS |
| 671 | 2510402 | Olho d'Água | PB | 1532 | 4316972 | Santa Margarida do Sul | RS |
| 672 | 2510600 | Ouro Velho | PB | 1533 | 4317251 | Santa Tereza | RS |
| 673 | 2510808 | Patos | PB | 1534 | 4317509 | Santo Ângelo | RS |
| 674 | 2511509 | Pilar | PB | 1535 | 4317608 | Santo Antônio da Patrulha | RS |
| 675 | 2511905 | Pitimbu | PB | 1536 | 4317756 | Santo Antônio do Planalto | RS |
| 676 | 2512077 | Poço de José de Moura | PB | 1537 | 4318424 | São João da Urtiga | RS |
| 677 | 2512309 | Princesa Isabel | PB | 1538 | 4318457 | São José das Missões | RS |
| 678 | 2512408 | Puxinanã | PB | 1539 | 4318614 | São José do Sul | RS |
| 679 | 2512754 | Riachão do Bacamarte | PB | 1540 | 4319364 | São Pedro das Missões | RS |
| 680 | 2512788 | Riacho de Santo Antônio | PB | 1541 | 4319737 | São Valério do Sul | RS |
| 681 | 2513307 | Santa Helena | PB | 1542 | 4320008 | Sapucaia do Sul | RS |
| 682 | 2513356 | Santa Inês | PB | 1543 | 4320354 | Sentinela do Sul | RS |
| 683 | 2513505 | Santana de Mangueira | PB | 1544 | 4320578 | Sete de Setembro | RS |
| 684 | 2513604 | Santana dos Garrotes | PB | 1545 | 4321352 | Tavares | RS |
| 685 | 2513703 | Santa Rita | PB | 1546 | 4321469 | Tio Hugo | RS |
| 686 | 2513927 | São Bentinho | PB | 1547 | 4322004 | Triunfo | RS |
| 687 | 2513943 | São Domingos do Cariri | PB | 1548 | 4322509 | Vacaria | RS |
| 688 | 2514453 | São José dos Ramos | PB | 1549 | 4322905 | Viadutos | RS |
| 689 | 2515005 | São Miguel de Taipu | PB | 1550 | 4323457 | Vila Nova do Sul | RS |
| 690 | 2515203 | São Sebastião do Umbuzeiro | PB | 1551 | 4323770 | Westfalia | RS |
| 691 | 2515302 | Sapé | PB | 1552 | 5000906 | Antônio João | MS |
| 692 | 2515401 | Seridó | PB | 1553 | 5001508 | Bandeirantes | MS |
| 693 | 2516102 | Soledade | PB | 1554 | 5002100 | Bela Vista | MS |
| 694 | 2516201 | Sousa | PB | 1555 | 5002159 | Bodoquena | MS |
| 695 | 2516409 | Campo de Santana | PB | 1556 | 5002407 | Caarapó | MS |
| 696 | 2516755 | Tenório | PB | 1557 | 5003256 | Costa Rica | MS |
| 697 | 2516904 | Uiraúna | PB | 1558 | 5003504 | Douradina | MS |

| | | | | | | | |
|-----|---------|--------------------------|----|------|---------|----------------------------------|----|
| 698 | 2517100 | Várzea | PB | 1559 | 5003900 | Figueirão | MS |
| 699 | 2600401 | Água Preta | PE | 1560 | 5004106 | Guia Lopes da Laguna | MS |
| 700 | 2600708 | Aliança | PE | 1561 | 5004700 | Ivinhema | MS |
| 701 | 2601003 | Angelim | PE | 1562 | 5005103 | Jateí | MS |
| 702 | 2601052 | Araçoiaba | PE | 1563 | 5005202 | Ladário | MS |
| 703 | 2601102 | Araripina | PE | 1564 | 5006275 | Paraíso das Águas | MS |
| 704 | 2601409 | Barreiros | PE | 1565 | 5006903 | Porto Murinho | MS |
| 705 | 2602407 | Brejão | PE | 1566 | 5007703 | Sete Quedas | MS |
| 706 | 2603306 | Calçado | PE | 1567 | 5008305 | Três Lagoas | MS |
| 707 | 2603454 | Camaragibe | PE | 1568 | 5008404 | Vicentina | MS |
| 708 | 2604106 | Caruaru | PE | 1569 | 5100102 | Acorizal | MT |
| 709 | 2604700 | Correntes | PE | 1570 | 5100201 | Água Boa | MT |
| 710 | 2605103 | Custódia | PE | 1571 | 5100359 | Alto Boa Vista | MT |
| 711 | 2605301 | Exu | PE | 1572 | 5100508 | Alto Paraguai | MT |
| 712 | 2605400 | Feira Nova | PE | 1573 | 5100805 | Apiacás | MT |
| 713 | 2605608 | Flores | PE | 1574 | 5101308 | Arenápolis | MT |
| 714 | 2607000 | Inajá | PE | 1575 | 5101605 | Barão de Melgaço | MT |
| 715 | 2607604 | Ilha de Itamaracá | PE | 1576 | 5101803 | Barra do Garças | MT |
| 716 | 2607653 | Itambé | PE | 1577 | 5101852 | Bom Jesus do Araguaia | MT |
| 717 | 2607802 | Itaquitinga | PE | 1578 | 5102603 | Campinápolis | MT |
| 718 | 2607950 | Jaqueira | PE | 1579 | 5102686 | Campos de Júlio | MT |
| 719 | 2608057 | Jatobá | PE | 1580 | 5102694 | Canabrava do Norte | MT |
| 720 | 2608503 | Lagoa de Itaenga | PE | 1581 | 5102702 | Canarana | MT |
| 721 | 2609204 | Maraial | PE | 1582 | 5103007 | Chapada dos Guimarães | MT |
| 722 | 2609402 | Moreno | PE | 1583 | 5103106 | Cocalinho | MT |
| 723 | 2610301 | Paranatama | PE | 1584 | 5103254 | Colniza | MT |
| 724 | 2610400 | Parnamirim | PE | 1585 | 5103353 | Confresa | MT |
| 725 | 2610608 | Paudalho | PE | 1586 | 5103361 | Conquista D'Oeste | MT |
| 726 | 2610806 | Pedra | PE | 1587 | 5103379 | Cotriguaçu | MT |
| 727 | 2611200 | Poção | PE | 1588 | 5103437 | Curvelândia | MT |
| 728 | 2611309 | Pombos | PE | 1589 | 5103502 | Diamantino | MT |
| 729 | 2611408 | Primavera | PE | 1590 | 5103908 | General Carneiro | MT |
| 730 | 2612455 | Santa Cruz | PE | 1591 | 5104500 | Indiavaí | MT |
| 731 | 2612604 | Santa Maria da Boa Vista | PE | 1592 | 5104526 | Ipiranga do Norte | MT |
| 732 | 2612802 | Santa Terezinha | PE | 1593 | 5104542 | Itanhangá | MT |
| 733 | 2614709 | Tacaimbó | PE | 1594 | 5105176 | Juruena | MT |
| 734 | 2615508 | Tracunhaém | PE | 1595 | 5105234 | Lambari D'Oeste | MT |
| 735 | 2615607 | Trindade | PE | 1596 | 5105309 | Luciara | MT |
| 736 | 2700409 | Atalaia | AL | 1597 | 5105507 | Vila Bela da Santíssima Trindade | MT |
| 737 | 2700706 | Batalha | AL | 1598 | 5106000 | Nortelândia | MT |
| 738 | 2700805 | Belém | AL | 1599 | 5106174 | Nova Nazaré | MT |
| 739 | 2701001 | Boca da Mata | AL | 1600 | 5106190 | Nova Santa Helena | MT |
| 740 | 2701308 | Cajueiro | AL | 1601 | 5106257 | Nova Xavantina | MT |
| 741 | 2701407 | Campo Alegre | AL | 1602 | 5106299 | Paranaíta | MT |

| | | | | | | | |
|-----|---------|-------------------------|----|------|---------|---------------------------|----|
| 742 | 2701506 | Campo Grande | AL | 1603 | 5106315 | Novo Santo Antônio | MT |
| 743 | 2701605 | Canapi | AL | 1604 | 5106455 | Planalto da Serra | MT |
| 744 | 2701803 | Carneiros | AL | 1605 | 5106505 | Poconé | MT |
| 745 | 2701902 | Chã Preta | AL | 1606 | 5106653 | Pontal do Araguaia | MT |
| 746 | 2702108 | Colônia Leopoldina | AL | 1607 | 5106703 | Ponte Branca | MT |
| 747 | 2702801 | Flexeiras | AL | 1608 | 5106851 | Porto Estrela | MT |
| 748 | 2703106 | Igaci | AL | 1609 | 5107156 | Reserva do Cabaçal | MT |
| 749 | 2703304 | Inhapi | AL | 1610 | 5107180 | Ribeirão Cascalheira | MT |
| 750 | 2703601 | Japaratinga | AL | 1611 | 5107263 | Santo Afonso | MT |
| 751 | 2703700 | Jaramataia | AL | 1612 | 5107354 | São José do Xingu | MT |
| 752 | 2703759 | Jequiá da Praia | AL | 1613 | 5107578 | Rondolândia | MT |
| 753 | 2703809 | Joaquim Gomes | AL | 1614 | 5107701 | Rosário Oeste | MT |
| 754 | 2704005 | Junqueiro | AL | 1615 | 5107743 | Santa Cruz do Xingu | MT |
| 755 | 2704104 | Lagoa da Canoa | AL | 1616 | 5107768 | Santa Rita do Trivelato | MT |
| 756 | 2704500 | Maragogi | AL | 1617 | 5107776 | Santa Terezinha | MT |
| 757 | 2704609 | Maravilha | AL | 1618 | 5107792 | Santo Antônio do Leste | MT |
| 758 | 2704807 | Maribondo | AL | 1619 | 5107800 | Santo Antônio do Leverger | MT |
| 759 | 2704906 | Mar Vermelho | AL | 1620 | 5107875 | Sapezal | MT |
| 760 | 2705101 | Matriz de Camaragibe | AL | 1621 | 5107883 | Serra Nova Dourada | MT |
| 761 | 2705309 | Minador do Negrão | AL | 1622 | 5108006 | Tapurah | MT |
| 762 | 2705408 | Monteirópolis | AL | 1623 | 5108204 | Torixoréu | MT |
| 763 | 2705606 | Novo Lino | AL | 1624 | 5108352 | Vale de São Domingos | MT |
| 764 | 2705804 | Olho d'Água do Casado | AL | 1625 | 5108402 | Várzea Grande | MT |
| 765 | 2706000 | Oliveira | AL | 1626 | 5108600 | Vila Rica | MT |
| 766 | 2706208 | Palestina | AL | 1627 | 5108857 | Nova Marilândia | MT |
| 767 | 2706307 | Palmeira dos Índios | AL | 1628 | 5108907 | Nova Maringá | MT |
| 768 | 2706422 | Pariconha | AL | 1629 | 5108956 | Nova Monte Verde | MT |
| 769 | 2706448 | Paripueira | AL | 1630 | 5200175 | Água Fria de Goiás | GO |
| 770 | 2706505 | Passo de Camaragibe | AL | 1631 | 5200209 | Água Limpa | GO |
| 771 | 2706703 | Penedo | AL | 1632 | 5200852 | Americano do Brasil | GO |
| 772 | 2707008 | Pindoba | AL | 1633 | 5201207 | Anhanguera | GO |
| 773 | 2707206 | Poço das Trincheiras | AL | 1634 | 5201702 | Aragarças | GO |
| 774 | 2707503 | Porto Real do Colégio | AL | 1635 | 5202353 | Arenópolis | GO |
| 775 | 2707909 | Santa Luzia do Norte | AL | 1636 | 5203302 | Bela Vista de Goiás | GO |
| 776 | 2708105 | Santana do Mundaú | AL | 1637 | 5203401 | Bom Jardim de Goiás | GO |
| 777 | 2708204 | São Brás | AL | 1638 | 5203939 | Buriti de Goiás | GO |
| 778 | 2708501 | São Luís do Quitunde | AL | 1639 | 5204102 | Cachoeira Alta | GO |
| 779 | 2708808 | São Sebastião | AL | 1640 | 5204300 | Caçu | GO |
| 780 | 2709004 | Tanque d'Arca | AL | 1641 | 5204607 | Campestre de Goiás | GO |
| 781 | 2709152 | Teotônio Vilela | AL | 1642 | 5204656 | Campinaçu | GO |
| 782 | 2709202 | Traipu | AL | 1643 | 5204706 | Campinorte | GO |
| 783 | 2800100 | Amparo de São Francisco | SE | 1644 | 5204854 | Campo Limpo de Goiás | GO |
| 784 | 2800506 | Areia Branca | SE | 1645 | 5204904 | Campos Belos | GO |

| | | | | | | | |
|-----|---------|--------------------------|----|------|---------|----------------------|----|
| 785 | 2800670 | Boquim | SE | 1646 | 5204953 | Campos Verdes | GO |
| 786 | 2801603 | Cedro de São João | SE | 1647 | 5205000 | Carmo do Rio Verde | GO |
| 787 | 2802502 | General Maynard | SE | 1648 | 5205208 | Caturai | GO |
| 788 | 2803104 | Itabi | SE | 1649 | 5205307 | Cavalcante | GO |
| 789 | 2803203 | Itaporanga d'Ajuda | SE | 1650 | 5205406 | Ceres | GO |
| 790 | 2803609 | Laranjeiras | SE | 1651 | 5205497 | Cidade Ocidental | GO |
| 791 | 2804508 | Nossa Senhora da Glória | SE | 1652 | 5205802 | Corumbá de Goiás | GO |
| 792 | 2804706 | Nossa Senhora de Lourdes | SE | 1653 | 5206701 | Damianópolis | GO |
| 793 | 2805307 | Pirambu | SE | 1654 | 5206909 | Davinópolis | GO |
| 794 | 2805703 | Propriá | SE | 1655 | 5207352 | Edealina | GO |
| 795 | 2805901 | Riachuelo | SE | 1656 | 5207501 | Estrela do Norte | GO |
| 796 | 2806404 | Santana do São Francisco | SE | 1657 | 5207535 | Faina | GO |
| 797 | 2806503 | Santa Rosa de Lima | SE | 1658 | 5207600 | Fazenda Nova | GO |
| 798 | 2807105 | Simão Dias | SE | 1659 | 5207808 | Firminópolis | GO |
| 799 | 2900207 | Abaré | BA | 1660 | 5207907 | Flores de Goiás | GO |
| 800 | 2900306 | Acajutiba | BA | 1661 | 5208152 | Gameleira de Goiás | GO |
| 801 | 2900405 | Água Fria | BA | 1662 | 5208301 | Divinópolis de Goiás | GO |
| 802 | 2900603 | Aiquara | BA | 1663 | 5208509 | Goiandira | GO |
| 803 | 2900900 | Almadina | BA | 1664 | 5208608 | Goianésia | GO |
| 804 | 2901155 | América Dourada | BA | 1665 | 5208905 | Goiás | GO |
| 805 | 2901205 | Anagé | BA | 1666 | 5209408 | Guarani de Goiás | GO |
| 806 | 2901304 | Andaraí | BA | 1667 | 5209606 | Heitorai | GO |
| 807 | 2901502 | Anguera | BA | 1668 | 5209705 | Hidrolândia | GO |
| 808 | 2901601 | Antas | BA | 1669 | 5209903 | Iaciara | GO |
| 809 | 2901809 | Antônio Gonçalves | BA | 1670 | 5209952 | Indiara | GO |
| 810 | 2901957 | Apuarema | BA | 1671 | 5210158 | Ipiranga de Goiás | GO |
| 811 | 2902005 | Aracatu | BA | 1672 | 5210406 | Itaberaí | GO |
| 812 | 2902054 | Araças | BA | 1673 | 5210901 | Itapaci | GO |
| 813 | 2902104 | Araci | BA | 1674 | 5211008 | Itapirapuã | GO |
| 814 | 2902252 | Arataca | BA | 1675 | 5211305 | Itarumã | GO |
| 815 | 2902302 | Aratuípe | BA | 1676 | 5212006 | Jaupaci | GO |
| 816 | 2902401 | Aurelino Leal | BA | 1677 | 5212105 | Joviânia | GO |
| 817 | 2902807 | Barra da Estiva | BA | 1678 | 5212253 | Lagoa Santa | GO |
| 818 | 2903102 | Barra do Rocha | BA | 1679 | 5212303 | Leopoldo de Bulhões | GO |
| 819 | 2903276 | Barrocas | BA | 1680 | 5212709 | Mambaí | GO |
| 820 | 2903300 | Limoeiro | BA | 1681 | 5212808 | Mara Rosa | GO |
| 821 | 2903409 | Belmonte | BA | 1682 | 5212956 | Matrinchã | GO |
| 822 | 2903508 | Belo Campo | BA | 1683 | 5213053 | Mimoso de Goiás | GO |
| 823 | 2903706 | Boa Nova | BA | 1684 | 5213087 | Minaçu | GO |
| 824 | 2903904 | Bom Jesus da Lapa | BA | 1685 | 5213103 | Mineiros | GO |
| 825 | 2903953 | Bom Jesus da Serra | BA | 1686 | 5213772 | Montividiu do Norte | GO |
| 826 | 2904050 | Bonito | BA | 1687 | 5214051 | Mundo Novo | GO |
| 827 | 2904100 | Boquira | BA | 1688 | 5214804 | Nova Aurora | GO |
| 828 | 2904308 | Brejões | BA | 1689 | 5214838 | Nova Crixás | GO |
| 829 | 2904407 | Brejolândia | BA | 1690 | 5214903 | Nova Roma | GO |
| 830 | 2904704 | Buerarema | BA | 1691 | 5215256 | Novo Planalto | GO |

| | | | | | | | |
|-----|---------|-------------------------|----|------|---------|-----------------------------|----|
| 831 | 2904753 | Buritirama | BA | 1692 | 5215652 | Palestina de Goiás | GO |
| 832 | 2904803 | Caatiba | BA | 1693 | 5215900 | Palminópolis | GO |
| 833 | 2904852 | Cabaceiras do Paraguaçu | BA | 1694 | 5216304 | Paranaiguara | GO |
| 834 | 2904902 | Cachoeira | BA | 1695 | 5216452 | Perolândia | GO |
| 835 | 2905156 | Caetanos | BA | 1696 | 5216908 | Pilar de Goiás | GO |
| 836 | 2905503 | Caldeirão Grande | BA | 1697 | 5217203 | Piranhas | GO |
| 837 | 2905800 | Camamu | BA | 1698 | 5217302 | Pirenópolis | GO |
| 838 | 2906402 | Candeal | BA | 1699 | 5217401 | Pires do Rio | GO |
| 839 | 2906824 | Canudos | BA | 1700 | 5217609 | Planaltina | GO |
| 840 | 2906873 | Capim Grosso | BA | 1701 | 5218102 | Portelândia | GO |
| 841 | 2906899 | Caraíbas | BA | 1702 | 5218789 | Rio Quente | GO |
| 842 | 2907301 | Castro Alves | BA | 1703 | 5219209 | Santa Cruz de Goiás | GO |
| 843 | 2907558 | Caturama | BA | 1704 | 5219258 | Santa Fé de Goiás | GO |
| 844 | 2907707 | Chorrochó | BA | 1705 | 5219456 | Santa Rita do Novo Destino | GO |
| 845 | 2908200 | Conceição da Feira | BA | 1706 | 5219712 | Santo Antônio da Barra | GO |
| 846 | 2908309 | Conceição do Almeida | BA | 1707 | 5219753 | Santo Antônio do Descoberto | GO |
| 847 | 2908804 | Contendas do Sincorá | BA | 1708 | 5220009 | São João d'Aliança | GO |
| 848 | 2908903 | Coração de Maria | BA | 1709 | 5220157 | São Luíz do Norte | GO |
| 849 | 2909208 | Coronel João Sá | BA | 1710 | 5220405 | São Simão | GO |
| 850 | 2909307 | Correntina | BA | 1711 | 5220504 | Serranópolis | GO |
| 851 | 2909505 | Cravolândia | BA | 1712 | 5220686 | Simolândia | GO |
| 852 | 2910008 | Dário Meira | BA | 1713 | 5220702 | Sítio d'Abadia | GO |
| 853 | 2910206 | Dom Macedo Costa | BA | 1714 | 5221080 | Teresina de Goiás | GO |
| 854 | 2910305 | Elísio Medrado | BA | 1715 | 5221403 | Trindade | GO |
| 855 | 2910404 | Encruzilhada | BA | 1716 | 5221452 | Trombas | GO |
| 856 | 2910859 | Filadélfia | BA | 1717 | 5221502 | Turvânia | GO |
| 857 | 2911006 | Floresta Azul | BA | 1718 | 5221551 | Turvelândia | GO |
| 858 | 2911253 | Gavião | BA | 1719 | 5221577 | Uirapuru | GO |
| 859 | 2911303 | Gentio do Ouro | BA | 1720 | 5221908 | Varjão | GO |
| 860 | 2911501 | Gongogi | BA | 1721 | 5222203 | Vila Boa | GO |
| 861 | 2911808 | Guaratinga | BA | | | | |

APÊNDICE B - IPCA

| Ano | IGP_DI | IGP_DI_100 |
|------------|------------------|-------------------|
| 2000 | 1,683.4700000000 | 0.66399 |
| 2001 | 1,812.6500000000 | 0.71494 |
| 2002 | 2,039.7800000000 | 0.80452 |
| 2003 | 2,229.4900000000 | 0.87934 |
| 2004 | 2,398.9200000000 | 0.94617 |
| 2005 | 2,535.4000000000 | 1.00000 |
| 2006 | 2,615.0500000000 | 1.03142 |
| 2007 | 2,731.6200000000 | 1.07739 |
| 2008 | 2,892.8600000000 | 1.14099 |
| 2009 | 3,017.5900000000 | 1.19018 |
| 2010 | 3,195.8900000000 | 1.26051 |
| 2011 | 3,403.7300000000 | 1.34248 |
| 2012 | 3,602.4600000000 | 1.42086 |
| 2013 | 3,815.3900000000 | 1.50485 |
| 2014 | 4,059.8600000000 | 1.60127 |
| 2015 | 4,493.1700000000 | 1.77217 |
| 2016 | 4,775.7000000000 | 1.88361 |
| 2017 | 4,916.4600000000 | 1.93913 |
| 2018 | 5,100.6100000000 | 2.01176 |
| 2019 | 5,320.2500000000 | 2.09839 |

Fonte: IBGE