

PROJETO FINAL 2

ESTUDO DE CASO DO PROJETO DE EDIFÍCIO EM BIM NO DISTRITO FEDERAL

BRASÍLIA, 2020

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

FACULDADE DE TECNOLOGIA

DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA

FACULDADE DE TECNOLOGIA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL

ESTUDO DE CASO DO PROJETO DE EDIFÍCIO EM BIM NO DISTRITO FEDERAL

ÁLVARO ASSUNÇÃO BRAGA ORIENTADOR: LEONARDO DA S. P. INOJOSA

MONOGRAFIA DE PROJETO FINAL 2 EM ENGENHARIA CIVIL

BRASÍLIA-DF, 14 DE DEZEMBRO DE 2020

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA FACULDADE DE TECNOLOGIA DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL

ESTUDO DE CASO DO PROJETO DE EDIFÍCIO EM BIM NO DISTRITO FEDERAL

ÁLVARO ASSUNÇÃO BRAGA

MONOGRAFIA DE PROJETO FINAL II SUBMETIDA AO DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA CIVIL E AMBIENTAL DA FACULDADE DE TECNOLOGIA DA UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA, COMO PARTE DOS REQUISITOS NECESSÁRIOS PARA A OBTENÇÃO DO GRAU DE BACHAREL EM ENGENHARIA CIVIL.

APROVADA POR:

Prof. Leonardo da Silveira Pirillo Inojosa (ORIENTADOR)

Prof. Evangelos Dimitrios Christakou (EXAMINADOR INTERNO)

Eng. Roberto Castro

(EXAMINADOR EXTERNO)

BRASÍLIA – DF, 14 DE DEZEMBRO DE 2020

FICHA CATALOGRÁFICA

```
Assunção Braga, Álvaro
Estudo de caso do projeto de edificio em BIM no Distrito
Federal / Álvaro Assunção Braga; orientador Leonardo da
Silveira Pirillo Inojosa. -- Brasilia, 2020.
144 p.

Monografia (Graduação - Engenharia Civil) -- Universidade
de Brasília, 2020.

1. Construção Civil. 2. BIM. 3. Modelagem BIM. 4.
Compatibilização de projetos. I. da Silveira Pirillo
Inojosa, Leonardo, orient. II. Título.
```

REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA

BRAGA, Á. A. (2020). Estudo de caso do projeto de edifício em BIM no Distrito Federal. Monografia de Projeto Final, Publicação em 2020, Departamento de Engenharia Civil e Ambiental, Universidade de Brasília, Brasília, DF, 91p.

CESSÃO DE DIREITOS

NOME DO AUTOR: Álvaro Assunção Braga

TÍTULO DA MONOGRAFIA DE PROJETO FINAL: Estudo de caso do projeto de edifício em BIM no Distrito Federal.

GRAU / ANO: Bacharel em Engenharia Civil / 2020

É concedida à Universidade de Brasília a permissão para reproduzir cópias desta monografia de Projeto Final e para emprestar ou vender tais cópias somente para propósitos acadêmicos e científicos. O autor reserva outros direitos de publicação e nenhuma parte desta monografia de Projeto Final pode ser reproduzida sem a autorização por escrito do autor.

Álvaro Assunção Braga

SHIS QI 15 Conjunto 10 Casa 14 - 71635-300 - Brasília/DF - Brasil

alvaroabraga96@gmail.com

Dedico este trabalho aos meus pais, Belmar e Patrícia, que sempre me ensinaram a fazer o que é correto e batalhar por meus objetivos. Minhas irmãs, Lígia e Júlia, por demonstrarem que por mais difícil que seja a situação sempre teremos um ao outro. Aos meus avós, que me assistem e protegem lá do céu. E a minha namorada, Isabella, que me dá forças e me apoia nos momentos mais difíceis.

"Não diga que a vitória está perdida se é de batalhas que se vive a vida." Raúl Seixas

RESUMO

A Modelagem da Informação da Construção (BIM) atualmente apresenta-se não só como uma tecnologia relativamente nova e em ascensão, mas também como uma tecnologia que já está sendo utilizada em âmbito mundial. Sua linguagem unificada permite que diversos softwares atuem de modo colaborativo, otimizando assim todas as etapas de planejamento de uma obra. O objetivo deste trabalho, portanto, foi elaborar o projeto arquitetônico e estrutural de um edifício utilizando-se totalmente da tecnologia BIM e, assim, verificar quais foram os principais desafios e obstáculos que os usuários do BIM possuem atualmente. Durante a revisão bibliográfica buscou-se conceituar os processos requeridos pela própria metodologia. Foi pontuado também o que se sabe conceitualmente sobre a relação do BIM com a elaboração de projetos. Através de todo esse embasamento realizou-se então o estudo de caso de um edifício localizado em Sobradinho o qual o investidor, e também proprietário, forneceu algumas informações iniciais para a execução do trabalho. O projeto do estudo de caso foi elaborado até o nível LOD 300, nível, este, que já permite atingir com sucesso o objetivo do trabalho a ser executado. Através da modelagem e compatibilização dos projetos foram obtidas, ao final do trabalho, informações muito importantes sobre compatibilização, interoperabilidade e parametrização.

Palavras-chave: BIM, modelagem BIM, projeto e compatibilização de projetos.

ABSTRACT

Construction Information Modeling (BIM) currently presents itself not only as

a relatively new and growing technology, but also as a technology that is already being

used worldwide. Its unified language allows several software to work collaboratively,

thus optimizing all stages of planning a work. The objective of this work, therefore, was

to elaborate the architectural and structural design of a building using fully the BIM

technology and, thus, to verify which were the main challenges and obstacles that BIM

users currently have. During the bibliographic review, we sought to conceptualize the

processes required by the methodology itself. It was also pointed out what is known

conceptually about the relationship of BIM with the elaboration of projects. Through

this whole foundation, the case of study of a building located in Sobradinho was carried

out, which the investor, as well as the owner, provided some initial information for the

execution of the work. The project of the case of study was elaborated up to the level

LOD 300, that level already allows to reach successfully the objective of the work to

be executed. Through the modeling and compatibility of the projects, very important

information about compatibility, interoperability and parameterization was obtained at

the end of the work.

Keywords: BIM, BIM modeling, design and project compatibility.

SUMÁRIO

1		IN٦	RO	DUÇÃO	16
2		ОВ	JET	TVO	23
	2.	1	Obj	jetivo geral	23
	2.	2	Obj	jetivos específicos	23
3		RE	VIS	ÃO BIBLIOGRÁFICA	24
	3.	1	O c	ue é BIM?	24
	3.	2	His	tórico	26
	3.	3	Des	safios do BIM	27
	3.	4	Rel	ação BIM e elaboração de projetos	30
4		ME	TOI	DOLOGIA	31
	4.	1	Cai	racterização do projeto	32
	4.	2	Ana	álise dos elementos já desenvolvidos do projeto	36
	4.	3	Des	senvolvimento dos projetos	37
		4.3	.1	Estudo de uso e ocupação do solo	39
		4.3	.2	Determinação do projeto arquitetônico	41
		4.3	.3	Execução do projeto estrutural	42
		4.3	.4	Nível de desenvolvimento dos projetos	43
	4. ok	-		álise dos resultados obtidos e determinação das principais dificuldade	
5		ES	TUE	OO DE CASO	44
	5.	1	Exe	ecução do estudo de caso	44
	5.	Modelagem da arquitetura no software Autodesk Revit 2020		45	
	5.	3	Мо	delagem e dimensionamento estrutural através do software TQS	48
	5.3.1		.1	Dificuldades encontradas na modelagem	48
		5.3	.2	Pré-dimensionamento	50
		5.3	.3	Modelagem	61
	5.	4	Inte	eroperabilidade entre o TQS e o Revit 2020:	64
		5.4	.1	Exportação do TQS para o Revit 2020:	64
	5.4		.2	Download do Plugin	67
		5.4	.3	Importação do arquivo gerado	67
	5.	5	Coi	mpatibilização entre os projetos de arquitetura e estrutural	70
		5.5	.1	Criação do link entre os projetos	70
	5.5		.2	Análise de interferências	72

6	ANÁLISE DOS RESULTADOS E DISCUSSÕES	75
7	CONCLUSÃO	80
RE	FERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ΑN	IEXO A – FLUXOGRAMAS DE PROJETO BÁSICO JÁ EXISTENTE	85
ΑN	IEXO B – PLANTAS DE FÔRMA DO EDIFÍCIO	87
AN	IEXO C – DETALHAMENTO DAS ARMADURAS DO EDIFÍCIO	94

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.1 - Responsabilidades de macro difusão	.16
Figura 3.1 – Os benefícios BIM relacionados às macrofases de uma edificação	.25
Figura 4.1 - Situação atual do terreno	.32
Figura 4.2 - Planta de situação do terreno	.33
Figura 4.3 - Anteprojeto arquitetônico do pavimento tipo	.35
Figura 4.4 - Anteprojeto arquitetônico do pavimento tipo	.35
Figura 4.5 - Mapa representando o tipo de uso e ocupação do solo do terreno	.39
Figura 4.6 - Legenda do mapa da figura 4-8	.40
Figura 4.7 - Reforço de viga após furo da mesma	.43
Figura 4.8 - Fases de um projeto	
Figura 5.1 - Fluxograma de Projeto Básico - Método BIM - resumido	.44
Figura 5.2 - Reforço de viga após furo da mesma	
Figura 5.3 – Fluxograma do estudo de caso realizado	.45
Figura 5.4 - Planta baixa do pavimento tipo, em DWG	.46
Figura 5.5 - Planta baixa do barrilete, em DWG	
Figura 5.6 - Planta baixa do subsolo, em DWG	.47
Figura 5.7 - Detalhe do erro de processamento devido ao excesso de área suporta	ado
pela versão estudante	.48
Figura 5.8 - Detalhe do erro de processamento devido ao excesso de pisos	
suportado pela versão estudante	
Figura 5.9 - Detalhe do último lance de escada entre o 1° pavimento e o térreo	
Figura 5.10 - Detalhe de todos os lances entre o 1° pavimento e o térreo	
Figura 5.11 - Área de influência dos pilares nos pavimentos térreo, tipo e cobertura	
Figura 5.12 - Area de influência dos pilares no barrilete	
Figura 5.13 - Detalhe do erro devido a extensão da grelha do primeiro pavimento.	
Figura 5.14 - Modelo 1, sem as escadas e apenas a metade do edifício	
Figura 5.15 - Modelo 2, apenas as escadas	
Figura 5.16 - Clicar, primeiramente, na aba "Interfaces BIM"	
Figura 5.17 - Clicar no ícone "Revit" e após em "Exportar/Sincronizar modelo para	
Revit"	
Figura 5.18 - Salvar o modelo a ser exportado	
Figura 5.19 - Selecionar os pavimentos a serem exportados	
Figura 5.20 - Selecionar os critérios de exportação	
Figura 5.21 - Site para download do plugin. www.tqs.com.br/apps/plugins	.67
Figura 5.22 - Primeiramente, acessar a aba "TQS"	
Figura 5.23 - Clicar em "Importar TQS"	
Figura 5.24 - Selecionar o arquivo a ser importado	
Figura 5.25 - Importar	
Figura 5.26 - Detalhe do Modelo 2, após a importação para o Revit	
Figura 5.27 - Acessar a aba "Inserir"	
Figura 5.28 - Clicar em "Link Revit"	.71

Figura 5.29 - Selecionar o arquivo a ser vinculado	72
Figura 5.30 - Acessar a aba "Collaborate"	72
Figura 5.31 - Clicar em "Interference Check"	73
Figura 5.32 - Em seguida, clicar em "Run Interference Check"	73
Figura 5.33 - Selecionar os projetos e as categorias a serem analisadas	74
Figura 5.34 - Detalhe do resultado da análise de interferências	74
Figura 6.1 - Na aba "Geral", clicar em "Tabela de ferros"	76
Figura 6.2 - O TQS, então, irá gerar a tabela de ferro para o elemento, nessa caso	o a
Viga V1 do térreo.	76
Figura 6.3 - Detalhe de janela que está sobreposta a um pilar	77
Figura 6.4 - Detalhe da janela após a correção da interferência	78
Figura 6.5 - Detalhe de uma parede que atravessa um pilar	78
Figura 6.6 - Detalhe da parede após a correção da interferência com o pilar	79
Figura 6.7 - Detalhe de uma pequena interferência entre a parede e a laje	79

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Matriz de responsabilidades de macro difusão	17
Tabela 2 - Parâmetros de ocupação do solo - CSIIR 2	40
Tabela 3 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P1 e P4	54
Tabela 4 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P2 e P3	54
Tabela 5 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P5 e P6	55
Tabela 6 - Planilha de pré-dimensionamento do pilar P7	55
Tabela 7 - Planilha de pré-dimensionamento do pilar P8	56
Tabela 8- Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P9 e P13	56
Tabela 9 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P10 e P12	57
Tabela 10 - Planilha de pré-dimensionamento do pilar P11	57
Tabela 11 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas baldrames do subsolo	58
Tabela 12 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas do térreo	58
Tabela 13 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas dos pavimentos tipo	59
Tabela 14 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas da cobertura	59
Tabela 15 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas do teto da cobertura	59
Tabela 16 - Planilha de pré-dimensionamento das lajes do térreo	60
Tabela 17 - Planilha de pré-dimensionamento das lajes dos pavimentos tipo	60
Tabela 18 - Planilha de pré-dimensionamento das lajes da cobertura	61
Tabela 19 - Planilha de pré-dimensionamento da laje do teto da cobertura	61
Tabela 20 - Planilha de pré-dimensionamento das escadas do edifício	61

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Expectativas de melhora com o BIM	22
Gráfico 2 - Benefícios percebidos após a implantação do BIM	22

LISTA DE ABREVIAÇÕES E SIGLAS

ABDI: Agência Brasileira de Desenvolvimento Industrial

AEC: Arquitetura, Engenharia e Construção

AECO: Arquitetura, engenharia, construção e indústrias de operação

BDS: Building Description System

BIM: Building Information Modelling (Modelagem da Informação da Construção) ou Building Information Model (Modelo da Informação da Construção) ou Building Information Management (Gestão da Informação da Construção)

CAD: Computer Aided Design (Desenho Auxiliado por Computador)

CBIC: Câmara Brasileira da Indústria da Construção

CSW: Classification of Structures and Works

EPI: Equipamento de proteção individual

HFE: human factor engineering

IFC: Industry Foundation Class

LOD: Level of Development

nD: diversas dimensões

1 INTRODUÇÃO

Ao falar sobre BIM, é comum a discussão a respeito de software e computadores, contudo, quando o assunto tange a questão de mudança cultural, ou seja, a mudança na forma de se projetar e gerenciar os projetos, isto inclui pessoas e processos e a maneira da organização em resolver os problemas e desenvolver seus produtos. Assim, é possível afirmar que a efetiva implantação da metodologia BIM se baseia em três dimensões fundamentais: tecnologia, política e processo, concatenadas entre si por Procedimentos, Normas e Boas Práticas (ABDI, 2017), como mostra a Figura 1.1 a seguir. A Tabela 1 a seguir vem como complemento a imagem, buscando explicá-la através de uma matriz de responsabilidades, a qual elenca todos os participantes das três dimensões fundamentais do BIM.

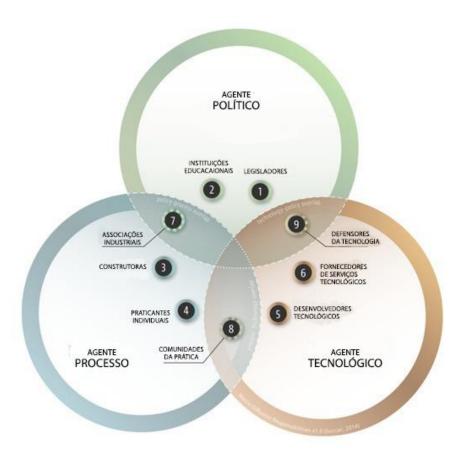


Figura 1.1 - Responsabilidades de macro difusão. Adaptado de SUCCAR. Disponível em bimframework.info. Acessado em 18/11/2019.

Tabela 1 - Matriz de responsabilidades de macro difusão, com a explicação de cada sujeito da imagem acima. Traduzido pelo autor de SUCCAR. Versão original disponível em bimframework.info. Acessado em 18/11/2019.



O Guia 1 – ABDI ainda complementa a figura e a tabela acima dizendo:

"a tecnologia envolve a infraestrutura necessária para a operação, os programas e equipamentos ou computadores, a conexão com a internet e a rede interna, a segurança e o armazenamento de arquivos e o treinamento e aculturamento adequado de seus usuários no processo BIM". (ABDI, 2017 p.10)

No que tange cada agente citado na tabela, é importante ressaltar que há prós e contras no que diz respeito à escolha relativa à infraestrutura e, devido à isso, sua implantação deve ser feita de forma a frisar o modelo individual de negócio, experiências compartilhadas entre a equipe e o suporte fornecido. Outro ponto a ser evidenciado, é a possibilidade de ajustes dentro do próprio escritório, uma vez que é possível substituições dos agentes envolvendo treinamento adequado para a equipe, levando em conta as funções e participações de cada um no processo. (ABDI, 2017)

O quesito política, evidenciado na figura 1.1 acima, é de fundamental importância no planejamento inicial de inserção do BIM. Os profissionais envolvidos no processo devem ter habilidades específicas, como a capacidade de trabalhar em

equipe, tanto com o grupo interno quanto com o grupo externo, ser flexíveis com mudanças que possam ocorrer e se manter atualização no que diz respeito a tecnologia. Os indivíduos que se envolvem no processo BIM devem, além de tudo isso, ser capacitados a identificar erros e melhorias, manter uma comunicação efetiva a fim de tomar decisões corretas e ações para sua correção ou a viabilização da melhoria. Todo esse procedimento é necessário para que haja uma otimização do projeto nas fases de concepção e de desenvolvimento, com o intuito de impedir a ocorrência de imprevistos nas obras ou edifícios. Se todos esses aspectos não forem atingidos pelos trabalhadores, se não tiverem vivência de execução necessária e um bom trabalho em equipe, a nova tecnologia não consegue alcançar seu patamar esperado. (ABDI, 2017)

Procedimentos internos e interempresariais constituem o foco do processo e o plano de trabalho inclui o fluxo com que ele é feito, cronograma, especificação dos entregáveis, método e forma de comunicação, definição de funções, sistema de concentração de arquivos, dados e informação, nível de detalhamento em cada fase e a especificação do modelo. (ABDI, 2017)

As definições que foram citadas são relacionadas entre si através de procedimentos, normas e boas práticas. Instruções essas que deverão existir em qualquer instituição ou empresa para nortear e regular os processos e políticas pessoais, práticas usuais e operações dentro da plataforma. Uma reestruturação empresarial de forma estratégica e a contratação de novos profissionais pode ocorrer desde que não seja alterada a forma e a logística do trabalho. Para que isso tudo ocorra de forma adequada, é essencial a implementação de novos processos associados a otimização de todas as etapas envolvidas, além dos projetistas, a incorporadora, a empresa de construção, a gerenciadora do projeto e da obra e a administradora da manutenção do edifício. (ABDI, 2017)

Segundo Arayici (2017) em seu livro sobre BIM, o controle sobre a perda custo e tempo são variáveis importantes para qualquer etapa ou pessoa envolvida em um projeto, e, de acordo com Chen e Luo (2014), é indubitável que o BIM auxilia na transformação dos processos de projeto e construção, uma vez que enriquece o projeto de forma qualitativa, impedindo conflitos e diminuindo o trabalho. Além disso, afirma-se que, quando trabalhos realizados em BIM e projetos baseados em processo tradicional são comparados, é evidente que trabalhos com base tradicional não

interagem dinamicamente com desenhos de diferentes disciplinas, espalhados em diferentes arquivos e desenhos técnicos 2D.

Segundo Chen et al. (2014), os riscos de implantação do BIM, contudo, atrapalham o processo de projetos no que diz respeito a técnica, gestão e pessoal. Identificam-se fatores de risco processuais da implantação do BIM. Exemplifica-se a ausência de qualificação profissional, falta de normas BIM, interoperabilidade de dados ainda ineficiente e dificuldades na gestão. Quanto a isso, Arayici (2017) faz um importante comentário ao salientar que quando se refere à vida útil de uma edificação, incluindo o processo de projeto, o processo visto como um todo torna-se mais complexo e, com isso, as incertezas e ambiguidades também aumentam. E ainda sobre essa área, o autor cita que as empresas ainda não notaram por completo a importância de se aumentar essa complexidade através de pessoal capacitado ou instituindo manuais de utilização dos sistemas.

É imprescindível salientar a importância de despender tempo e equipe para a implantação do BIM, de acordo com Delatorre et. al (2014). Para o autor, todo esse processo pode causar impactos na estrutura organizacional e nas habilidades que os profissionais devem ter. Chaves et. al (2014) analisaram a questão do emprego do BIM por uma empresa que não seguiu manuais e guias e, de acordo com a análise, esse fator colaborou com o maior tempo percorrido pela empresa.

Segundo Mbarga et al. (2019) e o Guia BIM da ABDI (2017), existem diferentes modelos de BIM a serem adotados. Desde o básico 3D, até modelos nos quais possam ser inseridas informações e assim obtermos modelos mais complexos. Tais modelos são:

- Modelo 4D: é obtido através da adição do fator tempo ao modelo 3D. Dessa forma é possível simular as diferentes etapas da obra durante a construção;
- Modelo 5D: este modelo é obtido por meio da implementação dos custos ao projeto. Assim, é possível obter os orçamentos durante qualquer etapa;
- Modelo 6D: é o modelo o qual permite a análise durante toda a vida útil do edifício.
 Dessa forma é possível avaliar os custos durante a toda a vida do edifício e ainda fazer análises de impacto ambiental;

 Modelo 7D: a última etapa é a de operação e manutenção do edifício. Através desse tipo de modelo é possível observar a utilização do edifício e notar o que e onde há de se ter manutenções.

Através de análises realizadas por Chuck Eastman, o conceito de Building Information Modeling (BIM) é definido por Eastman (2008) como uma tecnologia de modelagem associada a um bloco de etapas para produzir, comunicar e analisar modelos da construção. Segundo Ruschel (2010), que diz que o BIM desponta como um novo paradigma na arquitetura, engenharia e construção, um dos maiores problemas envolvidos na implantação e atividade prática desse programa são os projetos e o orçamento de uma obra.

Silveira (2005) salienta que a obra tem impactos dependentes da fase de projetos e exemplifica com a extensão de tempo do anteprojeto e o projeto executivo e obra. Na plataforma CAD, o estudo preliminar é feito de forma rápida e o projeto executivo e a obra levam mais tempo. Em contrapartida, quando o BIM é usado, ocorre um prolongamento da de estudo preliminar, uma vez que a maior parte das decisões se dão nessa etapa. Quando a obra é baseada em BIM espera-se que haja uma redução na quantidade de problemas de projeto durante a obra, uma vez que a compatibilização de projetos permite uma análise mais aprofundada dos projetos, mitigando, assim, as interferências.

O gerenciamento de um projeto, a fim de se chegar ao produto final desejado que atenda aos parâmetros previamente definidos, é, para Limmer (1996), a administração produtiva e competente de recursos de diferentes tipos, como, por exemplo, humanos, de ferramentas, materiais e financeiros juntamente com o esforço requerido para determinado fim.

De acordo com Limmer (1996), ainda, o gerenciamento de um projeto inclui a garantia de que este seja projetado em todas as suas fases e, dentro disso, esperase que, por meio de mecanismos de controle, impactos de prazos e/ou custos sejam estudados e projetados a curto e médio prazo, com a finalidade de atestar a execução do projeto conforme o esperado.

Uma realidade muito frequente são os conflitos que ocorrem devido aos inúmeros detalhes que cercam os projetos, como, por exemplo, as divergências que ocorrem entre os sistemas (estrutural, hidráulico, elétrico etc.). Essas questões,

entretanto, normalmente são descobertas e discutidas apenas na fase de execução, fator que impacta negativamente o desenvolvimento da construção. Isso sintetiza características ainda bastante prevalentes no mercado da construção: a ausência de interoperabilidade, incompatibilidade de projetos, planejamentos mal feitos e falta de eficiência no quesito gerenciamento de obras. Porém, de acordo com Rodrigues (2017), esses problemas podem ser minimizados, uma vez que projetos baseados em BIM são realizados de forma cooperante entre os indivíduos e equipes envolvidas, fator que aumenta a qualidade do projeto e a produtividade dos profissionais.

Rodrigues (2017) ainda afirma que a metodologia BIM, por permitir um melhor compartilhamento de dados e automatização de alterações, minimiza os erros comuns da fase projeto. Logo, ratifica-se que, quando a metodologia BIM é usada no gerenciamento de projetos, ela proporciona uma melhor integração entre os profissionais envolvidos e uma melhor integração de projetos.

Dantas Filho (2015) reitera que o uso do BIM oportuniza impactos positivos sobre o projeto, uma vez que diminui a quantidade de erros, já que ocorre uma antecipação das definições destes e, assim, evita problemas futuros que, frequentemente, culminam em consequências significativas. A utilização de inúmeros cortes, elevações e perspectivas geram uma facilidade de visualização e isso possibilita a geração de soluções de forma mais eficiente. Além disso, a parametrização dos objetos faz com que as alterações sejam realizadas facilmente, enquanto que, sem o BIM, modificações como distância entre alvenarias necessitaria de revisão manual de outros desenhos, documentos, cortes e elevações. Por último, a geração automática de vistas e cortes aponta para uma diminuição do trabalho. Espera-se, portanto, que as empresas, ao fazerem o uso do BIM, diminuam o prazo de entrega baseada na diminuição da carga horária aplicada em cada projeto.

O mesmo ainda ressalta que melhorias no sistema BIM em relação às etapas de projeto e no processo de desenvolvimento do produto, assim como o crescimento no número de empresas que adotarão o BIM, só serão claramente percebidos através de *feedbacks* das empresas que já utilizam plataformas BIM.

Com base no que foi exposto por Dantas Filho (2015), o mesmo fez uma pesquisa e desenvolveu dois gráficos os quais expõe a expectativas geradas nas empresas com relação ao que o BIM pode oferecer e os reais benefícios percebidos após a implantação do mesmo.

Os gráficos 1 e 2 são mostrados a seguir:

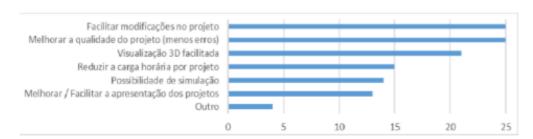


Gráfico 1 - Expectativas de melhora com o BIM. (DANTAS FILHO, 2015).



Gráfico 2 - Benefícios percebidos após a implantação do BIM. (DANTAS FILHO, 2015).

Pode-se analisar, exceto pelo primeiro item do gráfico 2 referente a orçamentação, que todos os outros itens tangem a área de gerenciamento e elaboração de projetos.

O Guia BIM da ABDI (2017) frisa que para obter esses benefícios e atingir as expectativas criadas quanto ao BIM é possível somente quando se cria um ambiente colaborativo e integrado. O guia ainda finaliza afirmando que tais condições não são muito encontradas atualmente no mercado brasileiro.

Narlawar et al. (2019) explica que o BIM, uma vez que manuseado por pessoal experiente e com conhecimento em projetos nessa plataforma pode se tornar não só uma ferramenta técnica mas também uma ferramenta de gerenciamento.

Narlawar et al (2019) ainda reitera que o método para avaliação e visualização das obras em termos de custo é consistente e útil para os membros envolvidos no processo que possuem um sistema que lhes permite analisar e conceber o processo de construção sem dificuldade. A fim de uma implementação mais rápida e aprimorada do projeto de construção, deve-se obter informações corretas e completas, cuja obtenção pode ser realizada por meio de ferramentas BIM como Primavera P6, Autodesk Revit e Autodesk Navisworks Management. Conforme a necessidade, dados precisos e consistentes podem ser extraídos e ser racionalizados ou alterados segundo o avanço do projeto, fator que impacta de forma positiva o gerenciamento e a produtividade do projeto.

Com essas questões definidas, parte-se para o desenvolvimento, conforme o processo BIM, dos projetos a serem estudados (estrutural e arquitetônico). Nesta fase, espera-se encontrar menos dificuldades devido à capacidade de interoperabilidade entre os softwares e a parametrização dos projetos. Todas e quaisquer dificuldades encontradas nessa etapa, contudo, serão relatadas em área exclusiva do trabalho.

2 OBJETIVO

2.1 Objetivo geral

Esse trabalho tem como objetivo global a execução dos projetos de arquitetura e estrutura de um edifício, utilizando a metodologia BIM. Expondo e analisando os desafios e dificuldades encontrados durante a realização do mesmo.

2.2 Objetivos específicos

- Caracterização do edifício a ser projetado;
- Elaboração dos projetos de arquitetura e estrutura, expondo os softwares, suas dificuldades e interoperabilidade;
 - Compatibilização entre os projetos realizados;

3 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

3.1 O que é BIM?

O Volume 1 da Coletânea implementação do BIM para construtoras e incorporadoras, da CBIC (2016), discorre sobre o que é o BIM de uma maneira direta. Segundo a coletânea, BIM é uma metodologia para gerenciar o processo de projetar uma edificação ou instalação através de políticas, processos e tecnologias combinados. E não somente isso, a metodologia BIM também ensaia o desempenho e gerencia informações e dados utilizando plataformas digitais, através de todo seu ciclo de vida.

A mesma coletânea continua dizendo que BIM é uma única plataforma de informações que pode atender todo o ciclo de vida de um objeto construído, através de um processo progressivo que possibilita a modelagem, o armazenamento, a troca, a consolidação e o fácil acesso aos vários grupos de informações sobre uma edificação ou instalação que se deseja construir, usar e manter.

CBIC (2016) ainda completa dizendo que BIM é uma nova plataforma da tecnologia da informação aplicada à construção civil e materializada em novos softwares, oferecendo, assim, novas funcionalidades e possibilitando que os processos atuais, baseados apenas em documentos, sejam realizados de outras maneiras mais eficazes, a partir da modelagem dos dados do projeto e da especificação de uma edificação ou instalação.

O Volume 1 da CBIC (2016) ainda cita os principais benefícios e funcionalidades BIM, os quais serão listados abaixo:

- Visualização 3D do que está sendo projetado;
- Ensaio da obra no computador;
- Extração automática das quantidades de um projeto;
- Realização de simulações e ensaios virtuais;
- Identificação automática de interferências;
- Geração de documentos mais consistentes e mais íntegros;
- Capacitação das empresas para executarem construções mais complexas;

- Viabilização e intensificação do uso da industrialização;
- Complemento do uso de outras tecnologias;
- Preparo das empresas para um cenário futuro;
- Análises de construtibilidade;
- Desenvolvimento de maquetes eletrônicas;
- Registro e controle visual de diferentes versões dos modelos;
- Verificação das condições de acesso para manutenção e human factor engineering (HFE);
- Coordenação e controle de contratados;
- Rastreamento e controle de componentes;
- Modelos BIM podem embasar processos de gestão de ativos;
- Fabricação digital;
- Verificações de locações e níveis da obra, baseadas em modelo BIM, podem ser realizadas por um único homem;

A figura 3.1 abaixo representa as principais macrofases de uma edificação e os principais benefícios do uso do BIM em cada fase.



Figura 3.1 – Os benefícios BIM relacionados às macrofases de uma edificação. (CBIC, 2016).

Liu et al. (2015) diz que o BIM é um banco de dados de objetos 3D que pode ser facilmente visualizado e que contém dados avançados e informações estruturadas. Além disso, o BIM pode ser aplicado à análise de desempenho, sustentabilidade, cronogramas e custos de construção. O BIM foi aplicado inicialmente no estágio de construção dos projetos de construção, mas agora abrange os estágios de operação e manutenção e também a infraestrutura, como pontes e estádios. O BIM estabeleceu um conjunto de tecnologias em amadurecimento e um processo de representação de edifícios e infraestrutura ao longo de todo o seu ciclo de vida.

O mesmo autor continua dissertando que o BIM reinventou a indústria de AEC nas últimas duas décadas. O conceito de BIM se expandiu da modelagem 3D para a programação 4D vinculada ao processo de construção, a modelagem 5D integrada aos dados de custo e até a modelagem nD. Acredita-se amplamente que o BIM possa desempenhar um papel significativo na integração dos vários estágios ao longo de todo o ciclo de vida de um projeto de construção. A primeira onda de implementação do BIM atingiu a indústria de AEC a partir de meados dos anos 90, como uma maneira de superar a baixa produtividade de construção e outras barreiras que impedem a inovação na indústria. A tecnologia BIM oferece uma gama de benefícios diretos e indiretos e tornou todo o processo de projeto e construção mais simplificado e transparente em muitos aspectos.

3.2 Histórico

"BIM é uma tecnologia emergente e uma mudança processual para a arquitetura, engenharia, construção e industrias de operação (AECO)", diz Succar (2009).

Portanto, tudo que falarmos aqui sobre BIM pode ser considerado, por um certo lado, atual. Não só pela sua tecnologia relativamente nova, mas também, como diz Succar (2009), pelo processo de mudança que leva tempo até as empresas e interessados no assunto adotarem por completo a tecnologia.

Essa tecnologia é considerada relativamente nova, porém de acordo com Jerry Lairerin (apud. MENEZES, 2011), em 1975 o Prof. Charles Eastman, uma das grandes referências na história do BIM, desenvolveu o BDS (Building Description System), que

já utilizava os conceitos de BIM: "definir elementos de forma interativa derivando seções, planos ou perspectivas de uma mesma descrição de elementos..." (Eastman, 2008).

Segundo Crespo e Ruschel (2007), "BIM representa um novo caminho para a representação do Edifício Virtual, onde objetos digitais são codificados para descrever e representar componentes do real ciclo de vida da construção".

Os mesmos autores acima ainda afirmam que "Atualmente é crescente o número de softwares CAD-BIM, disponíveis no mercado. Profissionais da área de Arquitetura, Engenharia e Construção (AEC) esperam que os fatos possam ser diferentes junto à próxima tecnologia para a construção. Revit -Revit Building, e Revit Structure, ferramentas BIM, da AutoDesk, disponíveis comercialmente desde o ano de 2000 e 2005, respectivamente, trazem perspectiva de início de uma nova tendência na área de ferramentas CAD".

Mesmo com o custo das licenças de uso, a procura por softwares BIM tem crescido no País. Segundo Marcos Cunha (apud FARIA, 2007), responsável pelo segmento de *building* da Bentley Brasil, as vendas dos produtos BIM da empresa vêm crescendo de 15% a 20% por ano nos últimos três anos. Américo Corrêa Junior, engenheiro de aplicações da divisão de AEC da Autodesk, não divulga o crescimento das vendas, mas conta que Brasil e México são dois dos mercados em que as vendas dos softwares mais crescem no mundo. (apud FARIA, 2007)

O mesmo autor acima complementa dizendo que apesar de o banco de dados centralizado permitir a comunicação de todos os profissionais envolvidos na execução do empreendimento, o BIM entrou com força no mercado brasileiro apenas no segmento de projetos de arquitetura, etapa inicial da modelagem da edificação. Parte da resposta está na falta de uma completa compatibilização entre os diversos programas de desenvolvimento de projetos.

3.3 Desafios do BIM

A mesma coletânea que cita os benefícios do BIM, também cita os desafios que o mesmo deverá enfrentar no Brasil. Então, o Volume 2 – Coletânea implementação

do BIM para construtoras e incorporadoras (2017), com o objetivo de mapear os reais desafios, reuniu um grupo de pessoas que já atuam com BIM no Brasil para realizarem pesquisas e consultas. Os resultados encontrados pelo CBIC foram os seguintes:

Dificuldade de mudanças:

A transferência de uma situação ou contexto prévios em uma situação ou contexto posteriores é decorrente de mudanças que podem ter sido planejadas e premeditadas ou mudanças inesperadas e incontroláveis. Optar por utilizar o BIM é de amplo interessa para a construção civil, uma vez que esta metodologia é capaz de transformar a realidade das atividades e dos processos que atualmente são empregados na prática da engenharia.

O autor cita que das várias causas que impedem a adoção do BIM, uma das mais prevalentes é a rejeição por parte das empresas e organizações devido às mudanças e impactos que o BIM significa para as mesmas.

Então, desenvolvendo o raciocínio com base no exposto acima, pode-se dizer, portanto, que pela dificuldade de implantação e desconhecimento desse modelo é comum que haja aplicação restrita e limitada deste no meio das partes envolvidas com a construção civil.

Problemas de entendimento e compreensão:

O sistema BIM, de fato, não é de fácil compreensão, com isso o autor afirma que essa dificuldade acarreta problemas para o completo entendimento do que esse novo sistema é capaz de fazer. Ele ainda cita que muitos, equivocadamente, continuam comparando essa nova metodologia como se fosse uma atualização do CAD.

Tais dificuldades de compreensão e entendimento acarretam consequências que podem ainda não ser enxergadas pelas empresas. Tais equívocos no potencial do BIM geram uma falta de visão nos empreendedores de que os valores pagos atualmente em erros, como, por exemplo, retrabalhos, atrasos, demandas e processos, já são muito altos. O CBIC ainda cita que os empresários e agente financiadores, como bancos, em sua maioria, não notaram que os maiores prejudicados por essa falta de compreensão são eles próprios. No caso dos bancos

pois os mesmos poderiam aplicar taxas menores devido à maior assertividade que o BIM proporciona e, consequentemente, gerando um menor risco para os bancos.

Particularidades e barreiras culturais do Brasil:

Este é o ponto que o autor mais critica a implantação do BIM no Brasil, dentre os vários itens que o mesmo cita, acho importante ressaltar os seguintes.

No âmbito da cultura brasileira, o autor cita a crença de soluções "rápidas e baratas", a falta de interesse de proporcionar processos transparentes e eficazes com o intuito de se aproveitarem financeiramente desses erros, a falta de valorização do planejamento dos empreendimentos construtivos e o medo de perder os colaboradores após investirem em seus treinamentos e atualizações.

No quesito social e financeiro, temos os seguintes pontos citados. Ainda não possuímos um número adequado de pessoas realmente capacitadas em BIM, o investimento para implementar o BIM não é financeiramente viável principalmente devido à sub-remuneração dos projetistas, especialmente na área de instalações, escassez de bibliotecas e componentes compatíveis com os produtos encontrados nas praças do Brasil e, finalmente, a falta de documentos e normas que estipulem os processos de seleção, contratação e gerenciamento do projeto e empreendimento em BIM.

Características intrínsecas ao BIM:

O autor cita três pontos negativos, quando se trata desse quesito. Os pontos são os seguintes.

Grande esforço, aprendizado e investimento para a implementação do BIM, dificuldade para calcular e constatar o retorno sobre o investimento e dificuldade para mensurar os principais benefícios oferecidos por essa nova metodologia, que são mais aplicados na área de projeto e planejamento, uma vez que mensurar os "acertos" proporcionados por esse método é mais difícil que os erros causados pela ausência dele.

Liu et al. (2015) diz que o desenvolvimento de uma estratégia nacional para a implementação do BIM estabeleceria prioridades nacionais e forneceria orientação em

todo o setor. É necessário padronizar o processo BIM e publicar diretrizes para sua implementação. Além disso, são necessárias estratégias práticas bem desenvolvidas para classificar os tipos de trabalho da indústria. No entanto, não há um acordo geral claro sobre a implementação e uso do BIM. Algumas diretrizes de construção foram desenvolvidas, mas não existe um padrão formal para organizar as práticas da indústria. Os padrões são comuns em todo o setor de AEC mas a implementação do BIM requer o desenvolvimento de novos padrões. A falta de um padrão nacional para o compartilhamento de dados entre todas as partes interessadas no processo de implementação é vista como uma barreira.

Uma grande barreira é também o custo de implementação do sistema, sobre isso Liu et al. (2015) cita que os custos percebidos da implementação da tecnologia BIM incluem custos de educação e treinamento, custos de administração, início e transição e comportamentais. O custo da implementação é frequentemente reconhecido como uma barreira à implementação do BIM. A implementação do BIM requer software e armazenamento de dados específicos, o que significa um custo significativo para uma empresa. Essa questão de custo força os investidores e possíveis adotantes do BIM a considerar cuidadosamente as opções.

3.4 Relação BIM e elaboração de projetos

Os projetos são elaborados em três dimensões nos programas BIM, segundo Faria (2007). Segundo Santos (2014), isso exigirá um esforço maior de abstração dos projetistas acostumados a trabalhar com desenhos em duas dimensões. Segundo o arquiteto Luiz Augusto Contier (apud FARIA, 2007), da Contier Arquitetura, se a comunicação entre os projetistas deixar de ser apenas com símbolos e passar a ser representada tridimensionalmente, os projetos serão mais eficientes e apresentarão menos índices de erro. "Nos projetos de elétrica que recebemos hoje, por exemplo, uma tomada e um quadro de força são representados por pequenos símbolos. É muito comum especificarem quadros que não cabem na parede", explica Contier.

De acordo com Faria (2007):

"Por serem indispensáveis para orientação das equipes que executarão in loco os projetos, os modelos 2D continuam existindo no BIM. A diferença é que, como todos os outros documentos, esses arquivos eletrônicos estão permanentemente ligados ao banco de dados da obra. Por isso, qualquer alteração realizada no modelo tridimensional é automaticamente atualizada

em todos os arquivos bidimensionais e vice-versa, dispensando revisões mais detalhadas. A vantagem é mais visível em projetos complexos, com centenas de plantas e cortes". (FARIA, 2007 p. 2)

A modelagem paramétrica é uma representação computacional de objetos aos quais são inseridas características fixas e variáveis aos mesmos. Estas características são informações relativas aos diversos aspectos dos objetos. As características fixas são definidas a partir de propriedades como forma, desempenho, custo, construtibilidade, entre outros, e as características variáveis são estabelecidas a partir de parâmetros e regras de forma que os objetos possam ser automaticamente ajustados conforme o controle do usuário ou mudança de contexto (EASTMAN et al, 2008). A variedade e a qualidade destas regras vão determinar o nível de precisão da modelagem paramétrica (RUSCHEL, 2010).

Interoperabilidade tem como conceito a capacidade de identificação associada a interação de informações e outros dados usados no processo de projeto. (EASTMAN et al., 2008). A interoperabilidade se faz importante porque permite que os diversos profissionais de todas as disciplinas modifiquem os dados do protótipo de acordo com o projeto específico de cada um de forma ágil e colaborativa. Afim de facilitar o processo de troca de dados e identificação, foram desenvolvidos arquivos de dados de produtos da engenharia civil com protocolos específicos, como, por exemplo, o Industry Foundation Classes (IFC). (RUSCHEL, 2010)

As informações do projeto em todo seu ciclo de vida podem ser gerenciadas devido à modelagem paramétrica e a interoperabilidade, de acordo com Andrade (2009). O projeto buscaria um protótipo virtual do empreendimento considerando aspectos e dimensões físicas, de custo, de desempenho e de tempo, entre outras.

4 METODOLOGIA

Para a metodologia foi proposto a realização dos seguintes itens principais:

- I. Caracterização do projeto;
- II. Análise do que já se tem desenvolvido sobre o mesmo;
- III. Desenvolvimento dos projetos;
- IV. Análise dos resultados obtidos e determinação das principais dificuldades e obstáculos.

4.1 Caracterização do projeto

O projeto estudado é de um edifício misto, no qual o térreo irá receber as lojas e os dois pavimentos acima receberão os apartamentos. O Objeto de estudo será proposto em lote localizado no endereço: Quadra 3 Lote Especial 3 – Sobradinho – DF. Possui dimensões de 35 m x 20 m, totalizando uma área de 700 m².

Toda a documentação existente do terreno e estudos preliminares disponibilizados se encontram em meios físicos, ou seja, em folhas A4. Não se tem nenhum documento digital.

As imagens 4.1 e 4.2 a seguir mostram a situação atual do terreno:



Figura 4.1 - Situação atual do terreno. (GOOGLE MAPS, 2019).

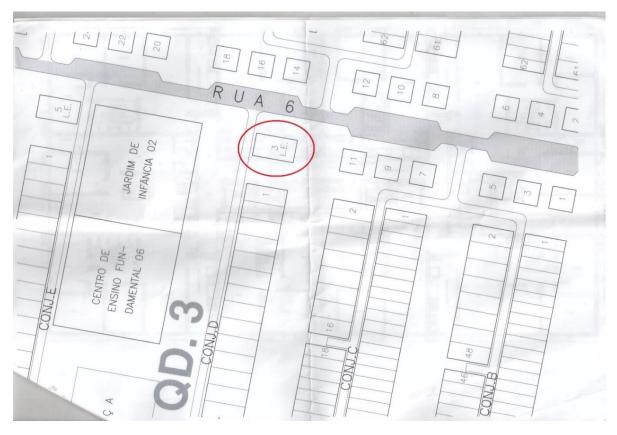


Figura 4.2 - Planta de situação do terreno. Fornecida pelo investidor.

Por meio de entrevista com o investidor, ficaram definidas as necessidades e interesses referentes ao produto final da obra. O resumo das definições do proprietário está listado abaixo:

- Área de construção:
 - ➤ 1° Subsolo (garagem) = 1406 m²
 - ➤ Pavimento Térreo = 700 m²
 - Pavimento Térreo (galeria) = 366 m²
 - ightharpoonup Pavimento tipo (1° e 2° pav.) = 2 x 700 m² = 1400 m²
 - ➤ Cobertura = 28 m²

ÁREA TOTAL DA CONSTRUÇÃO = 3900 m^2

- Número de unidades:
 - ➤ 04 apartamentos de sala, 2 quartos, sendo 1 suíte, cozinha americana/serviço e banheiro social c/ 57,56 m² de área privativa;

- ➤ 04 apartamentos de sala, 2 quartos, sendo 1 suíte, cozinha americana/serviço e banheiro social c/ 57,62 m² de área privativa;
- ➤ 04 apartamentos de sala, 2 quartos, sendo 1 suíte, cozinha americana/serviço e banheiro social c/ 64,93 m² de área privativa;
- ➤ 04 apartamentos de sala, 3 quartos, sendo 1 suíte, cozinha americana/serviço e banheiro social c/ 77,38 m² de área privativa;
- ➤ 04 apartamentos de sala, 3 quartos, sendo 1 suíte, cozinha americana/serviço e banheiro social c/ 77,41 m² de área privativa;
- > 8 lojas comerciais com banheiro, totalizando 70 m² cada;
- > 36 vagas de garagem.

Podemos então perceber que a ideia do investidor é executar 2 pavimentos de residências e ainda um subsolo com capacidade para 36 veículos. No total serão 20 apartamentos e 8 lojas, estas localizadas no pavimento térreo. A área total construída, como podemos ver, será de 3.900 m². O estudo preliminar apresentado pelo proprietário referente aos apartamentos está na imagem 4.3 a seguir:

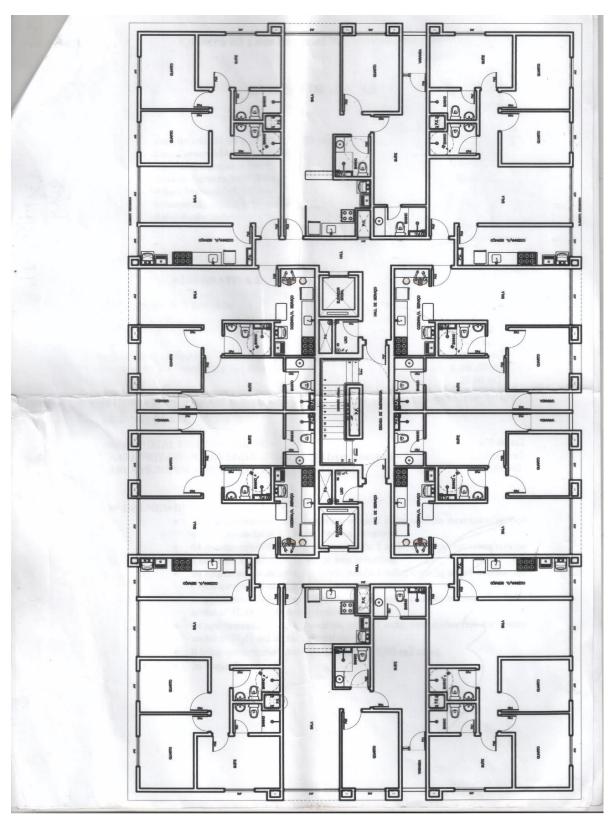


Figura 4.3 - Anteprojeto arquitetônico do pavimento tipo. Fornecido pelo investidor.

Os fatores limitantes e que regeram a execução do projeto arquitetônico são, além do estudo preliminar, o resumo dos interesses do investidor, a Lei de Uso e Ocupação do Solo do local e as Normas NBR.

Como pode-se perceber, nos estudos preliminares disponibilizados pelo proprietário, a planta não possui cota alguma e por não se ter acesso a esses arquivos digitais, apenas à versão impressa, todas as medidas do pavimento deverão ser tomadas manualmente e readequadas em um novo modelo BIM.

4.2 Análise dos elementos já desenvolvidos do projeto

Quanto à origem dos documentos apresentados no subitem anterior, todos foram fornecidos pelo investidor ou adquiridos com ele por meio de entrevista e, como já foi dito, todos estão impressos e não há acesso as suas versões digitais.

Pode-se, através da inserção de parâmetros e dados referenciais, obter vários dados reais junto aos softwares que trabalham em BIM referentes à situação do terreno exposto acima, desde de posição solar até dados de vento. Informações essas que, quando se referem a projetos arquitetônicos ou de aproveitamento energético, são de suma importância. Com a situação do terreno também pode-se realizar estudos topográficos através de softwares de georreferenciamento, os quais possuem dados topográficos de vários locais, que podem ser exportados para as plataformas BIM. Vale ressaltar, que este método não é tão preciso como quando se executa o serviço topográfico *in loco* por meio de estação total e depois exportando os dados para as plataformas BIM.

A parametrização de dados também foi relevante no que tange os projetos arquitetônicos. Como a execução de todas as plantas foram realizadas durante o trabalho, houve muitas revisões e mudanças até que fosse atingido o formato e concepção ideal. Portanto, elementos parametrizados otimizaram o trabalho e pouparam o tempo de execução.

4.3 Desenvolvimento dos projetos

Com base no que já havia de documentos e com o objetivo de executar o edifício totalmente em sistema BIM, traçou-se algumas etapas para que os objetivos fossem alcançados.

As etapas principais estão descritas abaixo:

- Estudo do uso e ocupação do solo;
- 2) Determinação do projeto arquitetônico;
- 3) Execução do projeto estrutural;

A fim de elucidar melhor as etapas de execução dos projetos em BIM, a seguir é mostrado, na figura 4.4, o fluxograma realizado pela ABDI (2017). Para uma melhor visualização, o mesmo fluxograma estará disponível no Apêndice A deste trabalho.

Através da análise do fluxograma é natural notar que a execução de todos os projetos se dá de forma simultânea, entretanto, por ter sido realizado apenas por uma pessoa foi impossível a realização simultânea dos projetos. Incapacitando, assim, a análise da gerência dos projetos e a utilização do *clash avoidance*. Com o intuito de facilitar a didática do trabalho, separou-se em diferentes itens o projeto arquitetônico e o estrutural.

Posteriormente será explicado detalhadamente o processo que se deu a elaboração dos projetos. A imagem 5.1 mostra um fluxograma contendo toda a sequência do que foi elaborado. Nele pode ser notado a não elaboração simultânea dos projetos, primeiro sendo elaborado o arquitetônico e posteriormente o estrutural.

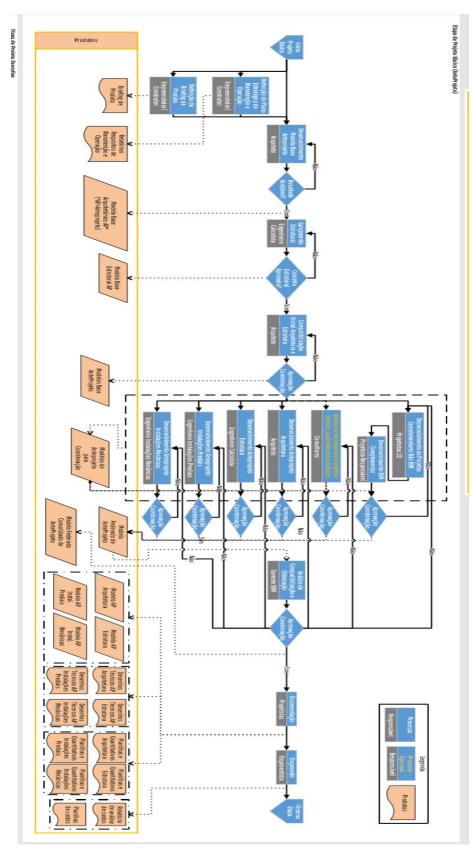


Figura 4.4 - Fluxograma de Projeto Básico - Método BIM - resumido. (ABDI, 2017).

4.3.1 Estudo de uso e ocupação do solo

Esta etapa é a base de todo o projeto.

É nesta etapa que determinamos as diretrizes do projeto, confirmando, assim, que o mesmo estará em conformidade com as normas e leis da Região Administrativa e do Distrito Federal.

As principais informações a serem obtidas nos órgãos e *sites* responsáveis por essas legislações são as seguintes:

- Taxa de ocupação;
- Coeficiente de aproveitamento máximo e básico;
- Altura máxima permitida;
- Obrigatoriedade ou n\u00e3o de subsolo;
- Caso haja obrigatoriedade de subsolo, o número de vagas mínimo exigido;
- Cota de soleira.

Através do site da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitacional foi obtido o seguinte mapa ilustrado na imagem 4.5, onde o terreno está circulado de vermelho e a legenda do mapa está na imagem 4.6.



Figura 4.5 - Mapa representando o tipo de uso e ocupação do solo do terreno. Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitacional. Disponível em http://www.seduh.df.gov.br/wp-conteudo/uploads/2019/01/LC948_2019_Anexo-II-Mapa-21A_Sobradinho.pdf. Acessado em 02/11/2020.

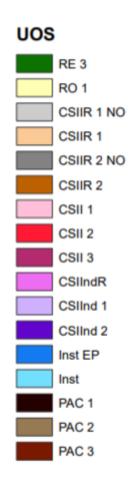


Figura 4.6 - Legenda do mapa da figura 4-8. Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitacional. Disponível em http://www.seduh.df.gov.br/wp-conteudo/uploads/2019/01/LC948_2019_Anexo-II-Mapa-21A_Sobradinho.pdf. Acessado em 02/11/2020.

De posse de todas as informações acima foram dimensionados fatores importantes, como o subsolo e, consequentemente, o número de vagas, o número de pavimentos através da altura máxima permitida e até o avanço, ou não, por meio de marquises.

A seguir está a tabela 2 com o resumo de todas as informações necessárias, que foram obtidas nos órgãos e *sites* responsáveis por essas legislações:

Tabela 2 - Parâmetros de ocupação do solo - CSIIR 2. Feita pelo autor.

Parâmetros de ocupação do solo - CSIIR 2								
Coeficiente de aproveitamento básico 3								
Coeficiente de aproveitamento máximo	3							
Taxa de ocupação	100%							
Altura máxima permitida	12 m							
Marquise	Obrigatória							
Cota de soleira	Ponto médio da testada frontal							

Subsolo	Permitido tipo 1	Devem ser obedecidos os parâmetros de uso e ocupação do lote ou da projeção				
Vagas	1 vaga/50 m² de comércio e 1 vaga/1 unidade habitacional	32 vagas				

4.3.2 Determinação do projeto arquitetônico

Posteriormente ao dimensionamento e aos estudos descritos acima, executamos os projetos requeridos para a execução do trabalho e, assim, fizemos todas as análises sobre o uso do BIM. No que tange a área dos projetos arquitetônicos, será determinada a arquitetura restante, ou seja, do térreo, subsolo e barrilete.

A planta do térreo foi executada de forma a aproveitar ao máximo o terreno e seus avanços. Também será importante, ao planejar as lojas, procurar manter lojas com fachadas maiores voltadas para a rua e lojas menores voltadas para a parte de trás do terreno. Além dessas ideias principais, o térreo deverá possuir uma entrada para os moradores dos apartamentos acima das lojas.

Já o projeto do subsolo, como dito no subitem acima, respeitou às demandas mínimas de vagas de garagem. Para tanto será estudada a necessidade de se executar avanço subterrâneo além da área do terreno, que nesse caso é autorizado, caso necessário.

Lembrando sempre que os projetos devem estar de acordo com as normas vigentes, principalmente à NBR 9050, a qual trata sobre a acessibilidade dos edifícios prevendo, assim, elevadores, larguras acessíveis, entre outras exigências.

Para essa etapa, a automatização de execução de cortes e vistas foi de muita importância, uma vez que a visualização de determinados elementos e áreas foi otimizada. A parametrização também foi de suma importância em casos de alterações de projeto e na execução como um todo. Existe ainda a oportunidade de verificação de compatibilização, ferramenta esta que auxiliará na verificação de interferências entre os elementos, evitando, se executada da maneira correta e respeitando o

processo BIM de execução de projetos, interferências antes mesmo da execução dos elementos.

4.3.3 Execução do projeto estrutural

Houve, ainda, a realização do projeto estrutural.

Obteve-se os seguintes itens nesta etapa:

- Plantas de fôrma dos pavimentos;
- Armação das lajes, vigas e pilares;
- Modelagem a ser exportada para o Revit;

Através do estudo de compatibilização, as interferências entre arquitetura e estrutura foram identificadas, permitindo a busca pelas melhores soluções sob a ótica do custo-benefício. Procurando evitar mudanças na laje ou em qualquer outro elemento estrutural.

Devido à não simultaneidade da elaboração dos projetos, não foi possível a realização do estudo de interferências através do *Clash Avoidance*, que cria ambientes colaborativos comuns de dados, onde as informações trocadas são instantâneas. Dessa forma, teve que ser utilizado o método do *Clash Detection*, que os erros de interferência são notados depois da execução do elemento no projeto.

Nesta etapa, problemas como a presença de elementos arquitetônicos onde há elementos estruturais foram evitados pelo uso do BIM. Tal problema é um dos mais comuns atualmente em obras e que quando ocorrem podem ter impacto significativo sobre o prazo e os custos.

Aliado à compatibilização dos projetos, a interoperabilidade foi de extrema importância para permitir a importação de diversas fontes e formatos para o mesmo modelo BIM.

4.3.4 Nível de desenvolvimento dos projetos

A execução dos projetos se deu conforme imagem 4.8 a seguir, onde se atingiu a LOD 300 com projetos executivos e detalhamentos.



Figura 4.8 - Fases de um projeto. (Adaptado de OLIM, 2016).

i) Concepção do produto:

Esta etapa, como visto na imagem 4.8, é destinada ao recolhimento da soma de dados que representem as circunstâncias prévias de interesse, a fim da elucidação do projeto, é também nesta etapa que se atribui à determinação das imposições de cunho prescritivo ou de comportamento a serem satisfeitas pela construção a ser constituída. E ainda é nesta etapa que há confecção de pesquisa e observações com o intuito de apurar e recomendar possibilidades para a formulação da edificação.

ii) Definição do produto:

Nesta etapa há a produção e a representação do grupamento de dados técnicos essenciais à assimilação da configuração inicial e aproximada da construção, podendo abranger elucidações opcionais.

iii) Identificação e solução de interfaces:

É nesta etapa que há a concepção e a representação do complexo de informes específicos temporários de detalhamento da construção, essenciais ao inter-relacionamento dos ofícios técnicos do projeto competentes à formação de pressupostos aproximados de custos de prazos das tarefas de obras implicadas. É nesta etapa que também se faz a representação da agregação de informações específicas que são fundamentais ao estudo e aprovação pelos cargos competentes, da idealização da construção e dos seus fundamentos baseados nos requisitos legais e à aquisição do alvará ou das licenças e outros arquivos imprescindíveis para a atuação da edificação, também se destina esta etapa à idealização e à representação do grupamento de dados competentes da construção.

iv) Detalhamento dos elementos:

Destina-se à elaboração e à representação final do composto de informações técnicas da construção, integrais concludentes e suficientes à licitação e a efetuação dos afazeres da obra correspondente. Em vista disso, inclui-se os detalhamentos necessários e que se fazem importantes para um completo entendimento do projeto.

4.4 Análise dos resultados obtidos e determinação das principais dificuldades e obstáculos

Aqui foram apresentados os principais percalços encontrados durante a execução do trabalho com o uso da tecnologia BIM voltada para o desenvolvimento de projetos.

Por meio das dificuldades e problemas detectados, encontrou-se ferramentas e novos conhecimentos para que a realização do trabalho se desse de forma ideal.

Aqui foram apontadas também dificuldades como, por exemplo, problemas de interoperabilidade, compatibilização, parametrização, modelagem e orçamentação.

Foram realizadas ao final desta etapa as seguintes verificações e análises:

- Duração de execução dos projetos;
- Interoperabilidade entre os programas;
- Compatibilização entre os projetos;
- Detecção dos problemas e dificuldades encontrados no decorrer do trabalho;

5 ESTUDO DE CASO

5.1 Execução do estudo de caso

Conforme descrito no trabalho, o edifício escolhido para estudo da interoperabilidade e compatibilização dos projetos ainda não foi construído, mas já se tem um anteprojeto de arquitetura, o qual balizou toda a modelagem no software AutodeskRevit 2020.

Para obter o êxito no trabalho, foram necessárias algumas etapas, que estão citadas abaixo:

- Modelagem da arquitetura no software Autodesk Revit 2020;
- Modelagem e dimensionamento estrutural através do software TQS;
- Interoperabilidade entre o TQS e o Revit;
- Compatibilização dos projetos de arquitetura e estrutural;

Cada etapa está detalhada a seguir. E para uma melhor compreensão na imagem 5.1 abaixo está o fluxograma contendo todo o passo-a-passo do que foi feito e estudado.

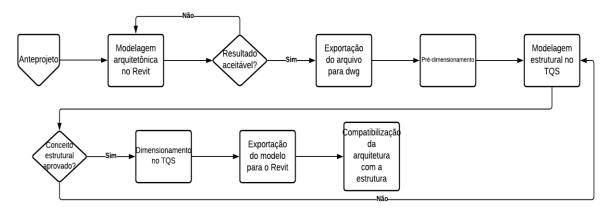


Figura 5.1 – Fluxograma do estudo de caso realizado. Realizado pelo autor.

5.2 Modelagem da arquitetura no software Autodesk Revit 2020

As medidas para a modelagem foram retiradas através de escalímetro, pois o anteprojeto não possuía cotas. Todos os elementos modelados foram genéricos pois seria o suficiente para cumprir com objetivo do estudo. Na imagem 5.2 abaixo está a arquitetura modelada.

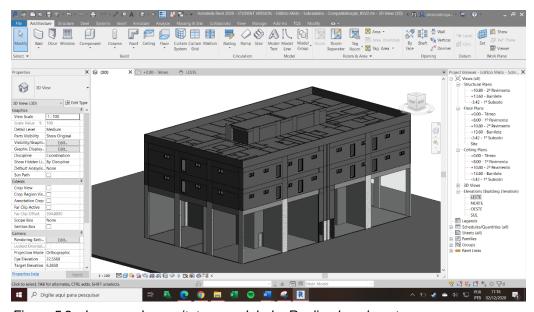


Figura 5.2 - Imagem da arquitetura modelada. Realizada pelo autor.

Após a modelagem, exportou-se do mesmo software as plantas em formato dwg para que, assim, pudessem ser importadas no próximo software utilizado, o TQS.

Nas imagens 5.3, 5.4, 5.5 e 5.6 estão as plantas baixas exportadas do Revit.

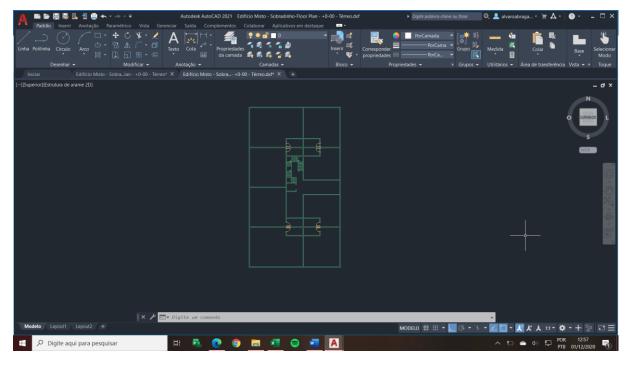


Figura 5.3 – Planta baixa do térreo, em DWG. Realizado pelo autor.

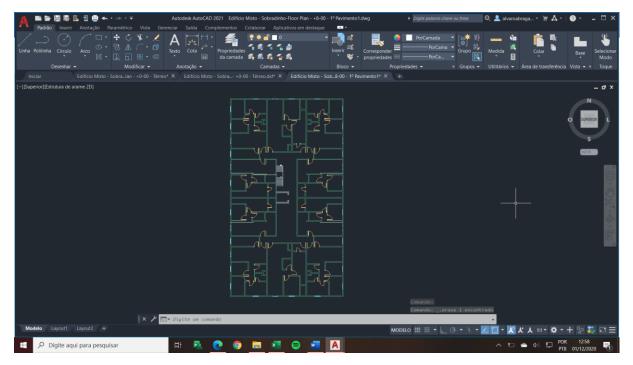


Figura 5.4 - Planta baixa do pavimento tipo, em DWG. Realizado pelo autor.

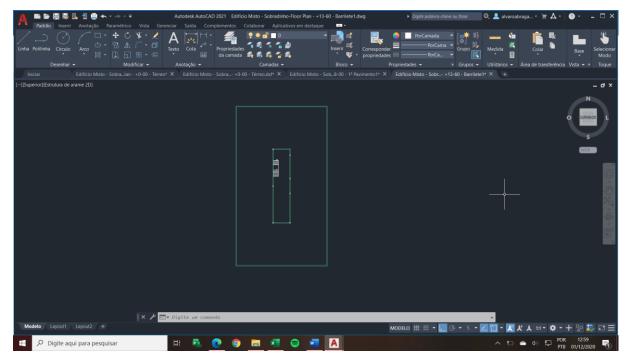


Figura 5.5 - Planta baixa do barrilete, em DWG. Realizado pelo autor.

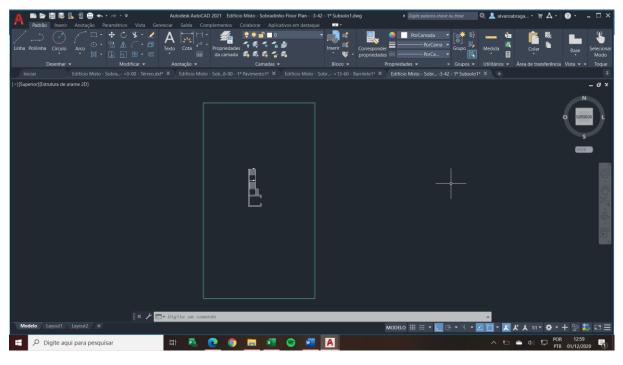


Figura 5.6 - Planta baixa do subsolo, em DWG. Realizado pelo autor.

5.3 Modelagem e dimensionamento estrutural através do software TQS

Após a importação do arquivo em dwg começou o pré-dimensionamento da estrutura. Os pilares foram pré-dimensionados através do método dos quinhões de carregamento, já as vigas e lajes foram dimensionadas através de seus vãos.

Antes de expor as planilhas de pré-dimensionamento, é importante esclarecer alguns problemas que ocorreram e que alteraram toda a concepção estrutural e também adicionaram um trabalho extra após a exportação para o Revit.

5.3.1 Dificuldades encontradas na modelagem

O modelo estrutural completo não é processado pela versão estudante do TQS por possuir uma área maior do que a permitida para a versão. Na imagem 5.7, no canto inferior pode-se notar o erro.

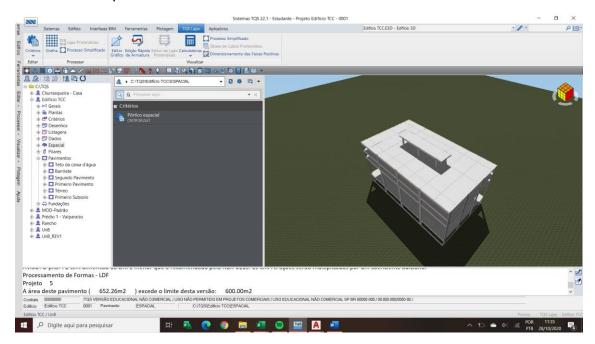


Figura 5.7 - Detalhe do erro de processamento devido ao excesso de área suportado pela versão estudante. Imagem feita pelo autor.

Portanto, foi decidido que se processaria apenas a metade do edifício e após a exportação para o Revit, a outra metade seria espelhada.

Após a redução pela metade do modelo estrutural, houve outra tentativa de processamento da estrutura, porém outro erro surgiu. O pé esquerdo do pavimento térreo, ou seja, a distância entre a laje estrutural do térreo e a laje estrutural do primeiro pavimento, é de 8 metros, o que exigiu 4 lances de escada, logo, um lance deveria estar acima de outro para que a escada vencesse a altura exigida, sabe-se porém que isso não é possível de se realizar em um pavimento apenas e que dever-se-ia criar

um novo pavimento apenas para executar essa tarefa no TQS. Portanto, quando houve a tentativa de criação de um novo pavimento, o software bloqueou devido, novamente, a versão estudante. A imagem 5.8 a seguir ilustra o erro citado.

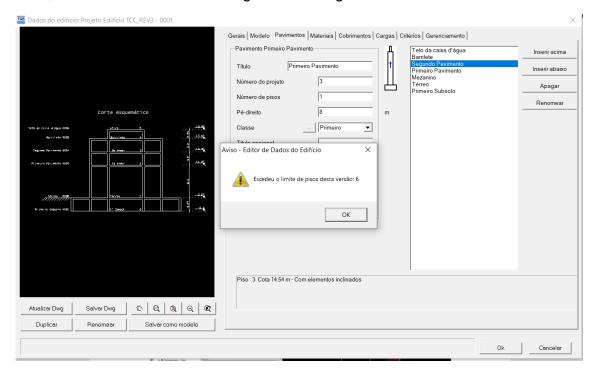


Figura 5.8 - Detalhe do erro de processamento devido ao excesso de pisos suportado pela versão estudante. Imagem feita pelo autor.

Portanto criou-se um artifício para que a escada continuasse sendo processada, o último lance moveu-se para o centro do edifício de forma que não houvesse outro lance acima deste. Algumas imagens mostrando o artifício criado estão representadas nas imagens 5.9 e 5.10 a seguir:



Figura 5.9 - Detalhe do último lance de escada entre o 1º pavimento e o térreo. Imagem feita pelo autor.

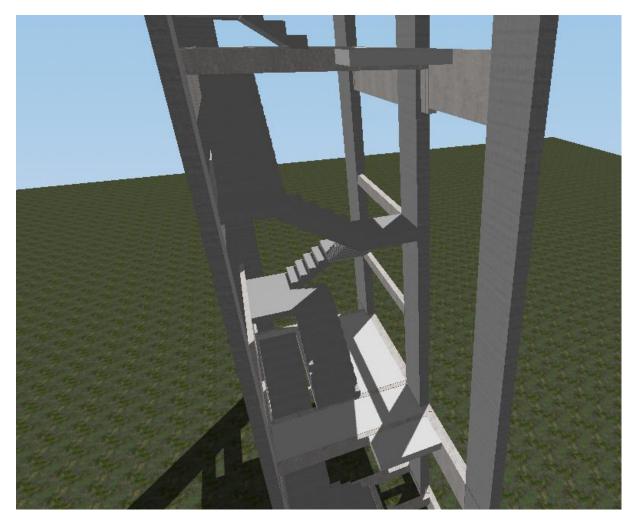


Figura 5.10 - Detalhe de todos os lances entre o 1° pavimento e o térreo. Imagem feita pelo autor.

5.3.2 Pré-dimensionamento

Após a exposição dos erros ocorridos, podemos dar sequência ao prédimensionamento.

Pilares:

Nas imagens 5.11 e 5.12 a seguir estão os desenhos da arquitetura do térreo e do barrilete com os pilares planejados e suas respectivas áreas de influência, a área de influência do térreo é semelhante à área de influência dos pavimentos tipo e cobertura.

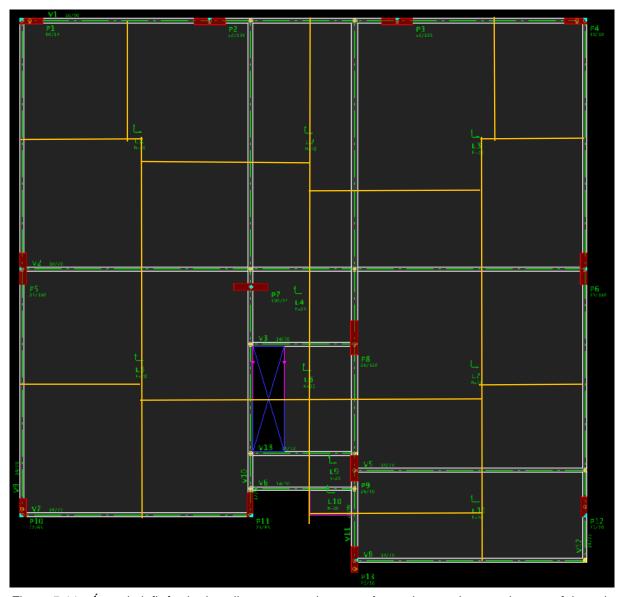


Figura 5.11 - Área de influência dos pilares nos pavimentos térreo, tipo e cobertura. Imagem feita pelo autor.



Figura 5.12 - Área de influência dos pilares no barrilete. Imagem feita pelo autor.

Foram determinadas as áreas de influência dos pilares em todos os pavimentos e geradas as planilhas onde foram inseridas todas as cargas consideradas no edifício. Logo após, foram utilizadas as seguintes fórmulas:

- Força normal (estimada) no pilar:

$$N_k = (g+q) * A * n$$

Onde,

 N_k é a força normal no pilar;

g é a carga permanente;

q é a carga acidental;

A é a área de influência calculada;

n é o número de pavimentos;

- Força normal de cálculo:

$$N_d = \gamma * N_k$$

Onde,

 N_d é a força normal de cálculo;

 N_k é a força normal no pilar;

γ é o fator majorador;

Após obter o valor da força normal de cálculo, calcula-se a área do pilar através da seguinte fórmula:

$$A_c = \frac{N_d}{0.85 * f_{cd} + \rho \sigma_{s0,002}}$$

Onde,

 N_d é a força normal de cálculo;

 f_{cd} é a resistência de cálculo do concreto;

 ρ é uma variável entre 0,015 e 0,02;

 $\sigma_{s0.002}$ é a tensão no aço para a deformação de 0,002;

A fim de otimizar os cálculos foram utilizadas planilhas Excel de própria autoria. A seguir estão as tabelas 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 dos pré-dimensionamentos de todos os pilares:

Tabela 3 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P1 e P4. Planilha realizada pelo autor.

Δ	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Carga	s (kg)	Coeficiente	Unidade		Largura (cm)	Área necessária (cm²)	Comprimento (cm)
2				Laje	6400,50	425	kg/m²		19	953,81	50,20
3				Parede	16200,00	270	kg/m²		14	360	32,14
4		Térreo	15,06	Forro	225,90	15	kg/m²				
5				Uso	3012,00	200	kg/m ²				
6				Revestimento	1506,00	100	kg/m²				
7				Laje	6400,50		kg/m²				
8				Parede	11975,04		kg/m²				
9		1° Pav.	15,06	Forro	225,90		kg/m²				
10				Uso	3012,00		kg/m²				
11	Ğ.			Revestimento	1506,00		kg/m²				
12	Área de influência			Laje	6400,50	425	kg/m²				
13	Ē			Parede	11975,04	270	kg/m²				
14	<u>e</u>	2° Pav.	15,06	Forro	225,90		kg/m²				
15	o o			Uso	3012,00		kg/m²				
16	Åre			Revestimento	1506,00	100	kg/m²				
17				Laje	6400,50	425	kg/m ²				
18				Parede	2227,50	270	kg/m²				
19				Forro	225,90	15	kg/m²				
20		Cobertura	15,06	Uso	3012,00	200	kg/m²				
21				Telhado	753,00	50	kg/m²				
22				Caixa d'água	0,00	12000	kg				
23				Impermeabiliz.	3765,00	250	kg/m ²				
24		Ático	0	Laje	0,00		kg/m²				
25		Auco	U	Impermeabiliz.	0,00	250	kg/m²				
26				TOTAL (kg)	89967,18						
27				Nk (kN)	899,67						
28				Nd (kg)	224917,95	2,5					
29				Nd=Nk * γ							
30				Onde γ :	1,8 para pilar	interno					
31					2,2 para pilar	de extremid	ade				
32					2,5 para pilar	de canto					
22											

Tabela 4 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P2 e P3. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Carga	s (kg)	Coeficiente	Unidade		Largura (cm)	Área necessária (cm²)	Comprimento (cm)
2				Laje	14858,00	425	kg/m ²		22	1354,05	61,55
3				Parede	14256,00		kg/m²		14	360	32,14
4		Térreo	34,96	Forro	524,40		kg/m²				
5				Uso	6992,00		kg/m²				
6				Revestimento	3496,00		kg/m²				
7				Laje	14858,00		kg/m²				
8				Parede	9223,20		kg/m²				
9		1° Pav.	34,96	Forro	524,40		kg/m²				
10				Uso	6992,00		kg/m²				
11	de influência			Revestimento	3496,00	100	kg/m²				
12	é			Laje	14858,00		kg/m²				
13	를			Parede	9223,20	270	kg/m²				
14	<u>e</u>	2° Pav.	34,96	Forro	524,40	15	kg/m²				
15	Área			Uso	6992,00		kg/m²				
16	Å			Revestimento	3496,00		kg/m²				
17				Laje	14858,00	425	kg/m ²				
18				Parede	1960,20		kg/m²				
19				Forro	524,40		kg/m²				
20		Cobertura	34,96	Uso	6992,00		kg/m²				
21				Telhado	1748,00		kg/m²				
22				Caixa d'água	0,00						
23				Impermeabiliz.	8740,00		kg/m²				
24		Ático	0	Laje	0,00		kg/m²				
25		Atteo	-	Impermeabiliz.	0,00	250	kg/m ²				
26				TOTAL (kg)	145136,20						
27				Nk (kN)	1451,36						
28				Nd (kg)	319299,64	2,2					
29				Nd=Nk * γ							
30				Onde γ :	1,8 para pilar	interno					
31					2,2 para pilar		ade				
32					2,5 para pilar	de canto					

Tabela 5 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P5 e P6. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Cargas	s (kg)	Coeficiente	Unidade		Largura (cm)	Área necessária (cm²)	Comprimento (cm)
2				Laje	15278,75	425	kg/m²		23	1644,25	71,49
3				Parede	27432,00	270	kg/m²		14	360	32,14
4		Térreo	35,95	Forro	539,25	15	kg/m²				
5				Uso	7190,00		kg/m²				
6				Revestimento	3595,00		kg/m²				
7				Laje	15278,75		kg/m²				
8				Parede	16306,92	270	kg/m²				
9		1° Pav.	35,95	Forro	539,25		kg/m²				
10				Uso	7190,00		kg/m²				
11	<u>.e</u>			Revestimento	3595,00		kg/m²				
12	Área de influência			Laje	15278,75		kg/m²				
13	를			Parede	16306,92		kg/m²				
14	ē	2° Pav.	35,95	Forro	539,25	15	kg/m²				
15	g			Uso	7190,00	200	kg/m²				
16	Åre			Revestimento	3595,00		kg/m²				
17				Laje	15278,75		kg/m²				
18				Parede	2592,81		kg/m²				
19				Forro	539,25		kg/m²				
20		Cobertura	35,95	Uso	7190,00		kg/m²				
21				Telhado	1797,50		kg/m²				
22				Caixa d'água	0,00	12000					
23				Impermeabiliz	8987,50		kg/m²				
24		Ático	0	Laje	0,00		kg/m²				
25		Atico	0	Impermeabiliz	0,00	250	kg/m²				
26				TOTAL (kg)	176240,65						
27				Nk (kN)	1762,41						
28				Nd (kg)	387729,43	2,2					
29				Nd=Nk * γ							
30				Onde γ:	1,8 para pilar	interno					
31					2,2 para pilar	de extremid	lade				
32					2,5 para pilar	de canto					

Tabela 6 - Planilha de pré-dimensionamento do pilar P7. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Cargas	s (kg)	Coeficiente	Unidade		Largura (cm)	Área necessária (cm²	Comprimento (cm)
2				Laje	22002,25	425	kg/m²		25	1724,10	68,96
3				Parede	23932,80	270	kg/m²		14	360	32,14
4		Térreo	51,77	Forro	776,55	15	kg/m²				
5				Uso	10354,00	200	kg/m²				
6				Revestimento	5177,00	100	kg/m²				
7				Laje	22002,25	425	kg/m²				
8				Parede	15543,36		kg/m²				
9		1° Pav.	51,77	Forro	776,55		kg/m²				
10				Uso	10354,00		kg/m²				
11	ë.			Revestimento	5177,00		kg/m²				
12	Área de influência			Laje	22002,25		kg/m²				
13	를			Parede	15543,36		kg/m²				
14	e e	2º Pav.	51,77	Forro	776,55		kg/m²				
15	Sa C			Uso	10354,00		kg/m²				
16	Åre			Revestimento	5177,00		kg/m²				
17				Laje	22002,25		kg/m²				
18				Parede	1887,30		kg/m²				
19				Forro	776,55		kg/m²				
20		Cobertura	51,77	Uso	10354,00		kg/m²				
21				Telhado	2588,50		kg/m²				
22				Caixa d'água	0,00	12000					
23				Impermeabiliz			kg/m²				
24		Ático	7,95	Laje	3378,75		kg/m²				
25		Atteo	1,55	Impermeabiliz	_	250	kg/m²				
26				TOTAL (kg)	225866,27						
27				Nk (kN)	2258,66						
28				Nd (kg)	406559,29	1,8					
29				Nd=Nk * γ							
30					1,8 para pilar i						
31					2,2 para pilar (ade				
32					2,5 para pilar	de canto					

Tabela 7 - Planilha de pré-dimensionamento do pilar P8. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Carga:	s (kg)	Coeficiente	Unidade		Largura (cm)	Área necessária (cm²)	Comprimento (cm)
2				Laje	18389,75	425	kg/m²		26	1990,57	76,56
3				Parede	63396,00	270	kg/m²		14	360	32,14
4		Térreo	43,27	Forro	649,05		kg/m²				
5				Uso	8654,00		kg/m²				
6				Revestimento	4327,00		kg/m²				
7				Laje	18389,75	425	kg/m²				
8				Parede	25756,92		kg/m²				
9		1° Pav.	43,27	Forro	649,05	15	kg/m²				
10				Uso	8654,00	200	kg/m²				
11	<u></u>			Revestimento	4327,00		kg/m²				
12	Área de influência			Laje	18389,75	425	kg/m²				
13	를			Parede	25756,92		kg/m²				
14	e =	2° Pav.	43,27	Forro	649,05		kg/m²				
15	g			Uso	8654,00		kg/m²				
16	Áre			Revestimento	4327,00		kg/m²				
17				Laje	18389,75		kg/m²				
18				Parede	3969,00		kg/m²				
19				Forro	649,05		kg/m²				
20		Cobertura	43,27	Uso	8654,00		kg/m²				
21				Telhado	2163,50		kg/m²				
22				Caixa d'água	0,00	12000					
23				Impermeabiliz			kg/m²				
24		Ático	7,65	Laje	3251,25		kg/m²				
25		Attico	7,05	Impermeabiliz	1912,50	250	kg/m²				
26				TOTAL (kg)	260775,79						
27				Nk (kN)	2607,76						
28				Nd (kg)	469396,42	1,8					
29				Nd=Nk * γ							
30				Onde γ:	1,8 para pilar	interno					
31					2,2 para pilar	de extremid	lade				
32					2,5 para pilar	de canto					

Tabela 8- Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P9 e P13. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	C	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Carga:	s (kg)	Coeficiente	Unidade		Largura (cm)	Área necessária (cm²)	Comprimento (cm)
2				Laje	12074,25		kg/m²		26	956,27	36,78
3				Parede	11124,00	270	kg/m²		14	360	32,14
4		Térreo	28,41	Forro	426,15		kg/m²				
5				Uso	5682,00		kg/m²				
6				Revestimento	2841,00		kg/m²				
7				Laje	12074,25		kg/m²				
8				Parede	8127,00		kg/m²				
9		1° Pav.	28,41	Forro	426,15		kg/m²				
10				Uso	5682,00		kg/m²				
11	<u>a</u> .			Revestimento	2841,00		kg/m²				
12	ê.			Laje	12074,25		kg/m²				
13	를			Parede	8127,00		kg/m²				
14	e.	2° Pav.	28,41	Forro	426,15		kg/m²				
15	Área de influência			Uso	5682,00	200	kg/m²				
16	Áre			Revestimento	2841,00	100	kg/m²				
17				Laje	12074,25		kg/m²				
18				Parede	2729,70		kg/m²				
19				Forro	426,15		kg/m²				
20		Cobertura	28,41	Uso	5682,00		kg/m²				
21				Telhado	1420,50		kg/m²				
22				Caixa d'água	0,00	12000					
23				Impermeabiliz	7102,50		kg/m²				
24		Ático	7,99	Laje	3395,75		kg/m²				
25		Atico	7,55	Impermeabiliz	1997,50	250	kg/m²				
26				TOTAL (kg)	125276,55						
27				Nk (kN)	1252,77						
28				Nd (kg)	225497,79	1,8					
29				Nd=Nk * γ							
30				Onde γ:	1,8 para pilar	interno					
31					2,2 para pilar	de extremid	lade				
32					2,5 para pilar	de canto					

Tabela 9 - Planilha de pré-dimensionamento dos pilares P10 e P12. Planilha realizada pelo autor.

Térreo	1	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
Térreo	1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Cargas	s (kg)	Coeficiente	Unidade		Largura (cm)	Área necessária (cm²)	Comprimento (cm)
Terreo 17,88 Forro 268,20 15 kg/m² Revestimento 1788,00 100 kg/m² 1° Pav. 17,88 Forro 268,20 15 kg/m² Parede 15823,08 270 kg/m² Revestimento 1788,00 100 kg/m² Revestimento 1788,00 100 kg/m² Laje 7599,00 425 kg/m² Revestimento 1788,00 100 kg/m² Laje 7599,00 425 kg/m² Revestimento 1788,00 100 kg/m² Laje 7599,00 425 kg/m² Parede 15823,08 270 kg/m² Parede 15823,08 270 kg/m² Parede 15823,08 270 kg/m² Laje 7599,00 425 kg/m² Parede 15823,08 270 kg/m² Laje 7599,00 425 kg/m² Parede 15823,08 270 kg/m² Cobertura 17,88 Uso 3576,00 200 kg/m² Laje 7599,00 425 kg/m² Parede 3904,20 270 kg/m² Forro 268,20 15 kg/m² Forro 268,20 270 kg/m² Forro 268,20 270 kg/m² Forro 268,20 270 kg/m² Telhado 894,00 50 kg/m² Tolhado 894,00 50 kg/m² Attico 0 Laje 0,00 425 kg/m² Impermeabiliz 0,00 250 kg/m² Tolhad (kg) 19669,45 1,8 Nk (kN) 1092,66 Nk (kN) 1092,66 Nd (kg) 19669,45 1,8 Nd-Nk *γ Onde γ: 1,8 para pilar interno 2,2 para pilar de extremidade	2				Laje	7599,00				22	834,06	37,91
Uso 3576,00 200 kg/m²	3				Parede	17215,20	270	kg/m²		14	360	32,14
Revestimento 1788,00 100 kg/m²	4		Térreo	17,88	Forro	268,20	15	kg/m²				
Total Part Laje Total Part Total Pa	5				Uso	3576,00	200	kg/m²				
Parede 15823,08 270 kg/m²	6				Revestimento	1788,00						
9 10 17,88 Forro 268,20 15 kg/m² 17,88 Forro 268,20 15 kg/m² 18 19 17,88 Forro 268,20 15 kg/m² 18 19 19 17,88 Forro 268,20 15 kg/m² 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	7				,	7599,00						
Uso 3576,00 200 kg/m²	8				Parede	15823,08						
Revestimento 1788,00 100 kg/m²	9		1º Pav.	17,88	Forro	268,20						
Laje	10				Uso	3576,00						
Laje 7599,00 425 kg/m²		<u></u>			Revestimento	1788,00						
Laje 7599,00 425 kg/m²	12	ê,			Laje	7599,00	425	kg/m²				
Laje 7599,00 425 kg/m²	13	를			Parede	15823,08						
Laje 7599,00 425 kg/m²	14	<u>e</u>	2° Pav.	17,88	Forro	268,20						
Laje 7599,00 425 kg/m²	15	g			Uso	3576,00						
Parede 3904,20 270 kg/m²		Áre			Revestimento	1788,00						
17,88 Forro 268,20 15 kg/m² 20 Uso 3576,00 200 kg/m² Telhado 894,00 50 kg/m² 21 Ediado 894,00 250 kg/m² 22 Ediado 894,00 250 kg/m² 23 Ediado 894,00 250 kg/m² 24 Atico 0 Laje 0,00 425 kg/m² Empermeabiliz 0,00 250 kg/m²	17				Laje	7599,00	425	kg/m²				
20	18				Parede	3904,20						
Telhado	19				Forro	268,20	15	kg/m²				
Caixa d'água 0,00 12000 kg Impermeabiliz 4470,00 250 kg/m² 24	20		Cobertura	17,88	Uso	3576,00						
Impermeabiliz 4470,00 250 kg/m² 24	21				Telhado	894,00	50	kg/m²				
24 Ático 0 Laje 0,00 425 kg/m² 26 TOTAL (kg) 109266,36 27 Nk (kN) 1092,66 28 Nd (kg) 196679,45 1,8 29 Nd=Nk * γ 30 Onde γ: 1,8 para pilar interno 31 2,2 para pilar de extremidade	22				Caixa d'água	0,00	12000	kg				
Atico 0	23				Impermeabiliz	4470,00	250	kg/m²				
Impermeabiliz 0,00 250 kg/m² 26 TOTAL (kg) 109266,36 27 Nk (kN) 1092,66 28 Nd (kg) 196679,45 1,8 29 Nd=Nk * γ 30 Onde γ: 1,8 para pilar interno 31 2,2 para pilar de extremidade	24		Ático	0	Laje	0,00	425	kg/m²				
27	25		Atico	U	Impermeabiliz	0,00	250	kg/m²				
28	26				TOTAL (kg)	109266,36						
29 Nd=Nk * γ 30 Onde γ: 1,8 para pilar interno 31 2,2 para pilar de extremidade	27				Nk (kN)	1092,66						
30 Onde γ: 1,8 para pilar interno 31 2,2 para pilar de extremidade	28				Nd (kg)	196679,45	1,8					
31 2,2 para pilar de extremidade	29				Nd=Nk * γ							
	30				Onde γ :	1,8 para pilar	interno					
25 para pilar de canto	31					2,2 para pilar	de extremid	lade				
52 Z ₃ 5 para pilar de canto	32					2,5 para pilar	de canto					

Tabela 10 - Planilha de pré-dimensionamento do pilar P11. Planilha realizada pelo autor.

A	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	K
1	Pilar	Pavimento	Área (m²)	Carga:	s (kg)	Coeficiente			Largura (cm)	Área necessária (cm²)	Comprimento (cm)
2				Laje	10076,75		kg/m²		21	1276,65	60,79
3				Parede	33631,20	270	kg/m²		14	360	32,14
4		Térreo	23,71	Forro	355,65		kg/m²				
5				Uso	4742,00	200	kg/m²				
6				Revestimento	2371,00		kg/m²				
7				Laje	10076,75		kg/m²				
8				Parede	23481,36		kg/m²				
9		1° Pav.	23,71	Forro	355,65		kg/m²				
10				Uso	4742,00		kg/m²				
11	<u>a</u> .			Revestimento	2371,00		kg/m²				
12	Área de influência			Laje	10076,75		kg/m²				
13	를			Parede	23481,36		kg/m²				
14	e.	2º Pav.	23,71	Forro	355,65		kg/m²				
15	g			Uso	4742,00		kg/m²				
16	Å			Revestimento	2371,00		kg/m²				
17				Laje	10076,75		kg/m²				
18				Parede	6512,40		kg/m²				
19				Forro	355,65		kg/m²				
20		Cobertura	23,71	Uso	4742,00		kg/m²				
21				Telhado	1185,50		kg/m²				
22				Caixa d'água	0,00	12000					
23				Impermeabiliz			kg/m²				
24		Ático	7,73	Laje	3285,25		kg/m²				
25		Atteo	,,,,,	Impermeabiliz		250	kg/m²				
26				TOTAL (kg)	167247,67						
27				Nk (kN)	1672,48						
28				Nd (kg)	301045,81	1,8					
29				Nd=Nk * γ							
30				Onde γ:	1,8 para pilar						
31					2,2 para pilar		lade				
32					2,5 para pilar	de canto					

• Vigas:

Para o cálculo de pré-dimensionamento das vigas foi utilizada a seguinte fórmula:

$$h = \frac{L}{12}$$

Onde,

L é o vão da viga.

Agora, estarão explícitas abaixo as tabelas 11, 12, 13, 14 e 15 de prédimensionamento das vigas, também em Excel:

Tabela 11 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas baldrames do subsolo. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С	D	E	F	G
1	Viga	Vão (m)	h (cm)	h mínima adotada (cm)		Largura mínima	Altura mínima
2	VB1	5,81	48,42	48,42		12 cm para vigas	30cm para vigas baldrames
3	VB2	3,44	28,67	30,00		15 cm vigas-parede	20cm para vigas normais
4	VB3	3,44	28,67	30,00			
5	VB4	3,55	29,58	30,00			
6	VB5	7,79	64,92	64,92			
7	VB6	7,85	65,42	65,42			
8	VB7	3,55	29,58	30,00			
9	VB8	8,09	67,42	67,42			
10	VB9	7,14	59,50	59,50			
11	VB10	1,03	8,58	30,00			
12	VB11	1,70	14,17	30,00			
13	VB12	3,55	29,58	30,00			
14	VB13	8,09	67,42	67,42			

Tabela 12 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas do térreo. Planilha realizada pelo autor.

A	Α	В	С	D	Е	F	G
1	Viga	Vão (m)	h (cm)	h mínima adotada (cm)		Largura mínima	Altura mínima
2	1	5,51	45,92	45,92		12 cm para vigas	30cm para vigas baldrames
3	2	7,82	65,17	65,17		15 cm vigas-parede	20cm para vigas normais
4	3	3,44	28,67	30,00			
5	4	3,47	28,92	30,00			
6	5	7,93	66,08	66,08			
7	6	3,47	28,92	30,00			
8	7	7,79	64,92	64,92			
9	8	7,93	66,08	66,08			
10	9	8,09	67,42	67,42			
11	10	9,17	76,42	76,42			
12	11	10,49	87,42	87,42			
13	12	8,09	67,42	67,42			

Tabela 13 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas dos pavimentos tipo. Planilha realizada pelo autor.

4	Α	В	С	D	E	F	G
1	Viga	Vão (m)	h (cm)	h mínima adotada (cm)		Largura mínima	Altura mínima
2	1	5,51	45,92	45,92		12 cm para vigas	30cm para vigas baldrames
3	2	7,82	65,17	65,17		15 cm vigas-parede	20cm para vigas normais
4	3	3,44	28,67	30,00			
5	4	3,47	28,92	30,00			
5	5	7,93	66,08	66,08			
7	6	3,47	28,92	30,00			
3	7	7,79	64,92	64,92			
9	8	7,93	66,08	66,08			
0	9	8,09	67,42	67,42			
1	10	9,17	76,42	76,42			
2	11	1,03	8,58	30,00			
3	12	10,49	87,42	87,42			
4	13	8,09	67,42	67,42			
5							

Tabela 14 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas da cobertura. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С	D	E	F	G
1	Viga	Vão (m)	h (cm)	h mínima adotada (cm)		Largura mínima	Altura mínima
2	1	5,51	45,92	45,92		12 cm para vigas	30cm para vigas baldrames
3	2	7,82	65,17	65,17		15 cm vigas-parede	20cm para vigas normais
4	3	3,44	28,67	30,00			
5	4	7,93	66,08	66,08			
6	5	3,47	28,92	30,00			
7	6	7,79	64,92	64,92			
8	7	7,93	66,08	66,08			
9	8	8,09	67,42	67,42			
10	9	9,17	76,42	76,42			
11	10	10,49	87,42	87,42			
12	11	8,09	67,42	67,42			

Tabela 15 - Planilha de pré-dimensionamento das vigas do teto da cobertura. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С	D	E	F	G
1	Viga	Vão (m)	h (cm)	h mínima adotada (cm)		Largura mínima	Altura mínima
2	V1	3,02	25,17	25,17		12 cm para vigas	30cm para vigas baldrames
3	V2	3,56	29,67	29,67		15 cm vigas-parede	20cm para vigas normais
4	V3	7,14	59,50	59,50			
5	V4	3,55	29,58	29,58			

• Lajes e escadas:

Para o cálculo de pré-dimensionamento das lajes e escadas foi utilizada a seguinte fórmula:

$$h = \frac{L}{40}$$

Onde,

L é o menor vão da laje.

São apresentadas a seguir as tabelas 16, 17, 18, 19 e 20 de prédimensionamento das lajes e das escadas:

Tabela 16 - Planilha de pré-dimensionamento das lajes do térreo. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С
1	Laje	Menor vão (m)	h (cm)
2	L1	7,90	19,75
3	L2	3,47	8,68
4	L3	7,93	19,83
5	L4	2,51	6,28
6	L5	7,90	19,75
7	L6	3,47	8,68
8	L7	6,95	17,38
9	L8	1,10	2,75
10	L9	0,86	2,15
11	L10	3,03	7,58
12		Altura mínima da laje	19,83

Tabela 17 - Planilha de pré-dimensionamento das lajes dos pavimentos tipo. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	C
1	Laje	Menor vão (m)	h (cm)
2	L1	7,90	19,75
3	L2	3,47	8,68
4	L3	7,93	19,83
5	L4	3,00	7,50
6	L5	7,90	19,75
7	L6	3,30	8,25
8	L7	6,95	17,38
9	L8	1,03	2,58
10	L9	1,03	2,58
11	L10	0,86	2,15
12	L11	3,04	7,60
13		Altura mínima da laje	19,83
4.4			

Tabela 18 - Planilha de pré-dimensionamento das lajes da cobertura. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С
1	Laje	Menor vão (m)	h (cm)
2	L1	7, 90	19,75
3	L2	3,47	8,68
4	L3	7,93	19,83
5	L4	2,52	6,30
6	L5	7,90	19,75
7	L6	3,55	8,88
8	L7	6,95	17,38
9	L8	0,86	2,15
10	L9	3,04	7,60
11		Altura mínima da laje	19,83

Tabela 19 - Planilha de pré-dimensionamento da laje do teto da cobertura. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С
1	Laje	Menor vão (m)	h (cm)
2	L1	3,55	8,88
3		Altura mínima da laje	8,88

Tabela 20 - Planilha de pré-dimensionamento das escadas do edifício. Planilha realizada pelo autor.

	Α	В	С
1	Laje	Tamanho da escada (m)	h (cm)
2	Escada barrilete	3 , 85	9,63
3	Escada 2° pav.	3 , 85	9,63
4	Escada 1° pav.	5,71	14,28
5	Escada Térreo	3 , 85	9,63
6			

5.3.3 Modelagem

Com todo o pré-dimensionamento realizado, modelou-se, então, a estrutura no TQS e processou a estrutura para cálculo. Porém, outro erro aconteceu. A grelha do primeiro pavimento extrapolou o tamanho limite da versão estudante devido à grande quantidade de lances de escadas no pavimento. O erro de extrapolação do limite está representado na figura 5.13 a seguir.

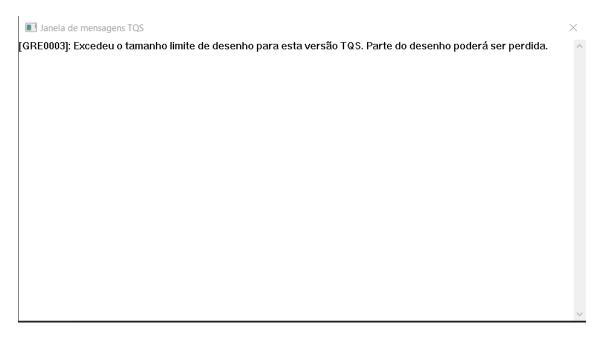


Figura 5.13 - Detalhe do erro devido a extensão da grelha do primeiro pavimento. Imagem feita pelo autor.

Logo, outra medida tomada foi a separação da escada e do edifício, rodando, assim, ambos de forma separada. A visualização 3D de ambos os modelos segue abaixo, nas figuras 5.14 e 5.15.

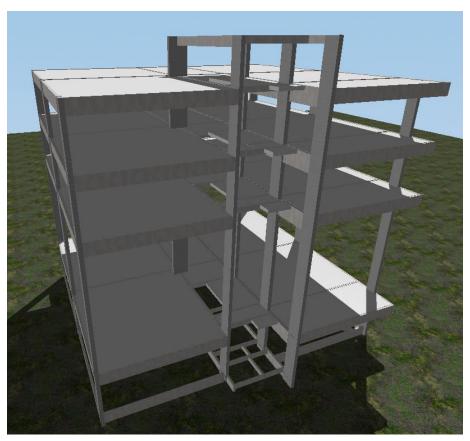


Figura 5.14 - Modelo 1, sem as escadas e apenas a metade do edifício. Imagem feita pelo autor.

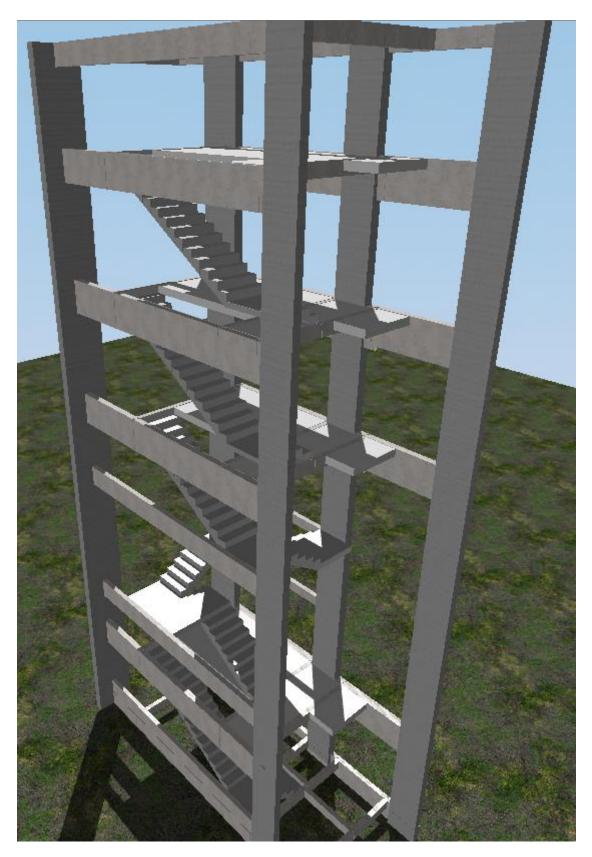


Figura 5.15 - Modelo 2, apenas as escadas. Imagem feita pelo autor.

Após a separação mostrada, o programa processou a estrutura sem maiores problemas. Cabe ressaltar que as separações que tiveram que ser feitas devido às limitações da versão estudante comprometeram o dimensionamento do edifício, portanto, não é recomendado tomar tais medidas no dimensionamento de projetos que serão executados.

No anexo B estão as plantas de fôrma da estrutura e pode-se notar que o prédimensionamento foi o correto para as vigas, lajes e escadas, porém, para os pilares o pré-dimensionamento deixou a desejar. Ocorreram muitos pilares que tiveram que ter suas dimensões aumentadas, isso ocorreu, principalmente devido aos grandes vãos presentes no edifício e à esbeltez dos pilares do pavimento térreo, onde o pé direito é duplo.

No anexo C estão as plantas com as armações das estruturas modeladas. Plantas estas que foram fornecidas pelo próprio TQS após o processamento da estrutura.

5.4 Interoperabilidade entre o TQS e o Revit 2020:

5.4.1 Exportação do TQS para o Revit 2020:

Com todo o dimensionamento em mãos, é o momento de exportar o modelo estrutural do TQS para o Revit. Esse procedimento é realizado através do passo-apasso abaixo:

- Figura 5.16: clicar, primeiramente, na aba "Interfaces BIM".

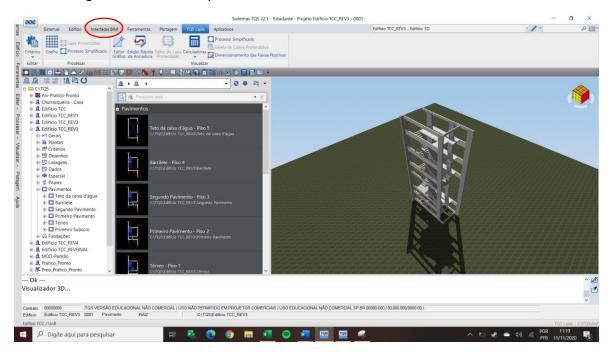


Figura 5.16 - Clicar, primeiramente, na aba "Interfaces BIM". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.17: clicar no ícone "Revit" e após em "Wxportar/Sincronizar modelo

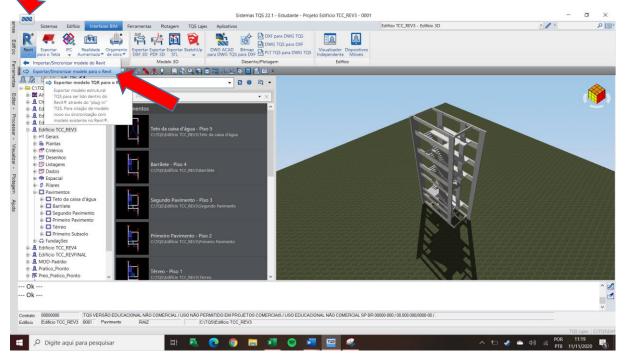


Figura 5.17 - Clicar no ícone "Revit" e após em "Exportar/Sincronizar modelo para o Revit". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.18: salvar o modelo a ser exportado.

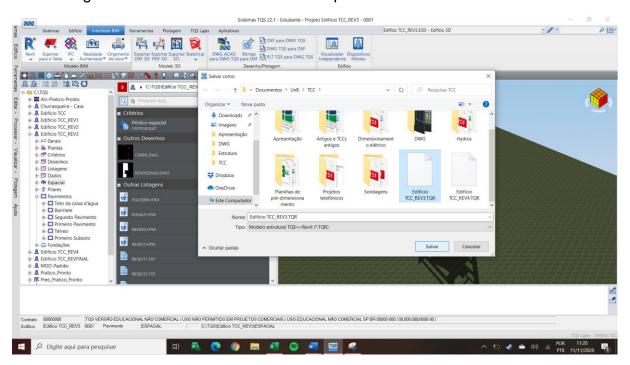


Figura 5.18 - Salvar o modelo a ser exportado. Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.19: selecionar os pavimentos a serem exportados.

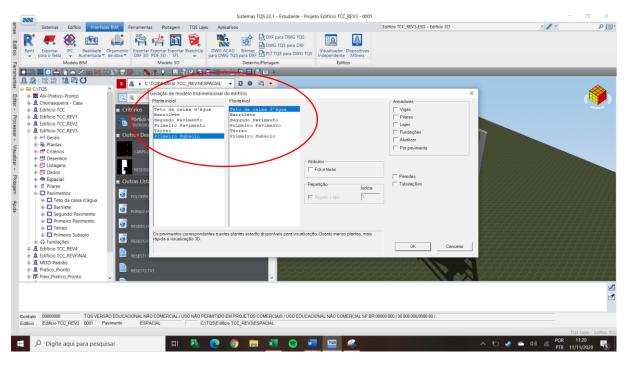


Figura 5.19 - Selecionar os pavimentos a serem exportados. Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.20: selecionar os critérios de exportação.

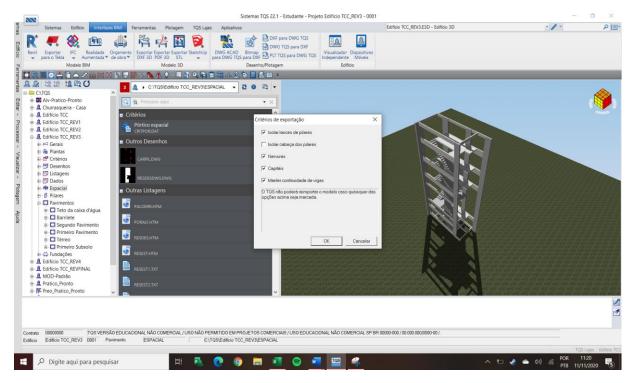


Figura 5.20 - Selecionar os critérios de exportação. Imagem feita pelo autor.

Na etapa da imagem 6-37, é importante salientar que existe a opção de exportar a estrutura com suas armaduras, porém, esta opção estava causando erros na exportação. Portanto, optou-se por exportar a estrutura sem as armaduras, o que não afeta o escopo principal do trabalho.

5.4.2 Download do Plugin

Após a exportação para um arquivo de extensão TQR, deve-se importar o mesmo para o Revit. Para tanto, é essencial fazer o download do plugin gratuito disponível no website do TQS e apresentado na imagem 5.21 abaixo.

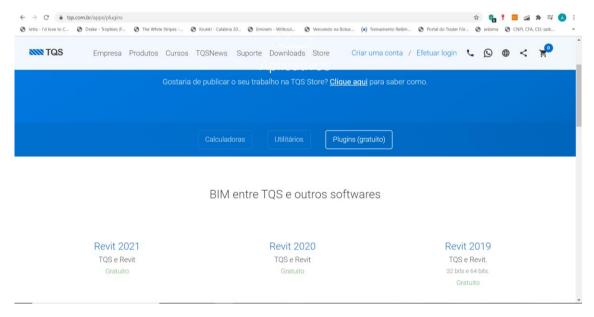


Figura 5.21 - Site para download do plugin. www.tgs.com.br/apps/plugins. Imagem feita pelo autor.

5.4.3 Importação do arquivo gerado

Após o download do plugin, pode-se, finalmente, importar o arquivo gerado para o Revit. A importação é detalhada nas imagens a seguir:

- Figura 5.22: acessar a aba "TQS".

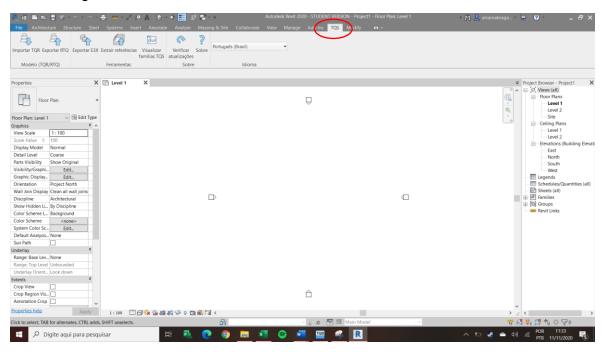


Figura 5.22 - Primeiramente, acessar a aba "TQS". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.23: clicar em "Importar TQS".

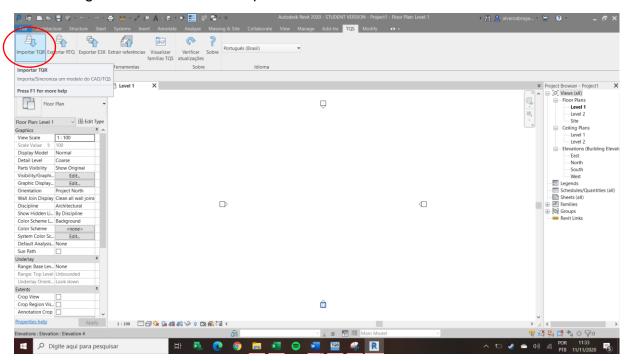


Figura 5.23 - Clicar em "Importar TQS". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.24: selecionar o arquivo a ser importado.

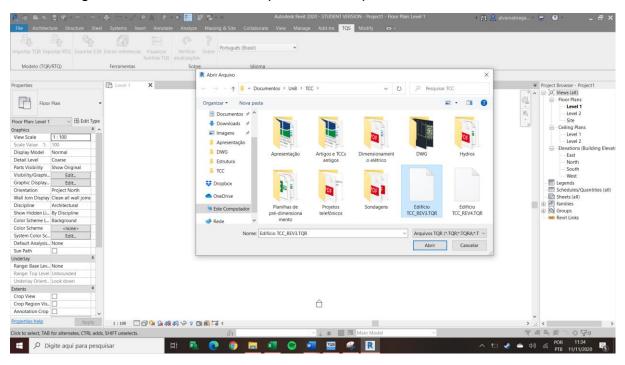


Figura 5.24 - Selecionar o arquivo a ser importado. Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.25: importar.

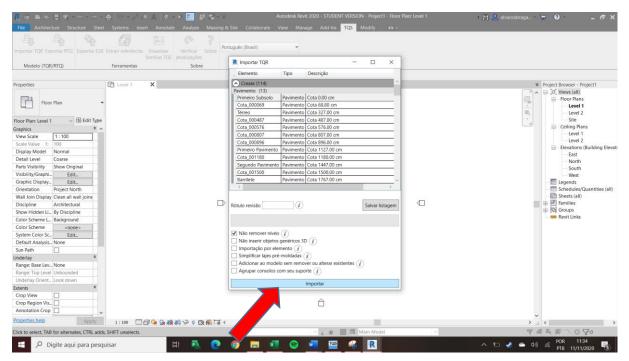


Figura 5.25 - Importar. Imagem feita pelo autor.

Para fins de ilustração, na imagem 5.26 abaixo está o detalhe do modelo 2 após a importação.

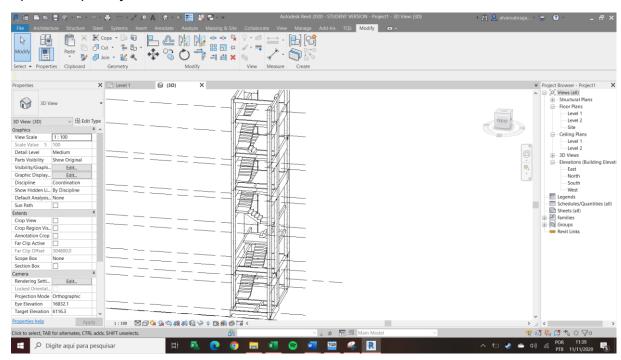


Figura 5.26 - Detalhe do Modelo 2, após a importação para o Revit. Imagem feita pelo autor.

5.5 Compatibilização entre os projetos de arquitetura e estrutural

5.5.1 Criação do link entre os projetos

Após a exportação dos modelos para o Revit 2020, criou-se um link no projeto de arquitetura com os outros projetos. O seguinte passo-a-passo foi utilizado para isso:

- Figura 5.27: acessar a aba "Inserir".

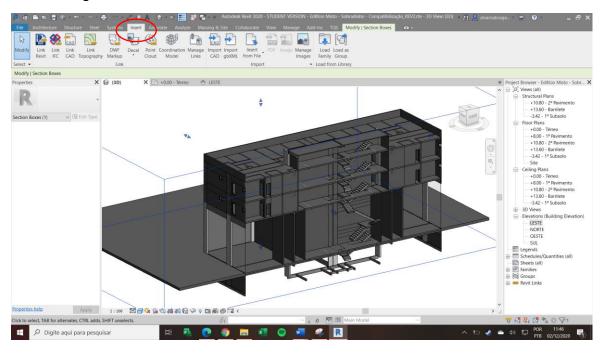


Figura 5.27 - Acessar a aba "Inserir". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.28: clicar em "Link Revit".

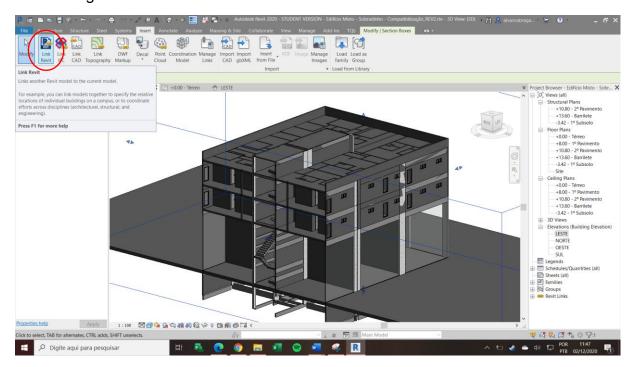


Figura 5.28 - Clicar em "Link Revit". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.29: selecionar o arquivo a ser vinculado.

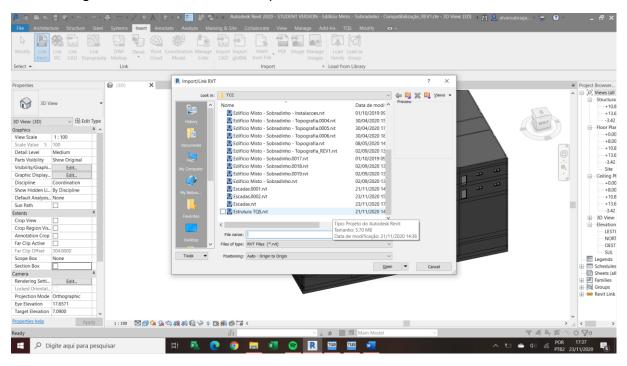


Figura 5.29 - Selecionar o arquivo a ser vinculado. Imagem feita pelo autor.

5.5.2 Análise de interferências

Após a criação do link, vamos à análise de interferências. Para obtê-la, basta seguir os passos a seguir:

- Figura 5.30: acessar a aba "Collaborate".

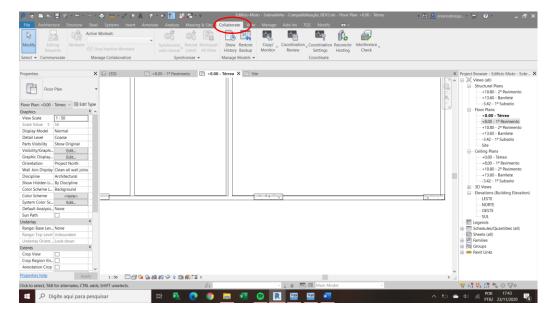


Figura 5.30 - Acessar a aba "Collaborate". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.31: clicar em "Interference Check".

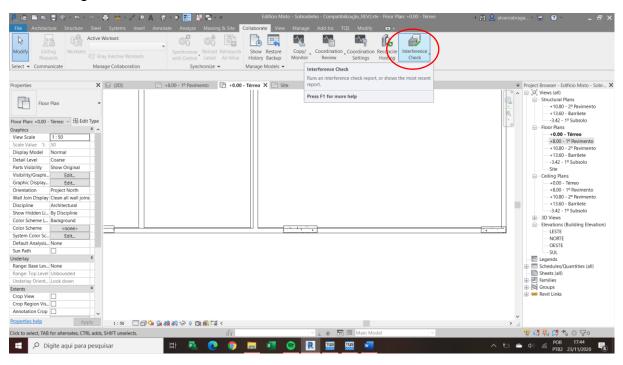


Figura 5.31 - Clicar em "Interference Check". Imagem feita pelo autor.

- Imagem 5.32: logo em seguida, clicar em "Run Interference Check".

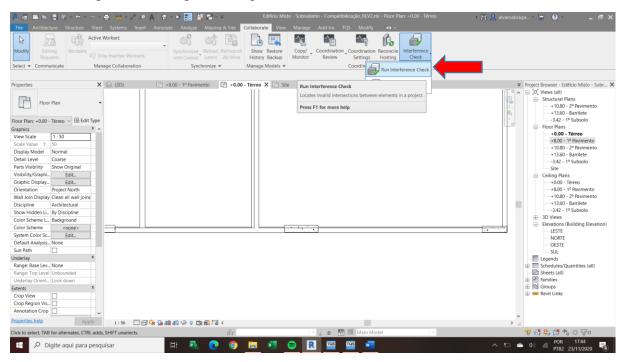


Figura 5.32 - Em seguida, clicar em "Run Interference Check". Imagem feita pelo autor.

- Figura 5.33: selecionar os projetos e as categorias a serem analisadas.

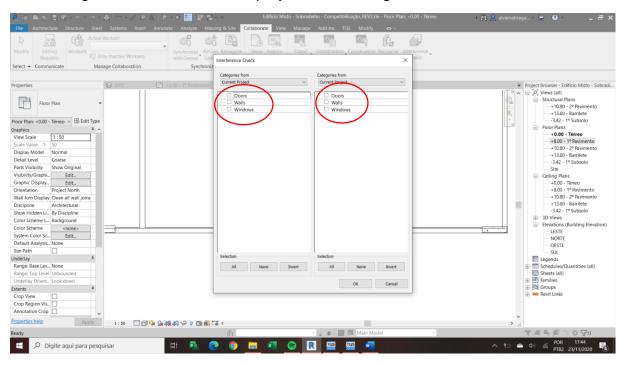


Figura 5.33 - Selecionar os projetos e as categorias a serem analisadas. Imagem feita pelo autor.

Após todos esses passos, obtém-se o resultado das interferências, mostrado na figura 5.34 a seguir.

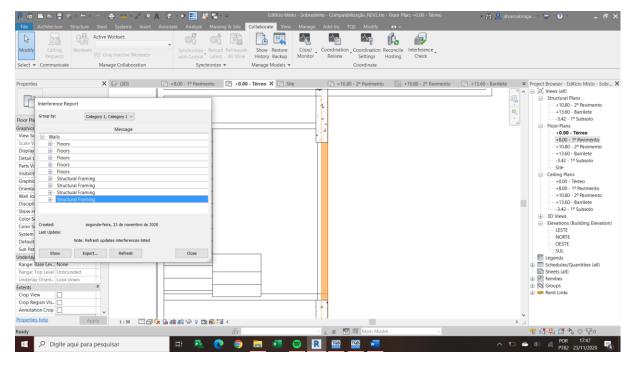


Figura 5.34 - Detalhe do resultado da análise de interferências. Imagem feita pelo autor.

6 ANÁLISE DOS RESULTADOS E DISCUSSÕES

O trabalho desenvolvido pode ser analisado tanto na questão da modelagem dos projetos estudados e todo o processo que os originou, quanto na questão principal de compatibilização e análise de interferências entre os projetos, que foi o objetivo principal do trabalho. Outro foco que o trabalho possuiu foi de investigar o nível de desenvolvimento atual da interoperabilidade entre os softwares, por se tratar de uma tecnologia emergente, como disse Succar (2009), esperava-se mais problemas durante esta etapa, porém, como visto, a interoperabilidade não deixou a desejar.

Quanto a modelagem, pôde-se perceber que não houveram maiores problemas. Devido a parametrização dos objetos, como as paredes presentes na arquitetura, o processo tornou-se bastante rápido quando houve a compatibilização com a estrutura. Alguns ajustes tiveram que ser feitos e a parametrização dos objetos salvou bastante tempo durante o processo, no qual as características variáveis de parâmetros e regras de um objeto foram ajustadas conforme o controle do usuário e suas mudanças de contexto, conforme Eastman et al. (2008) confirmou.

Já no que tange a análise da questão principal e objetivo do projeto. Pôde-se perceber durante a execução do mesmo que a interoperabilidade entre os softwares é relativamente boa, existindo o problema de importação no TQS apenas da planta baixa em dxf, gerada pelo AutoCad e dos modelos estruturais junto com as armaduras.

Para o caso da importação apenas da planta baixa em dxf no TQS nota-se perdas de informações importantes que são apenas notadas em 3D, como, por exemplo, o pé-direito.

No que tange a armadura tem-se que a geometria da estrutura foi exportada com êxito e isso foi fundamental na análise de compatibilização. Recomenda-se, portanto, caso haja um levantamento dos quantitativos de materiais que o detalhamento dos projetos seja realizado através do próprio software de origem (TQS). Tal contabilização pode ser executada através da extração da tabela de ferros, processo ilustrado nas imagens 6.1 e 6.2 a seguir:

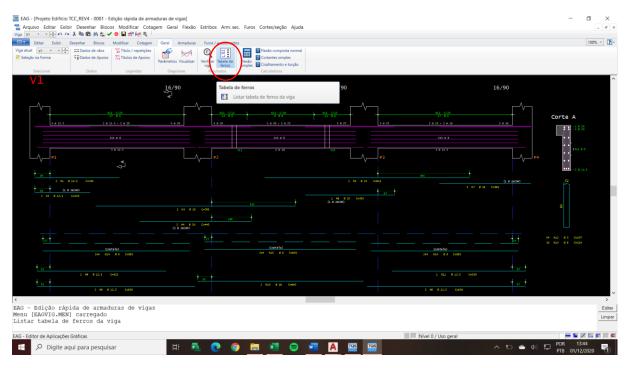


Figura 6.1 - Na aba "Geral", clicar em "Tabela de ferros". Imagem feita pelo autor.

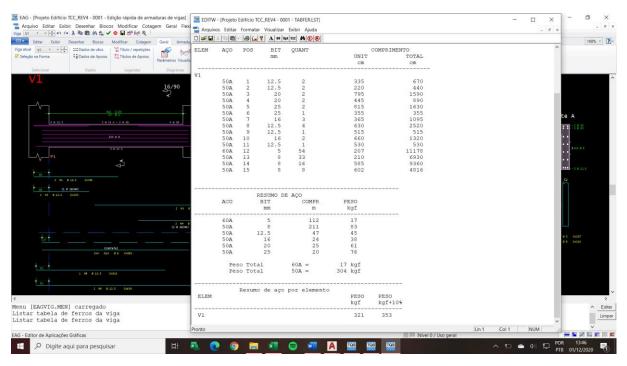


Figura 6.2 - O TQS, então, irá gerar a tabela de ferro para o elemento, nessa caso a Viga V1 do térreo. Imagem feita pelo autor.

Já no que tange a compatibilização dos projetos através do Revit, nota-se que a ferramenta é muito boa pois expõe todas as mínimas interferências que ocorreram ao unir os modelos, possibilitando assim suas correções.

Pode ser percebido, também, que o LOD300 foi suficiente para a realização desta etapa, que visa, principalmente, corrigir erros de projeto que se sobrepõem e que se verificados manualmente pelo método de análise de plantas baixa poderiam

passar sem serem percebidos. Outra funcionalidade muito importante é na análise que precede a extração de quantitativos, como, por exemplo, nas imagens 6-3 e 6-4, uma vez que a parede que passa por dentro do pilar seria contabilizada e se esse erro se repetisse em todos os pavimento e em todos os pilares resultaria em uma diferença grande no quantitativo final.

A seguir estão alguns exemplos de interferências e suas respectivas soluções.

Neste primeiro exemplo, podemos identificar que a janela do projeto arquitetônico se sobrepõe ao pilar. Poderíamos optar por duas soluções, a primeira, mais dispendiosa, seria mudar o pilar de local, porém não é tão simples assim, uma vez que essa ação exigiria um reprocessamento e uma nova análise da estrutura. Optou-se, então, por mudar a janela de local, o que exigiu que todas as janelas iguais a essa fossem mudadas também. As figuras 6.3 e 6.4 ilustram o ocorrido.

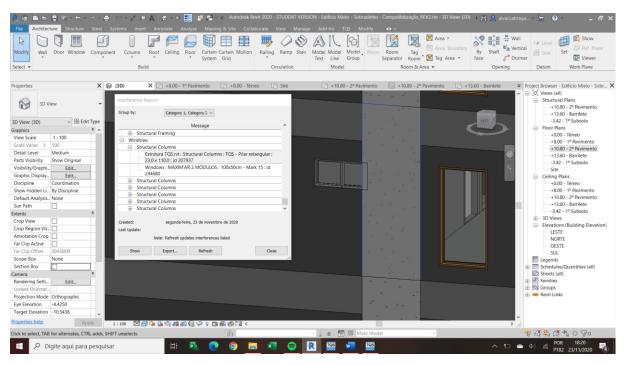


Figura 6.3 - Detalhe de janela que está sobreposta a um pilar. Imagem feita pelo autor.

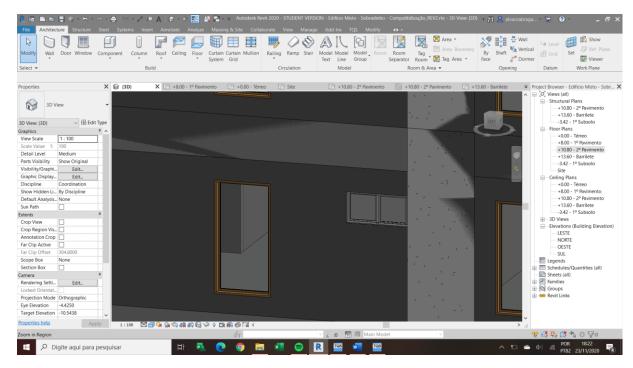


Figura 6.4 - Detalhe da janela após a correção da interferência. Imagem feita pelo autor.

A próxima interferência ilustrada, a qual a parede se sobrepõe ao pilar não alteraria muito o plano de obra, uma vez que se fosse apenas percebido em obra iriam reduzir a altura da parede até encostá-la na viga. Porém, como o BIM também se caracteriza por quantificar os itens, tal interferência seria de importância vital para a quantificação pois haveria um grande volume de alvenaria contabilizado a mais e repetido em outros pavimentos. Por isso, tal interferência também foi solucionada. As figuras 6.5 e 6.6 mostram a interferência e a solução, respectivamente.

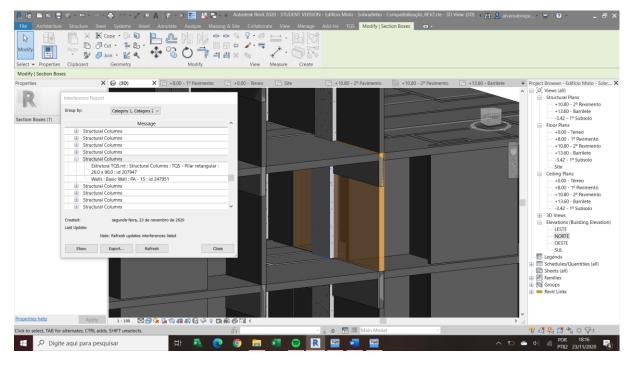


Figura 6.5 - Detalhe de uma parede que atravessa um pilar. Imagem feita pelo autor.

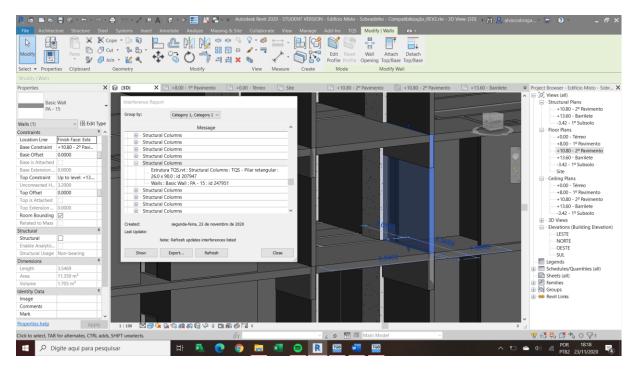


Figura 6.6 - Detalhe da parede após a correção da interferência com o pilar. Imagem feita pelo autor.

Esta última figura 6.7 é colocada apenas para elucidar que existirão pequenas interferências devido ao modo de modelar a arquitetura com suas parametrizações e compatibilizá-la com a laje.

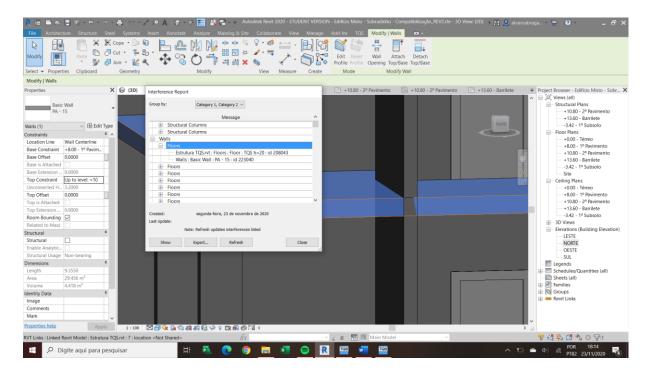


Figura 6.7 - Detalhe de uma pequena interferência entre a parede e a laje. Imagem feita pelo autor.

Há formas de se consertar tais interferências mas isso tomaria bastante tempo visto a pequena quantidade a mais que é quantificada nos itens que abrangem uma parede.

Com o exposto, foi perceptível a eficácia da interoperabilidade e a compatibilização dos projetos usando a metodologia BIM. A modelagem também aconteceu sem maiores problemas. O objetivo principal do trabalho foi cumprido e as dificuldades e obstáculos encontrados foram, também, expostos.

Muitas adversidades foram encontradas na versão estudante do TQS, porém, com a utilização de alguns artifícios, estes problemas também foram resolvidos a fim de atender o propósito do trabalho.

7 CONCLUSÃO

A coordenação entre disciplinas no desenvolvimento do modelo BIM 3D é um tema que ainda pode ser bastante aprofundado. Com o envolvimento de diferentes profissionais no projeto, será possível enxergar gargalos específicos no processo de construção do modelo tridimensional e criar soluções para endereçá-los da melhor forma possível. Dentre os principais ganhos, poderá ser definido qual o escopo e atribuições do coordenador de projetos e avaliar minuciosamente a interação entre diferentes softwares ao se trabalhar de maneira simultânea.

Ao longo do processo de projeto, essas atividades não puderam ser bem estudadas. A partir do momento em que a pessoa que desenvolve um projeto é a mesma que o avalia e realiza a coordenação com os demais, não se tem o mesmo olhar crítico, imparcial e mais amplo que teria essa pessoa externa à criação. Apesar disso, buscou-se sempre o amparo de guias como o da Agência Brasileira de Desenvolvimento Industrial (ABDI) e seus fluxogramas, como o apresentado no anexo A, para a realização dos projetos. Através deles e do uso de outras literaturas foi possível realizar o trabalho o mais próximo do ideal e da forma que deveria ser executado em uma empresa, com uma coordenação adequada dos projetos.

Todos os pontos citados acima são de extrema importância para quem pretende estudar o BIM ou trabalhar na área de projetos, sobretudo na gerência e compatibilização dos projetos. Espera-se também que este trabalho sirva para auxiliar empresas e pessoas na compatibilização e análise de interferências, tanto na implementação quanto na ampliação do uso do BIM, buscando, também, uma ampliação dos estudos na área, tornando-o cada vez mais conhecido e difundido academicamente.

Conforme mostrou o estudo, a modelagem foi completamente feita durante a realização do projeto. Assim, não fez parte do escopo deste trabalho a análise de compatibilização entre o modelo arquitetônico e outros tipos de projeto. Recomendase, portanto, que com um modelo arquitetônico pronto, seja feita uma compatibilização geral de projetos, unindo todos as áreas importantes para uma edificação, se possível envolvendo um grupo de pesquisadores. Dessa, forma seria possível não só uma

análise de compatibilização que juntasse modelagens de vários softwares, mas também analisar a comunicação e a gerência de diferentes disciplinas. Caso esse modelo arquitetônico tenha que ser ainda modelado, sugere-se uma análise de compatibilização entre outros softwares e outras áreas de projeto de um edifício, como, por exemplo, elétrica ou hidráulica.

Por fim, outro aspecto que pode ser explorado é o de orçamento. Analisando a diferença que ocorre entre dois projetos que foram compatibilizados e tiveram suas interferências corrigidas e outro o qual esses projetos foram apenas compatibilizados. Como vimos, essa correção de interferências não só evita problemas futuros durante a construção como também torna o processo de quantificação e orçamentação mais próximo da realidade.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABDI. Coletânea Guias BIM ABDI-MDIC Guia 1 Processo de Projeto BIM. Brasília: Agência Brasileira de Desenvolvimento Industrial. 2017.
- ARAYICI, Y. **Building Information Modeling**. London Business School. 2017.
- CBIC. Coletânea Implementação do BIM para Construtoras e Incorporadoras v.1: Fundamentos BIM. Brasília: Câmara Brasileira da Indústria da Construção, 2016.
- CHAVES, F. J; TZORTZOPOULOS, P; FORMOSO, C. T.; SOMMER, L. Implementação de BIM: comparação entre as diretrizes existentes na literatura e um caso real. Encontro Nacional de Tecnologia do Ambiente Construído. 2014.
- CHEN, L.; LUO. H. A BIM-based construction quality management model and its applications. Automation in Construction. 2014.
- CRESPO, C.C.; RUSCHEL, R. C. Ferramentas BIM: um desafio para a melhoria no ciclo de vida do projeto. III Encontro de Tecnologia de Informação e Comunicação na Construção Civil. 2007.
- DANTAS FILHO, J. B. P. Estado de adoção do Building Information Modeling (BIM) em empresas de arquitetura, engenharia e construção de Fortaleza/CE. III Encontro de Tecnologia de Informação e Comunicação na Construção Civil. 2015.
- DA SILVEIRA, S. J. **Programa para Interoperabilidade entre Softwares de Planejamento e Editoração Gráfica para o Desenvolvimento do Planejamento 4D**. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC. 2005.
- DE ANDRADE, M. L. V. X.; RUSCHEL, R.C. **BIM: Conceitos, cenário das pesquisas publicadas no Brasil e tendências**. Simpósio Brasileiro de Qualidade do Projeto no Ambiente Construído. 2009.

DELATORRE, J. P. M.; SANTOS, E. T. Introdução de novas tecnologias: o caso do BIM em empresas de construção civil. Encontro Nacional de Tecnologia do Ambiente Construído. 2014

EASTMAN, C. et al. **BIM Handbook: A Guide to Building Information Modelling for Owners, Managers, Designers, Engineers and Contractors**. Livro. Indianápolis: Wiley Publishing. 2008.

FARIA, R. Construção Integrada. Artigo. Revista Téchne. 2007.

FORGUES, D. et al. **Rethinking the Cost Estimating Process through 5D BIM: A case Study**. Congresso. Construction research Congress. 2012.

LIMMER, Carl V. Planejamento, orçamentação e controle de projetos e obras. Rio de Janeiro: Livros Técnicos e Científicos. 1997.

LIU, S. et al. **Critical Barriers to BIM Implementation in the AEC Industry**. International Journal of Marketing Studies. 2015.

MA Z., LIU Z. **BIM-based Intelligent Acquisition of Construction Information for Cost Estimation of Building Projects**. Artigo. Procedia Engineering. 2014.

MBARGA, R. O.; MPELE, M. **BIM Review in AEC Industry and lessons for Sub-Saharan Africa: Case of Cameroon**. International Journal of Civil Engineering and Technology. 2019.

MENEZES, G. L. B. B. **Breve histórico de implantação da plataforma BIM**. Artigo apresentado nos cadernos de arquitetura e urbanismo, v. 18, n. 22. IFRN (Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte), Natal. 2011.

NARLAWAR, G. et al. **Time and Resource Management of Residential Apartment Construction using Building Information Modeling**. International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019.

OLIM, J. **Fases de um projeto**. Material de aula DTM-LABs. 2016.

RODRIGUES, K. C. Mapeamento sistemático de referências do uso do BIM na compatibilização de projetos na construção civil. Revista eletrônica de Engenharia Civil. 2017.

RUSCHEL, Regina C. **Modelagem da Informação da Construção**. Congresso. PARC-Pesquisa em Arquitetura e Construção, Campinas. 2014.

SANTOS, A. P. L., ANTUNES, C. E.; BALBINOT, G. B. Levantamento de quantitativos de obras: comparação entre o método tradicional e experimentos em tecnologia BIM. Iberoamerican Journal of Industrial Engineering, Florianopolis, SC, Brazil. 2014.

SUCCAR, B. Building information modelling framework: A research and delivery foundation for industry stake holders. Artigo. University of Newcastle, Australia. 2009.

VITĂSEK, S.; MATÊJKA, P. Utilization of BIM for Automation of Quantity Takeoffs and Cost Estimation in Transporting infraestructure construction projects in the Czech Republic. Faculty of Civil Engineering. Congresso. Prague, Czech Republic. 2017.

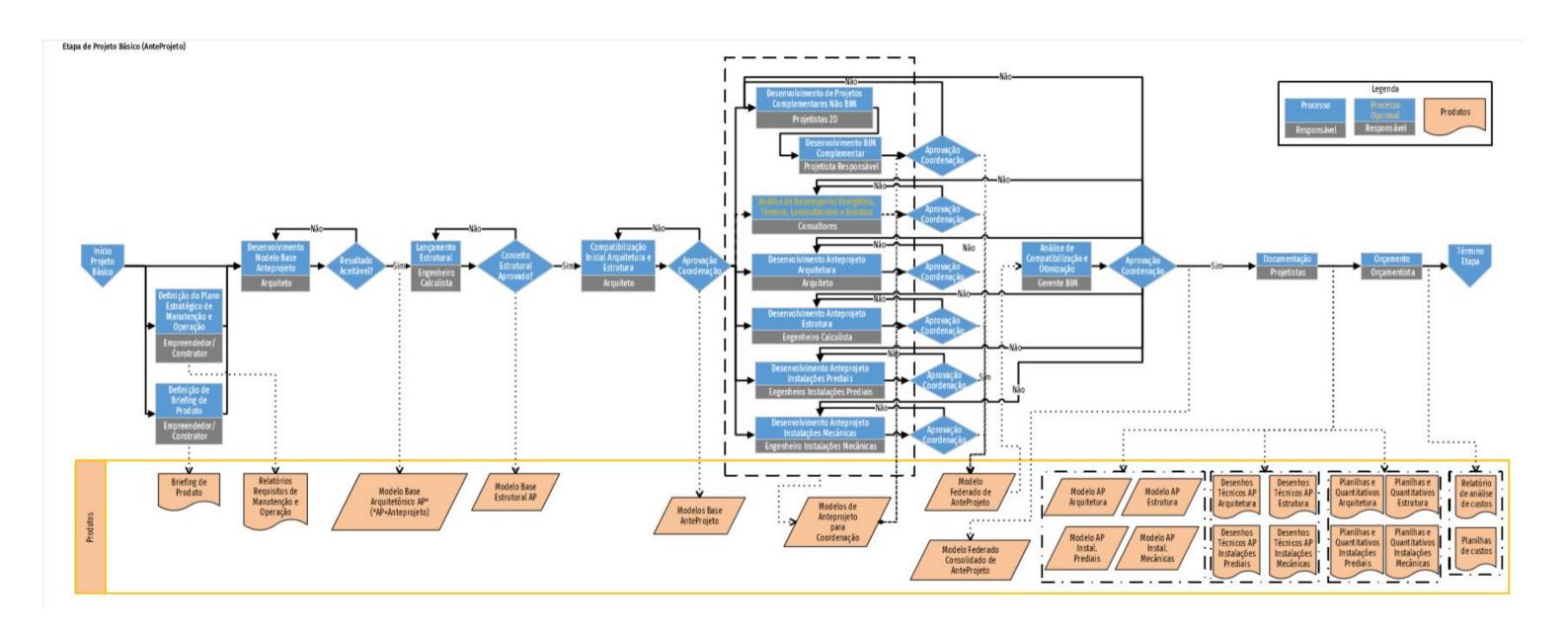
VITĂSEK, S. Using Building information modeling (BIM) in construction budget: benefits and barriers. Faculty of Civil Engineering. Congresso. Engineering for Rural Development. 2019.

WU, W.; ISSA, R. R. A. **BIM Education and Recruiting: Survey-Based Comparative Analysis of Issues, Perceptions, and Collaboration Opportunities.**Journal of Professional Issues in Engineering Education and Practice. 2014.

ANEXO A – FLUXOGRAMAS DE PROJETO BÁSICO JÁ EXISTENTE

Para facilitar a visualização do fluxograma apresentado no item 5 – Estudo de Caso, o presente anexo se fez necessário contendo o seguinte documento obtido na literatura:

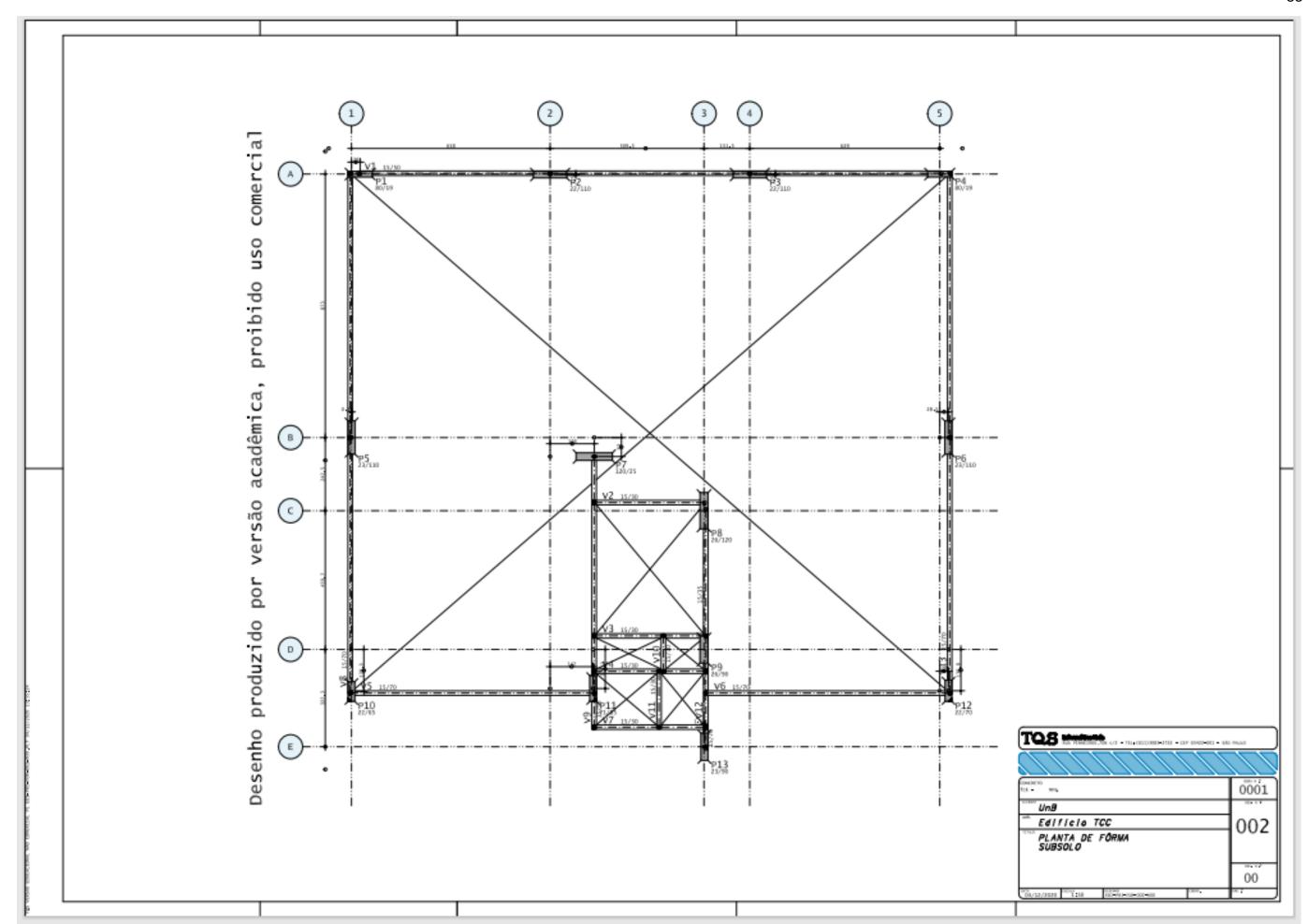
 Fluxograma de Projeto Básico (Anteprojeto) na Metodologia BIM. (FONTE: ABDI, 2017).

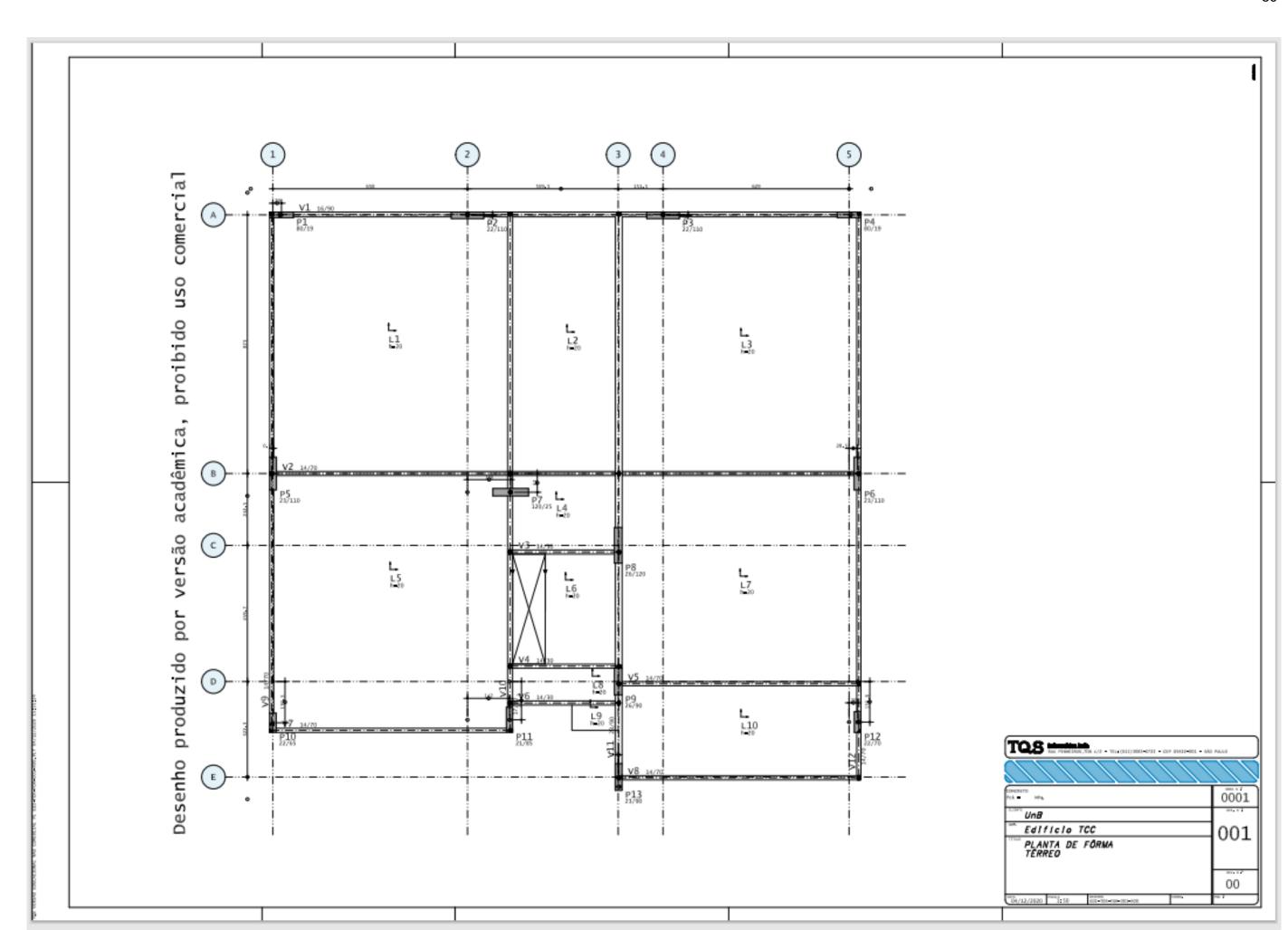


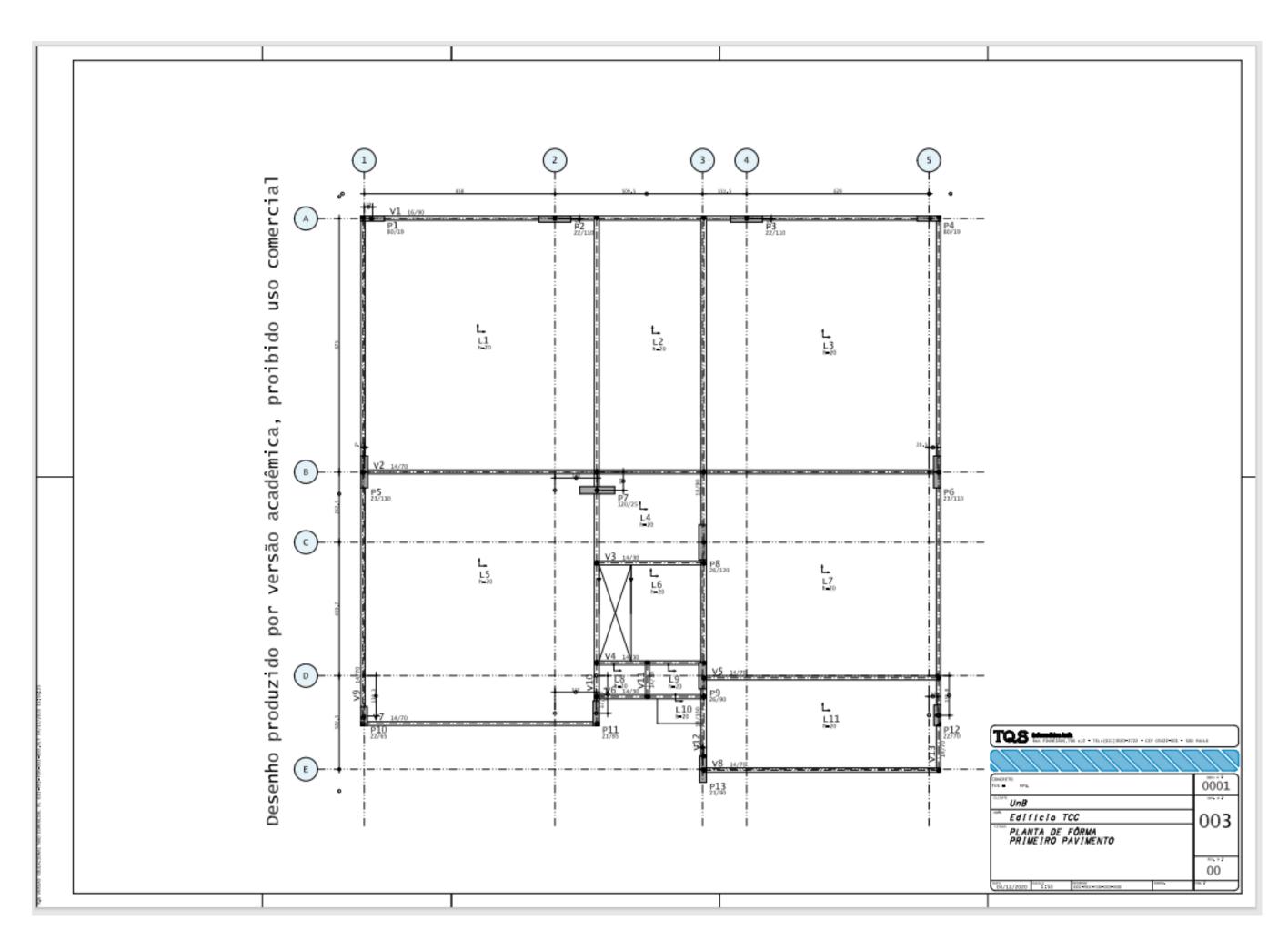
ANEXO B - PLANTAS DE FÔRMA DO EDIFÍCIO

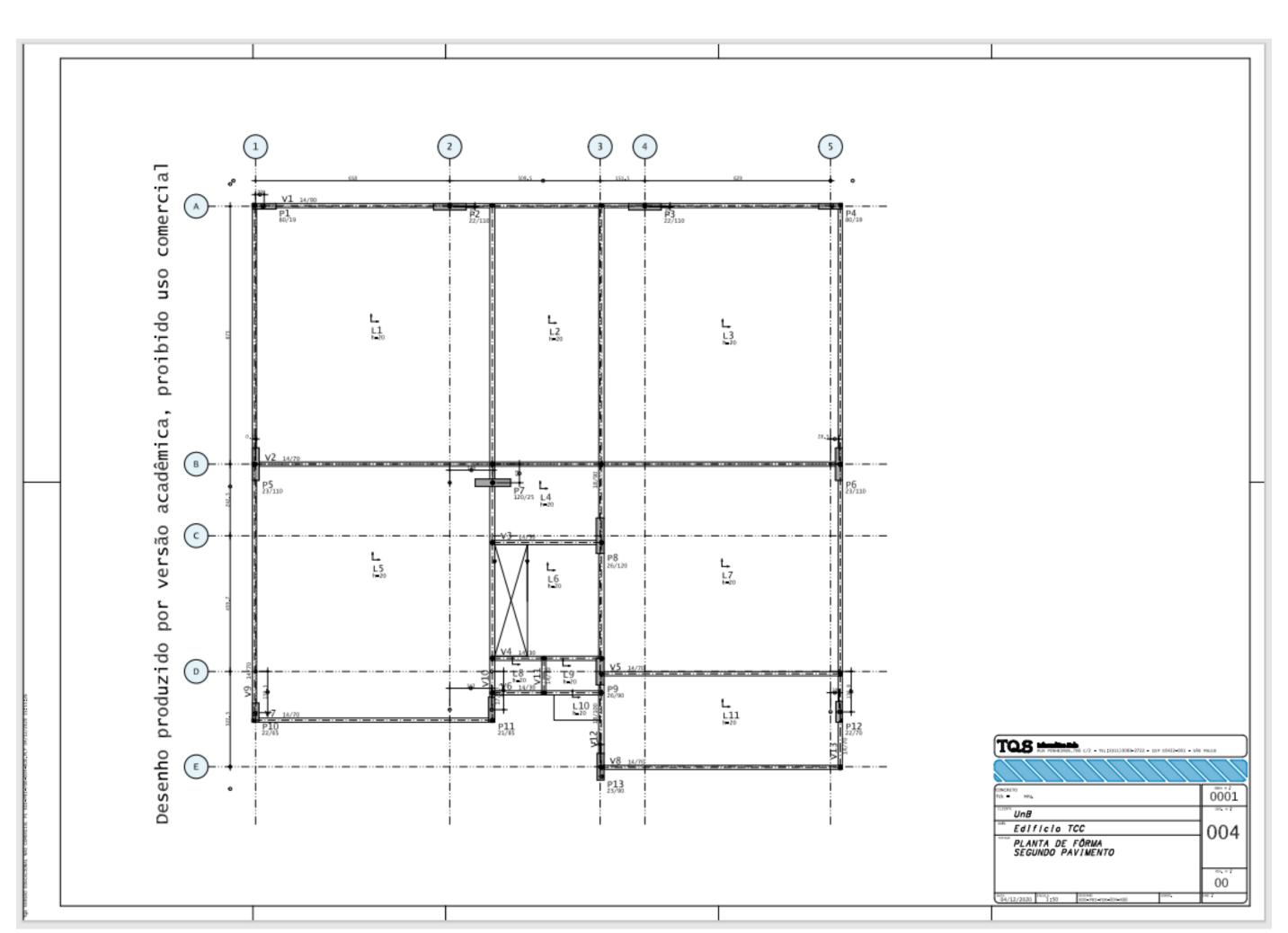
Para elucidar os produtos obtidos após o processamento do edifício no TQS, o presente anexo se fez necessário contendo os seguintes documentos obtidos, respectivamente:

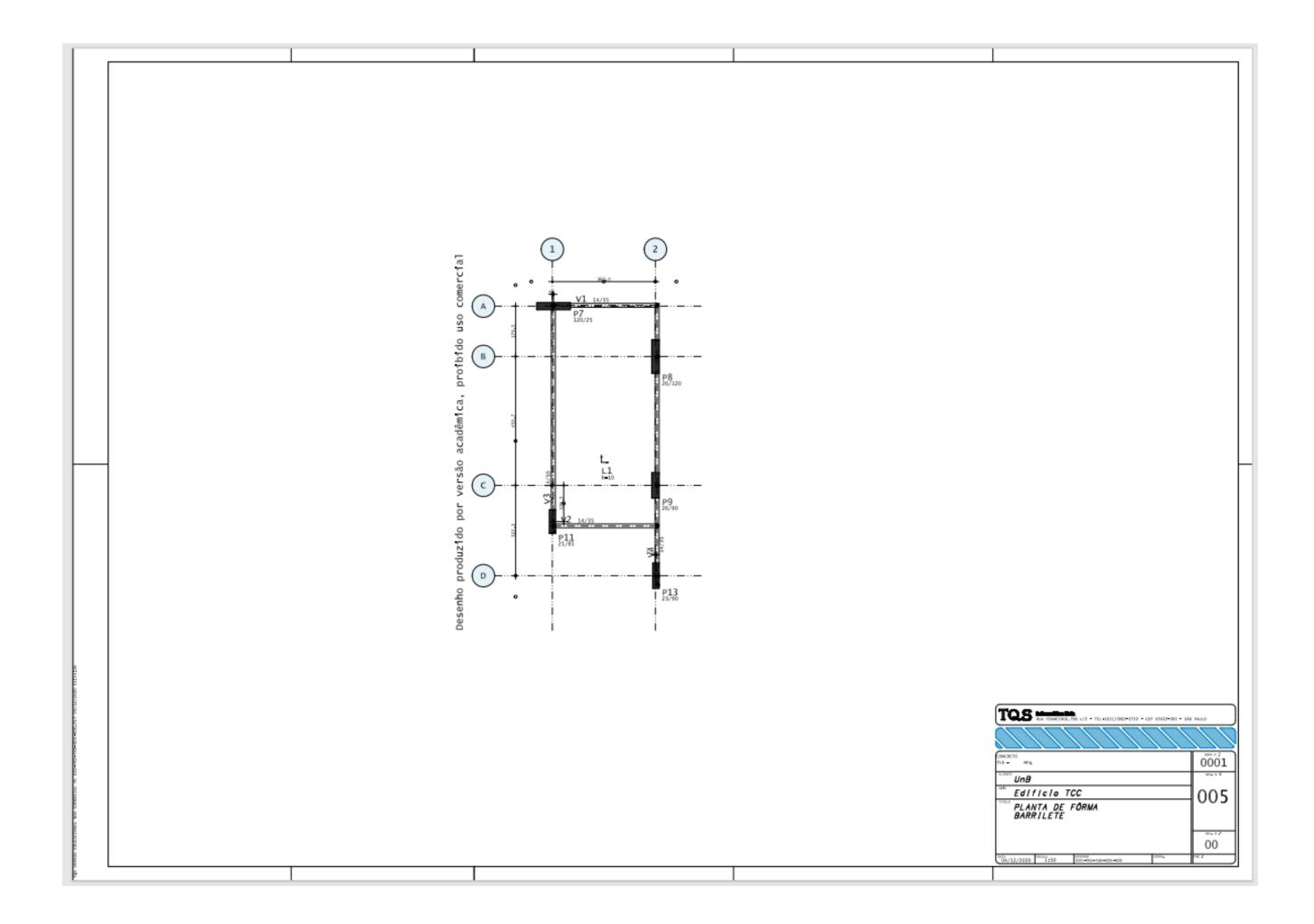
- Planta de fôrma do Subsolo;
- Planta de fôrma do Térreo;
- Planta de fôrma do Primeiro Pavimento;
- Planta de fôrma do Segundo Pavimento;
- Planta de fôrma do Barrilete;
- Planta de fôrma do Teto da Cobertura;

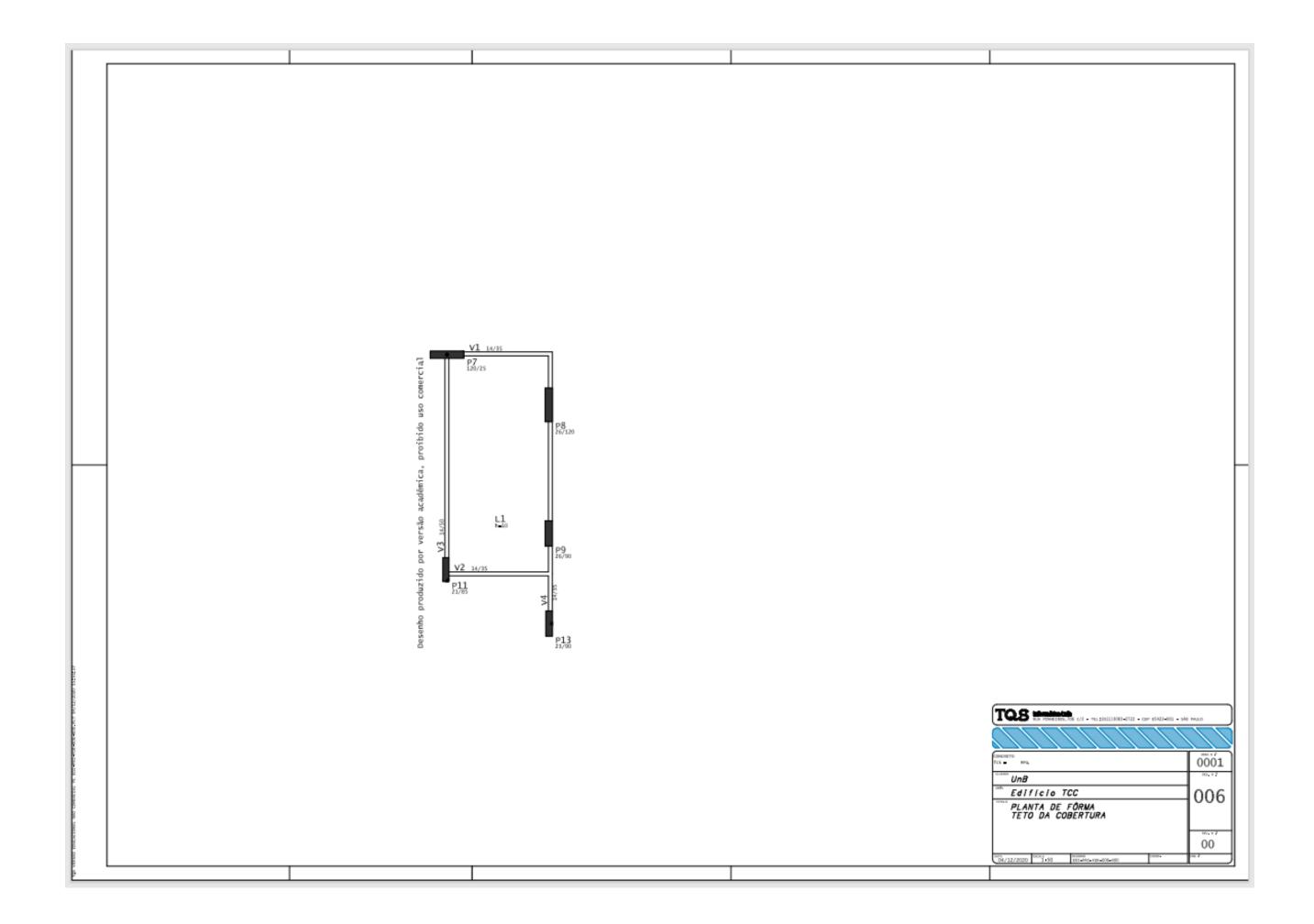












ANEXO C – DETALHAMENTO DAS ARMADURAS DO EDIFÍCIO

A seguir estão os detalhamentos das armaduras do edifício, também obtidas através do TQS. Nas pranchas estão também as tabelas de ferro com as quantidades de aço discretizadas para cada tipo de barra. Respectivamente, estão representados a seguir:

- Plantas de detalhamento dos pilares;
- Plantas de detalhamento das vigas (Subsolo, Térreo, 1°
 Pavimento, 2° Pavimento, Barrilete e Teto da cobertura);
- Plantas de detalhamento das lajes (Subsolo, Térreo, 1°
 Pavimento, 2° Pavimento, Barrilete e Teto da cobertura);
- Plantas de detalhamento das escadas (Barrilete, 2° Pavimento,
 1° Pavimento e Térreo);





